

執 筆 者
周 鯁 生
陳 鐘 浩
曾 石 靈
北 辰
謝 仁 釗

戰時綜合叢書第二輯

抗戰中 各國 外交動向

獨 立 出 版 社 印 行

戰時綜合叢書（每冊二角）

獨立出版社印行
正中書局服務部總經理

重慶石門坎十八號

第一輯（已出版或四版）

第二輯（已出版或三版）

第三輯（在印製中）

領袖抗戰言論集
黨文獻抗戰言論集
健康與建國
民族至上論
統一與政治之時候
到國民政府在抗戰的時候
建國與抗戰
第二期抗戰
論游擊戰
抗戰與經濟
抗戰與生產
我們的對外政策
中日戰爭與世界
抗戰與落中
青島教育問題
民衆動員問題
抗日先鋒
日寇燃犀錄

汪精衛先生抗戰言論集
中國國民黨的新階段
領袖抗戰言論集
建國之地方行政工作
戰時法令
運動與財政金融
抗戰與農產
抗戰與消費
抗戰與統制
抗戰與外交
中國局勢與中日戰爭
歐洲戰局與中日戰爭
抗戰與國際大陣線
抗戰與宣傳
傷兵與兒童
難民與救濟
第二期抗戰
日本在泥淖中

領袖抗戰言論續集
三民主義青年團
地方自治與保甲制度
抗戰與婦女
抗戰與華僑
抗戰與社會問題
抗戰與工業問題
抗戰與糧食問題
抗戰與兵役問題
軍隊政治工作
中日戰爭與太平洋問題
中日戰爭與日本政治
國際正義之聲
戰時文化論
關於黨派問題
抗戰與藝術
中原會戰之前後
戰地文藝選

戰時綜合叢書第二輯例言

一、本叢書第一輯出版以來，備受各方歡迎，茲爲供應需要起見，續編第二輯。

二、本叢書編輯主旨，在闡揚抗戰建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

三、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，青年自修問題，宣傳問題，難民問題，傷兵問題，第二期抗戰中敵人動態等，均以實際問題，可靠材料爲主。

四、本叢書第二輯計下列二十種：

- | | |
|-----------------|----------------|
| (一) 汪精衛先生抗戰言論集， | (二) 中國國民黨的新階段， |
| (三) 領袖·政府·主義， | (四) 建國之路， |
| (五) 戰時地方行政工作， | (六) 抗戰法令， |
| (七) 運動戰與陣地戰， | (八) 抗戰與財政金融， |

(九) 抗戰與農業。

(十一) 抗戰中各國外交動向，

(十三) 歐洲局勢與中日戰爭，

(十五) 抗戰中青年怎樣自修，

(十七) 傷兵問題與難民問題，

(十九) 第二期抗戰殲寇錄，

五、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。

六、本叢書各冊內容，依照理論體系，絕無重複矛盾之弊，與隨手撿拾雜湊成冊者絕對不同。

七、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。

八、本叢書每冊各附導言或編後記，並各附以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

(十) 抗戰與消費統制，

(十二) 中國·日本·蘇俄，

(十四) 所謂國際兩大陣線，

(十六) 抗戰與宣傳，

(十八) 難民兒童的救濟與教養，

(二十) 日本在泥淖中。

寫在前面

外交爲國策之一部，國策是基本的，不輕易變更的，外交則常隨國際局勢的變化而轉移。我們現在的國策是抗戰建國，我們的外交就是在國際間用什麼方法去完成這個使命。

戰時外交較平時格外重要。歐戰時德國因不善應用外交，結果遂致一敗塗地；一九二一年土耳其因外交成功，卒能對希一戰而復興。我國欲達到抗戰建國的目的，在國內，固有賴於軍事政治經濟等方面的努力，而在國際間，對於外交尤其要運用得法。

我們怎樣才可以使得外交運用得法？這就要考察各國之國策，與其現時遠東之外交動向。

一、英國 英諺云，「英國無日落」，可知其商業市場的廣大，並想見其國家勢力強盛一班。她的國策是內求保障已得之權益，外則主張維持均勢，因爲在國際均勢之下，她是最有利的。此次暴日侵華，英國遠東權益大被蹂躪，東亞之均勢亦復動搖。英國對於暴日的行動，當然不能贊同，不過英國現時在太平洋的實力尙未十分充實，同時，歐洲的風雲又極其緊張，故對於中國抗戰，除消極的同情外，尙不能予以切實的援助。

二、美國 美國在東亞僅有商業上之利害關係，故其對於遠東，亦僅以在列強均勢之下，求得和平通商及利益均霑爲國策。凡與其國策相反者，即非其友國。暴日此次非僅破壞其根本國策且對其在我國

之利益，亦大加威脅，所以她之仇日親華，亦屬當然。惟她不主張參與他國戰爭，欲以其實際武力援助我國，現在亦不可能。

三、法國 法國之國策，側重歐洲，而尤以德國為對象，因她是歐戰時的戰勝國，故亦主維持現狀，避免戰爭。法國在我國的利益以在西南省區者為多，對於暴日侵華之舉，自亦表示不滿，最近我國西南各省之交通建設得法國幫助者不少。

四、蘇聯 近年蘇聯對內努力於社會主義國家之建設，對外則高唱和平，惟為鞏固社會主義國家基礎起見，又兼採「予打擊者以打擊」的政策。此次暴日侵華，對於蘇聯，可謂有百利而無一弊。但歐戰局勢尚未安定，未便立即出兵助我，據吾人猜想，大約等待暴日的實力經我消滅到相當程度，並俟歐局略趨轉好的時候，或者就是俄國正式出兵的時候。

五、德國 德國係歐戰之犧牲者，其對外國策為要求恢復戰前之領土，主張日耳曼民族的合併，並撤銷凡爾塞聖日耳曼兩項和約，故近年常採激烈之冒險政策。她在遠東的市場不多，利害關係較少，過去雖訂有德日意反共協定，亦屬牽制他國性質，又曾承認偽滿與撤回在華德國軍事顧問，惟聲明此係嚴守中立的關係，應有之舉，吾人試觀察德國過去之以大量軍火供給我國，一時似亦不能認她與我國站在絕對對立之地位。

六、意國 意亦為一擴張勢力之國，行使冒險政策。她與我國關係較疏，故對於我國抗戰的態度，甚少有諒解的表示。

在以上六個國家中，英美法蘇四國是顯見的可以幫助我們的國家，惟各因其對內對外關係的複雜，並鑑於戰爭破壞的重大，現在都不肯對暴日輕易訴諸戰爭。若將來歐局稍定，也許會專心注意到遠東來，至不得已時或許要將採取斷然的手段。歐戰時英國打了三年仗，苦求美國參戰也有三年之久，美國

總是不允。等到魯西藤尼亞沉船案發生，美國才毅然加入作戰，這是應該注意的一個史例。

各國外交策略的運用，大都是多邊的，不堅守什麼陣線外交，因為一國在國際間，也要朋友多，要朋友多，就必須各方拉攏，所以我們現在的外交策略應該是多尋與國，換言之，即應聯合反侵略的英美法蘇等國。至德意二國，雖與日本在國際作掎角之相應，但德國現在與我國尚未處於對立地步，意國與我國關係較疏，但亦未有積極助日的行動，我們對於這兩個國家似乎應當在外交方面多下點工夫。

本書對於現時英法蘇德意日捷等國之外交政策，均有詳細之說明，關於我國抗戰時期之外交，亦有透澈之討論，可供國人之參考。其中蘇聯外交政策之變化一文，作者認蘇聯或者要採緩和德國的政策，這是推測蘇聯將來外交的傾向，與德國遠東之外交策略一文並無不合之處。請讀者注意。

編者，二七，六，二〇。

目次

寫在前面

第一章 抗戰中之我國外交動向

一 序言

二 最近國際局勢與我國

三 英國對遠東活動之傾向與我國之對策

四 我國之對外政策

第二章 英國遠東政策之檢討

一 英國遠東政策之原則

二 一九一八以來英國政策之失敗

三 英國現時遠東政策之路線

第三章 美遠東外交的動向

一 遠東外交史的檢討

二 兩種思潮的矛盾

- 三 輿論對於外交的影響
- 四 太平洋風雲中的海軍問題

第四章 法國外交的動向……

- 一 法國外交之本質
- 二 法國過去運用之策略
- 三 現時法國之策略

第五章 蘇聯外交政策之變化……

- 一 蘇聯和平政策之不能維持
- 二 蘇聯外交政策之新動向

第六章 德國遠東之外交策略……

- 一 過去中德之關係
- 二 德國遠東之外交策略
- 三 德國輿論界對中日戰爭之態度
- 四 德國遠東政策之評價

第七章 意大利的冒險政策……

一 尼翁會議給奧意國的打擊

二 意德之冒險政策及其危機

第八章 論日本外交政策

一 日本外交政策的兩個因素

二 日本外交表面上的成就

三 日本外交政策之失敗

第九章 捷克往何處去

一 前言

二 捷克內部局勢之不穩

三 捷克應付局勢之政策

討論大綱

第一章 抗戰中之我國外交動向

一．序言

二．最近國際局勢與我國

三．英國對遠東活動之傾向與我國之對策

四．我國之對外政策

一 序言

大家都知道，我們中華民族素性愛和平，絕不是好戰的國民。近數年來纔因外患壓迫開始充實國防，我國的軍備原不足以和頭等軍事國周旋於疆場。

九一八事變發生之後，我國政府一直忍辱負重，無非想依平和方法，求中日問題的解決。及至去年七月蘆溝橋事件發生，日本節節進逼。我們鑑於日本無止境之侵略，始決定爲自衛而抗戰。所以這次全面抗戰實出於不得已，而其意義是誠如國民黨臨時全國代表大會宣言所云：「從中國立場言，則爲捍禦外侮，爲國家民族爭取獨立生存；從國際立場言，則爲擁護條約之尊嚴，對於破壞條約，甘爲我首者予以堅決之抵抗戰。」

所以抗戰以來，全世界愛好和平之政府與國民，無不公然表同情於中國而指斥日本的暴行。這種道德上之同情與援助，確是我們民族在艱難困苦之抗戰期間得到的莫大的慰藉與刺激。而從抗戰之實際來說，國際的援助自始亦算作勝利的條件。我們既不能有優勢的武力，迅速打敗日軍，則只有作長期的抗戰，希望一方面消耗日本的兵力，一方面等待國際間有利於我之變化，以爭得最後的勝利。

二 最近國際局勢與我國

在抗戰進行中，國人一面關心前方軍事之發展，同時亦不斷的注意國際局勢的變動，每遇世界上尤其在歐洲有重要事變發生，我們登時就要考慮到抗戰前途所受的影響。抗戰以後，從中國的立場上看，最關重要的國際局勢的變化或發展，迄今有過兩次。

第一次是去年十月由國聯大會決議及美總統羅斯福氏在芝加哥演說而發生之九國會議的開會；第二次是表現在德國宣布承認滿洲偽組織及英國首相宣布開始英義談判，外長艾登辭職，兩個同時發生的事變時候。在第一次的局勢之下，一時國人非常樂觀，滿以為抗戰工作不難依即時得到的國際助力以達到勝利的結局。在第二次的變化之場合，則最初一般人頗感覺國際局勢的逆轉，不免陷於悲觀之苦境。

然而事實是第一次人們樂觀，結果是大失所望。而這一次的悲觀感，亦未見得能反映國際事勢的真相，不錯的，德國元首希特拉於改組軍部後，突然變更外交態度而承認滿洲偽組織，是為我們的敵人增長聲勢。英義的妥協涉及阿比西尼亞合併的承認，是為英國外交上拋棄道義而偏重實利主義，在國際政治上為開倒車，而外長艾登的去職，表示集體安全的理想派失勢，國聯機構與信仰的動搖。這些似乎都是最近國際變化不利於我國抗戰之可能的效果。

但是就一般形勢看，最近的國際變化，對於遠東問題亦未始不有可作樂觀的一面。英義妥協雖然有盡

開國聯，拋棄集體安全之嫌，然張伯倫的政策有安定歐洲的效果，則似不可否認。以前英國在遠東地位之困難，大部分由於受歐洲政局之牽制，實則義大利加入日德反共協定，表面對俄，實際則是日本勾結義國，牽制英國的作用，今後歐洲定安，則英國在遠東自然增加了發言或行動之自由。所以英國於安定歐洲之後，轉而向遠東開始活動，亦屬意中事。

三 英國對遠東活動之傾向與我國之國策

英國今後對遠東之活動，有兩個可能的傾向。她可以聯合其他對遠東問題有利害關係之列強，對日本施行共同的壓迫，例如聯合海軍的示威，或經濟的制裁，這種壓迫無論由列強自己負責或依國聯名義爲之，自然都是與中國抗戰前途再好沒有的事。我們抗戰建國之外交綱領之一，是「聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立並保障東亞之永久和平。」英國如能在遠東發起共同行動，制止日本對華侵略，則正是我們所要聯合的勢力。所以我們的外交，第一着就要致力於促成英國與其他列強這種共同行動。

英國對遠東之行動，也許沒有以上所說的那樣痛快；她也許仍不肯負施行制裁的重責，不敢冒對日衝突或戰爭的危險。她一方面不願意日本太得勢，同時仍不肯公然幫助中國制止日本侵略。於是英國另一個可能的活動方向，大約仍是像在歐洲一樣，企圖用妥協的方法，以調處中日爭端而恢復遠東和平。此項企圖，從英國現政府現實主義的外交傾向上推測，實行的可能性頗大。

妥協必有代價，對日妥協的代價，決不會出自英國本身，則只有出自中國身上。然而中國原爲自衛而抗戰，固無意於爲不必要的戰禍延長。但和平必須建於正義之上，已經我國明白宣言。如果英國妥協政策的代價而涉及我國領土主權的損害。我們外交的立場的拋棄，則決非我國民所能忍受。抗戰建國之

外交綱領重申，「否認及取締日本在中國領土內以武力造成一切之偽政治組織及其對內對外之行爲。」我們如果誠實執行這條綱領，決不能接受關於承認滿洲偽組織或華北政治制度特殊化之任何提案。就令是英國以和平妥協之好意提出的。中國並不要反對英國在遠東之活動，即令她是從事妥協；中國所要反對的，是：爲妥協而根本犧牲中國的立場。

其實從英國的立場說，她以參加去年九國會議決議之當事國之資格，即有義務不爲任何有礙中國抗戰進行之行爲。如果她在遠東提出中國根本不能接受之妥協條件，使中國在國際上陷於困難地位，那就是一種有礙中國抗戰進行之行爲。所以我們的外交，事先應當致力於使英國政府充分了解這點。

四 我國之對外政策

本來我國爲自衛而抗戰，自始即得到國際的同情與多少物質的援助。我們對日抗戰，不但有舉國一致之決心，不但能使用全國之力量，而且有國際的同情援助，正是我們的強點，我們優於日本的處所。

現在的急務，不但要充分發揮全國民之決心與努力，而且要充分利用國際的同情援助。因之，我們要隨時注意國際局勢的變動，利用良好機會，從事機宜的活動，使國際局勢能爲有利於我之好轉。

在英義妥協政策成功，歐洲安定之今後，我們要注意英國對遠東政策之動向，而爲及時的活動。我們最好是能致力於促成以英國爲中心之列強聯合努力，對日本施行實力的壓迫。萬一此事不成功，我們便要防止英國有不便於我之妥協運動。當然外交常隨軍事爲轉移。英國乃至列強今後在遠東之動向如何，也可依我國抗戰的局勢而定。我們目前全國的急務仍在發揮最大的努力，推進抗戰的工作，如果英國乃至其他在遠東有利益之列強，現時能躍躍對我們爲財政上物質上之助力，我們抗戰進行更可順利，而他們在遠東之活動，也可因爲日方氣勢挫折而容易成功。

我們「對於世界各國現成之友誼，當益力增進，以擴大對我之同情」我們決不可以有任何不合理或執之態度以損失國際的同情，對於任何國家，我們亦決不可以爲不必要的友誼損傷。可是我們的根本權利，我們的外交立場，必須始終堅持。并且我們不要忘記的，我們的外交綱領之一是：「對於國際和平機構及保障國際和平之公約盡力維護並充實其權威。」擁護國際和平機構維持和平公約，也就是我國民的重大利益。

我們不要過於爲現實主義所眩，我們在對外政策上眼光要放遠大些。貪圖目前的小利而放棄根本的立場，終久於我國是不利的。今後我國的對外政策，能誠實本着抗戰建國之外交綱領的精神做下去，不會有錯。拋棄自己的根本立場而走向投機之路，則是不必要的冒險。

載民意二十二期

第二章 英國遠東政策的檢討

- 一、英國遠東政策之原則
- 二、「一九一八」以來英國政策之失敗
- 三、英國現時遠東政策之路線

一 英國遠東政策之原則

不列顛帝國，是擁有殖民地最多的國家。她以百折不撓的毅力，和隨機應變的智識，在一二百和中，建起龐大無比的海洋帝國。美國地學家包孟說得好，英國在啓蒙的殖民時代，已經獲得海上霸權。她知

無以靈敏的手段，用航運公司做引線。在實藏似的太平洋及遠東的沿岸中，增加了國家的權威，十九世紀，的確是英國的黃金時代。勞卑爾和義律輩，用洋槍大炮為後盾，威迫中國，開放門戶。自一八四一年，逐漸在中國佔了優越的經濟地位，而澳大利亞加拿大新西蘭又先後成了英國的屬地，在美國征服了菲律賓，向東亞開始積極的活動的時候，英國在太平洋，殆已達到飽足的程度了。此後她的外交抱有兩種目標：

一，保障已得的權益：「不列顛的政策，就是不列顛的商業，」這是英國的一句名言。可惜在戰後，英國受經濟恐慌的激盪，實業衰落，失業衆多。殖民地離心，海上霸權以日美的崛起感受威脅。這個「不落日」的帝國，宛如黃昏前的夕陽，現出暗淡的情態。可是他畢竟是潛勢力甚大的國家，數年來正力挽頹勢，努力興復。不過在國力沒有十分健旺的時候，她的對外政策，側重在消極的防禦。

二，衛護帝國海洋的交通：英帝國領土遍世界，取得聯絡，保障交通，是帝國安全上必要的工作。在廣闊的太平洋中，從香港由澳洲曼爾堡，直至加拿大溫古華，這個不等邊的三角形構成他太平洋中的航運綫。她在太平洋的西端，恰好統治了馬來海峽，在新加坡建築了遠東海軍根據地，這個東方的直布羅陀，西邊屏障了印度，東邊防衛澳洲和新西蘭。太平洋的東口——巴拿馬，已讓美國獨自經營。太平洋的西口——新加坡，她却要絕對控制。英國在大西洋及遠東，懸着這兩大目標。他的外交策略，又極為圓滑。對於變化倏忽的國際風雲，每喜零星應付，或急或徐，充滿着機會主義。

第一，維持均勢，沒有確定的敵人——她在十九世紀末葉，極度仇俄，然而到一九〇七年，又與俄修好。在仇俄的時候，曾被列的與日聯盟，然而到大戰後，却又和美調協，放棄了二十年來的盟友了。近數年來，他一面恐怕日本獨霸遠東商場，同時又畏懼美國金融勢力在中國膨漲，尤怕蘇俄聲勢，伸強到廣博的殖民地。他周旋於三者之中，希望他們任何一國不妨礙她的已得權利，甚至於希望從日美俄三

間的衝突和矛盾中造成舉足輕重的地位。在二十餘年前英國外務次長貝地爵士在日俄戰爭前夕闡明英國的政策說，「今後日俄將無調協的可能。此殆為英國及歐洲的一大利益，黃禍牽制於俄，俄禍牽制於日，兩者均不足為患」。一九一八以後的英國，對於可能的日俄衝突及日美危機，她願保持自由行動，避免捲入戰爭漩渦。

第二，鼓勵自治領分担維持和平的責任，從帝國的立場說，誠如斯末治將軍所云「太平洋問題，對於不列顛有特殊關係。沿着太平洋的邊際，有三大自治邦，印度也相距不遠」。要維持帝國的統一和繁榮，唐甯街對於太平洋的一舉一動，莫不深切的關心。可是進一步的觀察，太平洋霸權的興替，影響最直接，最深遠的，是蒙特拉和曼爾堡，而非倫敦。自從一九三〇年的「威斯特明斯德組織法」成立自治邦取得自主的地位。在同「君主下，和倫敦政府站在相等的地位。太平洋的幾個白色人種的殖民地，漸次的達到成熟的時期。英國政府，有時也願意讓他們自策安全，担當國際風險。這並不是說英國願意放棄海外領土和遠東利益，不過因為他主要的利益，是在歐洲。英倫三島，和大陸僅隔一水距離二十哩的多福海峽，已不足保障島國安全。所以她切要的，便是保障荷蘭比利時羅森堡的獨立。張伯倫說，「荷蘭，比利時，羅森堡的安全，是不能和我們的安全分離。」包爾溫更進一步的宣言：「英國邊疆在萊河。」從「低流國家」到萊茵流域，潛伏着英國的生命線，正如從西亞圖到巴拿馬運河，是美國的生命線一樣。任何國家如侵犯了上述的地方，必要以武力反抗的。記得在一九二八年麥唐納說：「英國雖是世界帝國，然而畢竟是歐洲國家。遠東情勢，雖足引起英國嚴重的注意，然究不能專力的應付。她所要關懷的問題太複雜，她又要滿足現狀，所以祇要不損失不過分損失既得利益，總是要避免戰爭的。她一向不願出頭露面，來對遠東新興帝國主義者取強硬態度，甚或還要和後進的強國，成立協調，保持她的殘餘利益的。」