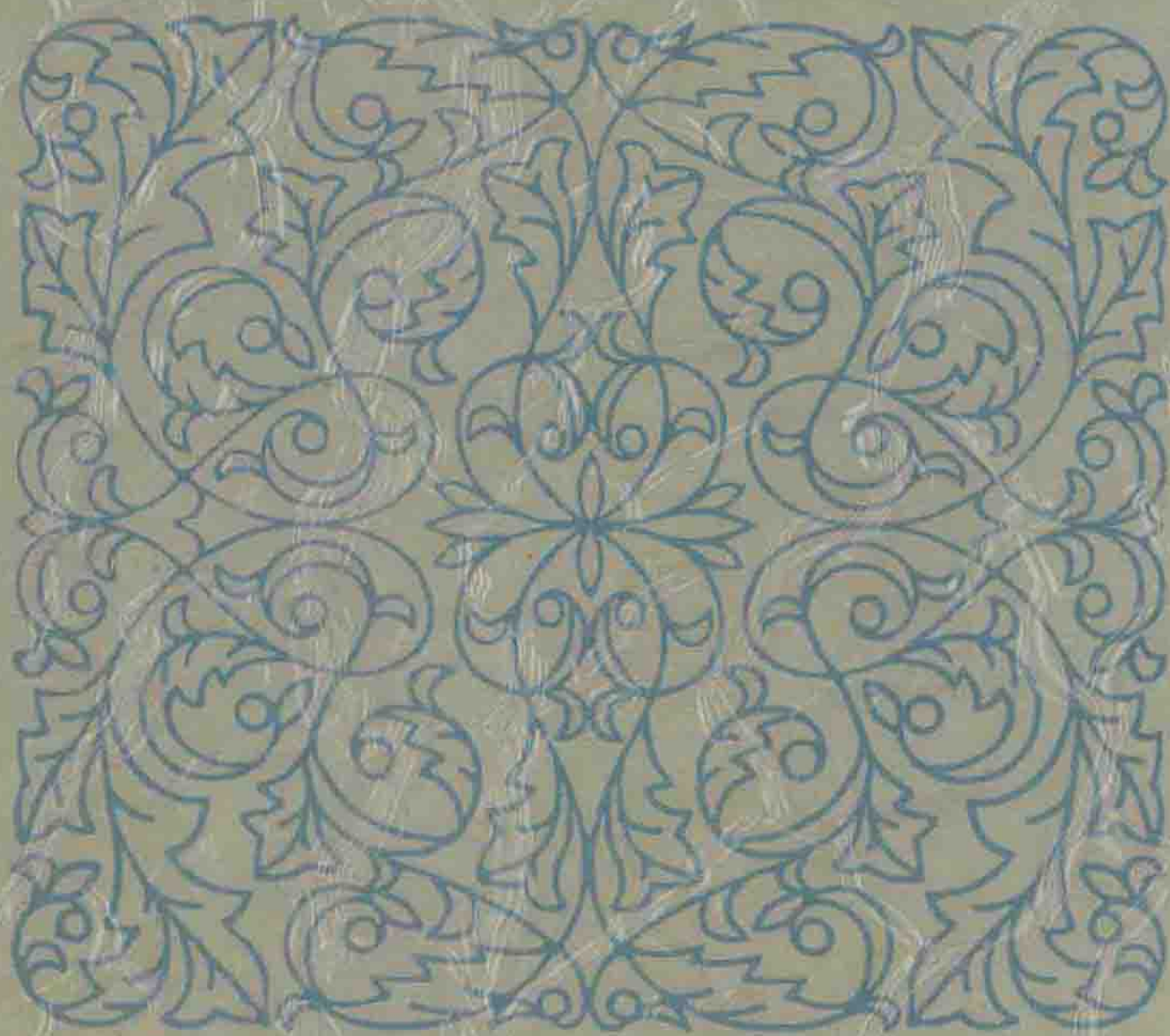


# 新叢書

第三編

· 17 ·



---

---

# 民國叢書

第三編

· 17 ·

社會科學總論類

社會調查之原理及方法

蔡毓聰編

社會調查大綱

言心哲著

社會調查方法

樊弘著

實地社會調查方法

李景漢著

上海書店

---

---

---

蔡毓聰編

社會調查之原理及方法

本書據北新書局1928年版影印

謹將此書獻與熱心改  
造中國社會的同志們

# 社會調查之原理及方法目錄

- 第一章 社會調查與科學的社會研究
- 第二章 文件的檢定
- 第三章 實地調查的種類及問題
- 第四章 有成效的調查機關舉例
- 第五章 個案調查
- 第六章 戶口調查
- 第七章 社會調查導言及史略
- 第八章 社會調查的種類
- 第九章 調查團體的組織

- 第十章 調查員與各方面的關係
- 第十一章 調查人材的選擇
- 第十二章 例案代表全體的研究
- 第十三章 調查和表格
- 第十四章 表格的大綱
- 第十五章 表格的大綱續
- 第十六章 表格的大綱再續
- 第十七章 實用統計法
- 第十八章 利用地圖和其他的表現記錄法
- 第十九章 宣傳展覽及其他
- 第二十章 塞拉庫西城調查的述略
- 第二十一章 春田城調查的述略



# 社會調查之原理及方法

## 第一章 社會調查與科學的社會研究

人類究竟是一種動物，是一種自私自利的動物。所以爲自己的利益而和他人爭論，甚而至於戰鬥，是決不能免的事實。倘若有一件和他的利益有關係的事情，請他去判決，他必定先顧到自己的利益，然後始及於公理。因之無論在那一國，在那一個民族中間，對於當時社會現象的言論能真正免去偏心的，實在極少極少，雖然不是沒有。原因，很是簡單，因爲社會是自私自利的人類所組織的啊！以科學方法代替了感情作用來研究社會情形，還不過是一件最近一二十年來的事情。但偏見和迷信還常常阻止人們探知這些情形的真相。



要發見這些社會情形的真相，實在非採用科學方法去研究不可。從事社會研究的同志們，當討論或批評以及調查一件事情的時候，必須澈底去排除了個人偏見的這個障礙；並且當評斷的時候，務須客觀地忠實地把自我的觀念壓止了。那麼，倘若有人採用和我們同樣的方法，必定也可以得到同樣的結果。

研究一種事物的目標，大概不外乎下面三個：第一，發見各種現象的規律；第二，發見牠們的前因；第三，預測牠們的結果。這三個目標，在自然科學，大概可以說是已經成功了。但在社會科學，預測結果的這一件事便很顯然地還沒有什麼成績。主要原因，大概便是因為用歸納法來研究社會現象才是最近的事情。

歸納法的大略，也不妨在這裏提出來討論一討論。牠有四個固定的步驟。下面便是這些步驟的說明：

A 採用假說 要一個科學家去觀察全世界形形色色的現象，事實上是不可能的事情。最顯著的原因便是時間不允許他這樣做。所以他必須預先採用幾個假說，把研

究的範圍限制一下。有了這些假說，他便可以系統地選擇材料了。

B 所觀察的事實的集合和記錄 必須抱着客觀態度，必須去掉個人偏見，並且時時比較這些事實。

C 把所記錄的事實分類，別為前因後果 這個分類的結果便可以使事實間前後關係更顯明了。

D 發見幾個足以解釋事實關係的公式或規律 從歸納的概括中間所演繹的斷語，成立了科學中間可靠的預測。

在最舊的科學——天文——中間，歸納法是用得極有成效的。凱伯拉 Kepler 發見着，倘若行星都是橢圓形地循着太陽而移動的，那麼，他所觀察的事實便得着解釋了。依照凱氏的公式，我們可以預先測定某一天某一行星應該移動到某一地方；到了那一天，我們去觀察那一個行星的所在處，果然在我們所測定的那一個地方。此後其他關於行星移動的觀察也證明着和凱氏公式所計算出來的相同，於是凱氏公式便被認

爲確是科學的了。換一句話來講，牠能够預先可靠地精確地測定着將來的情形。

到了生物科學裏面，似乎很難預測了；但也有了相當的成功，孟旬爾 Mendel 的遺傳律便是一個成功了的預測。

在社會科學範圍以內，德國統計學家恩格爾 Engel 曾經聚集了許多薩克遜工人家庭的費用的記錄，應用歸納法，得到下列四個結論：（一）進款愈大，食料所費之百分比愈小；（二）衣着所費之百分比是差不多的，無論進款多或少；（三）租金，燈火，和煤炭等燃料費之百分比是完全一樣的，數目是和進款的多少相當的；（四）進款愈大，所支出之雜費的百分比亦愈大。研究美國家庭預算和生活程度的學者都承認了他的第一個和第四個結論；但第二個在那面是並不真確；並且第三個也不過部分地真確着。雖然恩格爾氏的收支律還未曾承認做科學的規律，但是在社會經濟學方面，已經有很大的貢獻了。

聚集各種關於人事的記錄，無論是關於經濟一方面的，或者是衛生方面一面的，或

者是其方面的，便是社會調查工作的一部份。社會調查便是直接觀察社會現象的技術。系統的社會調查便供給了客觀地研究社會現象的方法。應用着細心準備的表格，調查者的個人偏見便可以大大地減少了。所以調查工作的最要工具是表格。在可能的範圍以內，事件的「質」一方面須儘量地用「量」來表示出來。凡可以用數目來表示的，便都應該採用數目。表格在社會科學上的地位，正和望遠鏡，攝影機，或分光鏡在天文學上的一樣重要。

但是社會調查並不是用科學方法來研究社會情形的第一步，無論牠計劃得怎樣地完密。所以調查以前，必須先把範圍確定着，並且調查他人曾否舉行過同樣的調查。這就是講，在計劃或開始正式調查以前，必須閱覽他人所寫的關於同一範圍的正式記錄或其他的敘述和報告。一個自然科學家所化在實驗上的時間往往只有他所化在讀書上的三分之一，同樣，或者更加重要地，社會科學家也須對於他人所已經做成功的工  
作細心地去全體閱讀一遍。所以在直接的觀察以前應該先有一個間接的觀察。至於如



何系統地利用正式的記錄和報告等等，牠本身便是一個很重要的題目，並且是史家所建設的極合於科學的技術。關於這個題目，我們當在第二章裏面詳細地討論。

社會調查在歸納法的四個步驟中間，完成了第二步的工作——對於各種現象觀察的聚集和記錄。上面簡略地提到的歷史方法便成爲第二步的初步工作。社會調查和歷史方法已公認爲研究社會科學的二種專門化的技術。

此外社會科學還有一種特殊的技術。牠就是統計法。統計法是幫助我們把各種社會記錄分類和解釋的一種技術。於是社會科學有了三種顯然不相同的方法，每種都有一個極完備的技術：（一），史家所發展的歷史法；（二），統計學家和慈善事業的調查員所發展的社會調查；（三），統計學家和數學家所發展的統計法。

本書大部份討論社會調查之原理及方法。所以對於其他問題的資料，不能大量地探入。但是歷史法是實地從事社會調查以前應做的工作，所以上面已經說過，我們當在第二章裏面儘量地詳加討論。對於統計法，從事社會研究的同志們也須懷着同樣的

好感，因為牠是實地調查結束之後，發表結論以前所最需要的技術，所以本書也準備着相當的篇幅來把牠約略地敘述一下。

現在我們來把歸納法的步驟和上面所述的社會研究所採用的三種方法，來比較一下，來說明這三種方法在歸納法上相對的地位。

### 歸納法的步驟

- 一，造成並採取合用的假說
- 二，所觀察的事實的集合和記錄

三，為比較起見，把所觀察的事實分類，別為前因後果。

四，造成幾個足以解釋事實關係的公式或

### 社會研究的方法

- 一，檢定正式文件的歷史法（即間接觀察）
- 二，直接接觸事實的社會調查（即直接觀察）

三，統計法。

A. 製表

B. 製圖，比例，平均數，指數，相互

規律。

比例等等

末了，將亞羅諾維西 C. Aronovici 氏在他所著的社會調查一書裏面所下的社會調查的定義介紹於下：

社會調查是對於某一個區域的社會情形的成分的全體調查……其目的係造成智慧  
的計劃，實行建設性質的社會改造。

這裏，他就很顯然地指示着，社會調查是正式解決社會問題的方法。麥克蘭納漢  
B. A. Mc Clellan 氏在他的區域社會組織法一書中，也下了一個很確切的定義。他  
說：

社會調查根本是講到社會問題和社會資料以及是二者之關係的研究的。

那麼，我們很可以明白社會調查和社會問題的關係了，同時也可以明白了社會調查和社會研究的關係。簡括地說起來，有了社會調查，社會研究纔能站在鞏固的科學的基礎上面，忠實地具體地敘述各處的社會情形。倘若沒有社會調查，結果也很簡



單，社會研究是萬萬不能再向科學方面發展了，進取了，恐怕免不了跑到玄之又玄的玄學範圍裏面去了。

現在有些談社會問題的人，忽略了社會調查這個實地工作，未曾嚴密地觀察社會的實際狀況，因之他們所發的議論不免有些盲目之譏。

### 提要

社會調查近年來纔有長足的發展。其妨礙是自私心，感情，偏見和迷信。科學的社會研究爲除去這些妨礙起見，採用歸納法。

歸納法有四個固定的步驟：一，採用假說；二，事實的集合和記錄；三，事實的分類；四，發見公式或規律。該項歸納法在各種科學都應用得極見成效。

社會研究有三種特殊的技術：一，歷史法；二，社會調查；和三，統計法。各有相當的功用。在歸納法上也各有相當的地位。

社會調查和社會問題的關係是很密切的。

