

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

MaKeSi EnGeSi WenHuaGuan YanJiu

马克思恩格斯 文化观研究

胡海波 郭凤志◎著



中国书籍出版社
China Book Press

013050935

A811.67
09

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

MaKeSi EnGeSi WenHuaGuan YanJiu

马克思恩格斯 文化观研究

胡海波 郭凤志◎著



北航

C1657726

A811.67
09



中国书籍出版社
China Book Press

013020032

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯文化观研究/胡海波,郭凤志著. —北京:
中国书籍出版社,2012. 12
ISBN 978-7-5068-3428-5

I. ①马… II. ①胡…②郭… III. ①马恩著作研究
—文化理论—研究 IV. ①A811. 67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 080210 号

责任编辑/ 韩继海

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 三河市华东印刷有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 14

字 数/ 215 千字

版 次/ 2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978-7-5068-3428-5

定 价/ 42.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

引言	1
第一章 马克思恩格斯文化观研究的前提性问题	5
第一节 正确把握文化概念是理解马克思恩格斯文化观 的逻辑基点	5
第二节 马克思恩格斯文化观的理论框架、研究方法与叙述方法 ...	23
第三节 马克思恩格斯文化观确立的机理分析	34
第二章 马克思恩格斯文化观的发展轨迹	43
第一节 马克思早期的文化观	43
第二节 新世界观形成时期的马克思恩格斯文化观	56
第三节 马克思恩格斯文化观的发展与完善	73
第四节 马克思恩格斯文化观的革命性变革	90
第三章 马克思恩格斯文化观的基本内容	99
第一节 马克思恩格斯文化观的理论基础与解释原则	99
第二节 马克思恩、格斯社会整体性视域下的精神文化生产	120

第三节 文化的意识形态性与历史正当性	141
第四章 马克思恩格斯文化观的社会价值	165
第一节 马克思恩格斯文化观社会价值的历史省察	165
第二节 马克思恩格斯文化观社会价值的中国现实分析	186
结语	212
主要参考文献	215
后记	216

引 言

问题是时代的强烈回音,而社会现实境遇则是问题的发祥地。全球化的境遇使文化问题得以凸显。然而,无论文化研究抑或文化建设都不能从根本上脱离马克思,正如德里达所说的那样:“不能没有马克思,没有马克思,没有对马克思的记忆,没有马克思的遗产,也就没有将来”。^①在文化史上,马克思、恩格斯首次建构了以唯物史观为基础的文化观,实现了文化理论范式的历史嬗变。同时,他们的文化观在世界范围内都有着广泛而深刻的影响。因此,进行马克思恩格斯文化观研究,在理论、实践、学术层面都具有重要的意义。

一、本研究的理论价值

第一,新的理论境遇使马克思恩格斯理论再认识问题凸现,整体上把握马克思恩格斯理论需要加强马克思恩格斯文化观研究。20世纪80年代末的历史巨变,使共产主义运动在世界范围内遭受了前所未有的重大挫折。从20世纪50年代丹尼尔·贝尔等人提出“意识形态的终结”到20世纪末福山宣布自由民主成为“人类意识形态进步的终点”与“人类统治的最后形式”,^②现代西方的意识形态家们宣布“本来成为行动指南的意识形态,已经走进了死亡的终点”,并认为其根本原因在于马克思主义对社会发展做出了“根本错误的判断”。这

① 德里达著、何一译:《马克思的幽灵》,中国人民大学出版社1999年版,第21页

② 福山著、吴万伟译:《历史的终结》,远方出版社1998年版,第1页

种思潮在国内学术界也有一定影响。20世纪90年代,自由主义、后现代主义思潮等在国内学界次第登场,一些对马克思主义抱有理论偏见的学者,提出“淡化马克思主义”、“去主流意识形态”,其实质是把马克思恩格斯的理论学说及马克思主义看作是一种过时的说教。因此,新的理论境遇要求我们必须对这种以“全球话语”和“普世价值”的方式展开的西方意识形态强势话语予以回应,而回应的首要前提是“回到马克思”,“完备而严整”地把握马克思恩格斯理论。“完备而严整”地把握马克思恩格斯理论就需要我们加强马克思恩格斯文化观研究。

第二,真正把握马克思恩格斯理论所实现的伟大变革,需要加强马克思恩格斯文化观研究。马克思恩格斯理论在社会历史观领域实现了一次划时代的革命性变革,就这个判断而言,很少有学人提出否定性的见解。但问题在于马克思恩格斯理论所实现的划时代变革是在何种意义上以及如何实现的?这是一个关乎马克思恩格斯理论当代价值的重大理论问题。没有对马克思恩格斯文化观在社会历史领域中所起的重大作用的正确认识,那么,我们也就不可能深切地把握马克思恩格斯理论在历史观领域所实现的伟大变革。

第三,西方马克思主义者对马克思文化思想的研究,客观上要求我们需要正视马克思恩格斯文化观。西方马克思主义以其特有的理论主题和思想锋芒对现时代中国学界的马克思主义研究明显地起到了一种理论反思的助推作用。从1923年卢卡奇发表《历史与阶级意识》以降,西方马克思主义者众多的对马克思经典文本的文化另类解读开辟了一条离经叛道式的马克思主义理解理路。回顾20世纪以来西方马克思主义者对马克思文化思想的研究,可以确证他们的理论与马克思理论学说的内在渊源,也不难发现其在诸多方面实现的理论方法和研究视域的重要变迁。西方马克思主义者对马克思文化思想的研究是在特定的社会历史背景下对传统马克思主义理论的深刻省思,他们的理论主题是将政治见解融入到社会文化的分析批判之中,力求从文化领域中找到战胜资本主义的突破点,从而实现人类的真正解放。在肯定西方马克思主义者文化研究各阶段所取得的理论突破的同时,我们必须看到,西方马克思主义文化研究的历史进程彰显的是传统马克思主义理论范式在西方遭遇挑战、变迁又在省思的基础上另辟蹊径不断发展的历程,其所呈现的理论价值远远超出“提供

理论资源”的范围,更为重要的是,它向我们昭示:我们有必要重读马克思、恩格斯本人的相关的文化文本,系统梳理马克思、恩格斯的文化观。

二、本研究的实践价值

第一,加强马克思主义及中国化的马克思主义为主导的文化建设需要深入挖掘其本身的深刻内涵。坚持马克思主义在意识形态领域中的指导地位而不能搞指导思想的多元化,是科学社会主义的基本原则,也是我国社会主义革命和实践的宝贵经验。其根本原因就在于马克思主义指导地位的确立是中国历史和中国人民的必然抉择,只有马克思主义才能成为我们“立党立国的根本指导思想”。马克思主义揭示了人类社会发展的本质和一般规律,是科学的世界观和方法论的统一,涵盖政治、经济、文化、社会等诸多领域。其中马克思主义文化理论对于坚持马克思主义在意识形态中的指导地位具有至关重要的地位和作用,这就要求我们在实践中要加强马克思主义主导的文化建设,切实地把马克思主义理论大众化,而加强马克思主义主导的文化建设就必须在文化方面加强马克思主义社会历史观研究,从根基处深入挖掘其本身的深刻内涵。

第二,中国特色社会主义文化建设需要加强马克思恩格斯文化观研究。当代境遇使整个世界都处于极为深刻的文化转型时期。全球化进程在世界范围内展现了各民族文化间的交融与碰撞的图景。中国的社会主义市场经济的建构正在从根本上触动和改变着中国传统社会文化结构。我国多元的利益群体和社会阶层正在生成,人们思想观念、价值取向呈现出多样化的特点,并进而形成了多元思想文化、价值观念交互激荡的局面,既有的主导性文化的失范问题也在一定程度上有所显现。当代中国的社会主义文化建设只能是以马克思主义为指导的中国特色社会主义文化,它在多样文化并存的文化体系中起着统摄与主导作用,同时又兼容并包,正视异质性文化的存在,在多样文化共存与共生中得以发展。马克思恩格斯文化观应当成为中国特色社会主义文化建设的基础。尽管经典文本没有也不可能给我们提供针对当代文化发展现实的现成理论,但马克思、恩格斯关于文化的基本立场、观点和方法还是深藏于经典文本之

中。离开了文本,我们进行中国特色社会主义文化建设就不可能真正理解和把握马克思主义文化的真精神及其基本理论与方法。

三、本研究的学术价值

第一,当前马克思主义文化观的文本研究相对比较薄弱。马克思主义理论研究和建设工程,是关系党和国家事业发展的战略工程。要实现这一工程,首先就要加强马克思主义基本理论研究。马克思主义基本理论研究的重心在于为推动马克思主义的发展在根基处提供学理支持的马克思、恩格斯文本研究。这一重要性已成为所有严肃的马克思主义理论工作者的共识。近年来,马克思、恩格斯文本研究在沿袭和接续马克思、恩格斯重要理论的基础上,大大深化和拓展了它的原有视域,并迅速成为学界的研究热点,呈现出多向度发展的态势。但就文本而言,马克思、恩格斯的文化观鲜有学人问津,相对薄弱。诚然,马克思、恩格斯既没有给文化下一个清晰明确的定义,也没有文化方面的专著流传于世,更是很少使用文化一词。因此,我们可能很自然地提出这样的问题:马克思恩格斯文化观是否存在又何以可能?这便构成了本研究的基本学术背景。

第二,文化视角应当是马克思主义理论的一个视角,完备而严整地把握马克思主义理论就不能忽略这个重要的视角。历史唯物主义的创立是马克思对人类思想史的巨大贡献,而没有对经济、政治、文化及其相互关系的正确认识,如果文化观缺位,就不可能实现唯物史观的伟大变革。马克思主义理论是一个整体,从历时上看,它是由马克思列宁主义、中国化的马克思主义一脉相承;从共时上看,它是由经济、政治、文化、社会等多方面理论构成的有机整体。我们所讲的“马克思主义的整体性”绝不是那种混沌未分的整体性,而是建立在“原子论”式的精密分析基础上的整体性。因此,多维度地探究马克思理论学说就必然地成为从整体上理解和把握马克思主义理论的前提性条件。任何对马克思学说文化视角的忽略,都不可能从根本上真正完备而严整地把握马克思主义理论。

第一章

马克思恩格斯文化观研究的前提性问题

对任何问题的研究,都不可避免地要对问题所涉及的基本概念进行理论上的追问和清晰界定。从逻辑的意义上讲,任何一个理论的前提性问题必须明确,如果晦暗不明,不仅无法确证问题本身是否存在,更无从谈理论研究。以此论之,文化概念的正确理解和把握、马克思恩格斯文化观存在的有无及其得以确立的合理性等问题就理所当然地成为本研究的前提性问题。

第一节 正确把握文化概念是理解马克思恩格斯文化观的逻辑基点

“文化”是一个歧义丛生的概念,以至于英国人类学家威廉斯得出这样的结论:“英语中有两三个最为难解的词,文化便是其中之一。”^①我国学者韩民青也指出:“文化到底是什么,这恐怕也是一个争议最多的问题了。”^②A·L·克鲁伯和克赖德·克拉克洪于1952年发表了著名的关于文化概念研究的文献《文化——关于概念和定义的评论》,他们通过深入而广泛的引证与研究,当时竟然列举了160余种文化的定义,现在的定义则更多,由此可见学者们在文化概念理解上的差异。因此,探求这一术语的演进理路,无疑有助于文化观研究的深入。

① 萧俊明:《文化转向的由来》,社会科学文献出版社2004年版,第1页。

② 韩民青:《文化论》,广西人民出版社1989年版,第3页。

一、西方语境下的文化涵义

在西方,文化一词的出现是在古罗马时期,但在古希腊时期已经出现了类似的概念,如希腊作家所使用的 tropos(样式)、ethos(精神或气质)、paideia(智力与教育)等词汇来表征希腊人的文化观念。古罗马人继承了古希腊的文化遗产,根据拉丁语中的 cultus 创建了今天西方语境中的 culture 一词的最初形式 cultura,其最初是一个农业术语,原意中含有种植和耕作的意思。因此,从词源上来说,“文化”是一个派生于自然的概念,后来渐渐地转义为培养、教养和修养等等。culture 一词无论是作为种植、耕作之义,还是作为精神修养、培育之义,都明确地表征了其属人性,其“所指”为人类对文化的创造作用,表明了人作为社会存在物的类的特殊性。约恩·吕森指出:“自然具有一种创造文化的神圣性。在这种理解的最深层,自然已是文化……从自然界的一种脱离才界定了人性的特殊性。对教育作为每一个人自我创造或者自我培养方式的极度强调就可以成为这种脱离的佐证。”^①

古罗马时期,文化概念的使用被逐步扩大到教育领域。公元前1世纪,古罗马思想家西塞罗就提出文化等于哲学或者说心灵的培育。这很显然是将文化与个人的心智发展联系起来,进而扩展至知识、智慧和理解力的获得。

欧洲中世纪的文化概念在本质上承袭了古希腊精神,但随着基督教的兴起和盛行,其含义被涵化为神学或者是带有神学性质的哲学。直到17世纪,文化才从神学的束缚下解放出来。德国历史学家、法学家普芬道夫指出:“文化生活和精神生活基本上是同义词。但是,必须理解每一个词的真正含义:所谓精神生活……它首先是作为社会的人的天性得到充分的发展,是探索人类群体建立基础的一致性,是人类的各种潜在能力依据自然权利做出的表现。”^②由此可见,普芬道夫主要是从精神层面来界定文化的,用 cultura 指个人或社会的智慧

① 约恩·吕森:《人文主义与自然:对一种复杂关系的反思》,《古代文明》2007年第2期,第5-8页。

② 张广智、张广勇:《史学,文化中的文化——文化视野中的西方史学》,浙江人民出版社1990年版,第4页。

和情操方面的发展。

在西方思想中,18世纪是文化概念演化的一个重要阶段。启蒙时代的理论家更多地把文化与理性、知识、教养等涵义联系在一起。赫尔德用 cultura 来指涉“对人的心智能力的发展和培养”。^① 赫尔德的文化概念被后来的许多学者所接受,文化逐渐演化为“某一社会人类活动的物质的、技术的、智慧的和艺术的诸方面”的总和。^② 德国古典哲学家如康德、黑格尔等对文化的理解大多倾向于精神方面。康德认为,人类由于艺术、科学而有了高度的文化,道德观念也是归属于文化的,文化本来就是人类的社会价值之所在;于是人类全部的才智就逐渐地发展起来了,并且由于继续不断的启蒙就开始奠定了一种思想方式,这种思想方式可以把粗糙的辨别道德的自然禀赋随着时间的推移而转化为确切的实践原则,从而把那种病态地被迫组成了社会的一致性终于转化为一个道德的整体。^③ 理性主义世界观是黑格尔的根本理论立场,他认为,“理性是世界的主宰,世界历史因此是一种合理的过程”,“‘文化’是一种形式上的东西”,“任何一类的东西能够归属于文化的领域……就是属于‘思想的形式’”,^④ 因此,在黑格尔思想中,文化就是理性精神外显。

19世纪下半叶,随着文化概念自身的扩展和文化边界大门的日益开放,文化概念日益成为人类学、社会学这些新兴学科学者们的关注与讨论的热门话题就是势所必然的事情了。有“人类学之父”之称的人类学家泰勒给文化所下的定义是经典性的,“文化或者文明,从其广泛的民族志意义上而言,它是一个错综复杂的总体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和人作为社会成员所获得的任何其他能力和习惯。”^⑤ 大体与人类学的文化概念同步兴起的社会学的文化概念将重心移至社会共享的价值观念和行为特征等方面。美国社会学家保罗·布萊斯蒂德指出:“文化是一个具有多种意义的语词,这里用作更为广泛

① Kroeber A and Kluckhohn C. *Culture : A Critical Review of Concepts & Definitions*, New York: Macmillan, 1952. pp32.

② Ritter H. *Dictionary of Concepts in History*, New York: Greenwood Press, 1986, p95.

③ 康德著、何兆武译:《历史理性批判文集》,商务印书馆1991年版,第6-7页。

④ 黑格尔著、王造时译:《历史哲学》,上海书店出版社1999年版,第9-72页。

⑤ Edward Burnett Tylor, *The Origins of Culture*, New York: Harper and Row, 1958, p1.

的社会学含义,即是说,用来指作为一个民族社会遗产的手工制品、货物、技术过程、观念、习惯和价值。要而言之,文化包括一切习得的行为,智能和知识,社会组织和语言,以及经济的、道德的和精神的的价值系统。一个特定文化的基本要素是它的法律、经济结构、巫术、宗教、艺术、知识和教育。”^①在泰勒文化定义的影响下,当时和以后的学者从各自的领域以不同的方法对文化进行研究,由此出现了一些很有影响的学派,如文化进化论学派、文化传播论学派、文化历史学派、文化心理学派、文化结构学派等学派。这些学派对文化的内涵和外延都有着不同的界定,故而出现了西方学界对文化概念的理解的多样化态势。

20 世纪中叶以后,符号—文化学派的 A·L·克鲁伯与克赖德·克拉克洪总结了从 1871 年至 1951 年 160 余种文化定义,把它们分为描述性的、历史性的、规范论的、结构性的四类,在此基础上,从符号—文化学派的视角出发,提出了自己的文化定义,即“文化有外显和内隐的行为模式构成,这种行为通过象征符号而获致和传递,文化代表了人类群体的显著成就,包括它们在人造器物中的体现;文化的核心部分是传统的(即历史地获致和选择的)观念,尤其是它们所带的价值,文化体系一方面可以看作是活动的产物,另一方面则是进一步活动的决定因素。”^②这个文化定义归纳了文化的五个方面或要素:文化模式、获得方式、外在表征、核心观念、社会生活中的地位与作用,从宏观的维度囊括了所有文化的重要因子,因而到目前仍是大多数西方学者比较认可的文化定义。

二、中国语境下文化的基本规定

在中国,“文”原指纹理之义,《易·系辞下》说:“物相杂,故曰文。”《礼·乐记》也说:“五色成文而不乱。”《说文解字》的解释是“文,错画也,象交文。”从外在修饰这个基本含义出发,“文”逐渐获取了内在精神修养的抽象含义。《论语·雍也》中讲:“文质彬彬,然后君子。”“文”在此句中即为通过创作和诗、书、

① Paul J Braisted, *Culture cooperation: Keynote of the coming Age*, The Edward W. Hazen Foundation, 1945, p6.

② 李燕:《文化释义》,人民出版社 1996 年版,第 85 页。

礼、乐等熏陶来提高人的道德情操之义。从词源学上看,许慎的《说文解字》认为,“化”是由“匕”字左边加个人构成,意思是站立的人。后来逐渐地用其指称通过教育和思想修养而使生命能动塑型抑或教化的过程。《说文解字》中说:“化,教行也。”《华严经·音义上》提到:“教成于上,而易俗于下,谓之化。”《易·恒·彖传》称:“圣人久于其道,而天下化成。”

文与化的合用较早见于《易经》:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”唐代孔颖达认为,“人文化成”有两层含义,一是指《诗》、《书》、《礼》等典籍,一是指礼仪风俗。著名学者张岱年先生就是用这段话来解释汉语中的文化起源。他指出:“这段话里的‘文’,即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天,即‘天文’,亦即天道自然规律。同样,‘人文’之人伦社会规律,即社会生活中人与人之间纵横交织的关系,如君臣、父子、夫妇、朋友,构成复杂网络,具有纹理表象。这段话,治国者须观察天文,以明了时序之变化,又须观察人文,使天下之人均能遵从文明礼仪,行为止其所当止。在这里,‘人文’与‘化成天下’紧密联系,‘以文教化’的思想已十分明确。”^①西汉刘向在《说苑·指武》中第一次真正意义上将文、化合用,即“凡武之兴,谓不服也,文化不改,然后加诛”。晋代束皙在《补亡诗》中也说:“文化内揖,武功外悠”。我国古代就是在与武力相对的文治教化这个层面使用文化概念的。中国传统社会长期以来以儒家学说为思想主流,因而“文治教化”的文化概念就成为中国传统文化的基本含义。

进入近代后,随着西学东渐和启蒙运动的兴起,我国学者对文化与文明进行了更为广泛地介绍与研究,使几千年来为中华民族提供安身立命的传统自然主义和经验主义文化模式受到西方理性主义文化精神的冲击,并在20世纪上半叶展开了一场由新文化运动所导致的文化大论争,形成了许多关于文化和文明的界说。梁漱溟在其著作《东西方文化及其哲学》中关于文化的定义具有较大的影响,他认为,文化是“人类生活的样法,文化包括物质生活、社会生活和精神生活三大领域”。^② 陈高镛在《文化革命与革命文化》中认为:“文化是人类在

① 张岱年、方克立:《中国文化概论》,北京师范大学出版社1994年版,第2页。

② 梁漱溟:《东西方文化及其哲学》,商务印书馆1922年版,第53页。

一定的经济基础之上,从事生产活动的各方面的表现。”^①钱穆说:“大体文明文化,皆指人类群体生活而言。文明偏在外,属物质方面,文化偏在内,属精神方面。故文明可以向外传播与接受,文化则必由其群体内部精神累积而生。”^②

毛泽东同志在领导中国革命和建设的过程中,非常重视文化理论建设,并写下了《新民主主义论》、《在延安文艺座谈会上的讲话》等光辉的文化理论著作,对于丰富和发展马克思主义文化理论做出了许多重要的贡献。

毛泽东在《新民主主义论》中根据唯物史观的基本原理以经济、政治和文化的整体理论框架来考察中国社会,在对经济、政治与文化的关系和文化在人类社会中的地位作了明确的规定的规定的基础上,给文化下了个经典性的定义。毛泽东指出:“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映,又给予伟大影响和作用于一一定社会的政治和经济;而经济是基础,政治则是经济的集中的表现。这是我们对于文化和政治、经济的关系及政治和经济的认识的基本观点。”^③这个定义揭示了文化的本质,阐明了文化与政治、经济的辩证关系,开辟了中国化的马克思主义文化理论发展的道路。此后,党的几代领导核心基本上是在此意义上使用文化概念的,因而观念形态的精神文化便成了中国化的马克思主义“文化”概念的基本内涵。

20世纪80年代以后,我国在现代化进程中在某种意义上出现了美国学者奥格本所谓的“文化滞差”,即精神文化的变迁严重滞后于物质文化的变迁。在此背景下,学术界展开了一次一直延续到当下的文化大讨论,讨论的结果推动了文化元理论的深入研究。文化概念在其进一步演化中形成了两个基本层面的理解:一种理解认为,文化是相对于有形物质的东西,即是人类的各种精神现象或产物,例如思想境界、风俗习惯、伦理道德、知识学问等,人们通常把这一观察视角成为狭义文化;另一种理解则要宽泛的多:即广义文化,广义文化与自然相对,指凡是打上人的印迹的存在均为文化。

目前学者们所进行的文化研究,无论是广义文化,还是狭义文化,都有很大

① 朱谦之:《文化哲学》,中国社会科学出版社2001年版,第1-3页。

② 林坚:《文化概念的演变及文化学研究历程》,《文化学刊》2007年第4期,第5-16页。

③ 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第663-664页。

的突破。就广义文化而言,我国20世纪80年代中期以前的文化概念深受前苏联文化理论的影响,比较早的提法如1977年出版的《辞海》所言,“人民群众在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。”后来,1982年版的《现代汉语词典》、1986年版的《辞海》、1987年版的《中国文化辞典》都把原来的文化主体由人民群众改变为人类,这就与前苏联的《哲学百科全书》文化概念是完全一致的。这个概念的局限性是从人的活动结果看待文化,忽视了人的活动方式,难以真正地揭示文化的本质,同时也易于对文化作静态的分析,无视文化发展的流变性。^①基于此,我国著名学者张岱年等提出:“文化是人类在处理人和世界关系中所采取的精神活动与实践活动的方式及其所创造出来的物质和精神成果的总和,是活动方式与活动成果的辩证统一。”^②张立文教授认为,“文化乃是人类在实践中所建构的各种方式和成果的总和。”^③著名学者衣俊卿则把文化定义为“历史地凝结成的生存方式。”^④与此同时,狭义的文化概念也突破了“意识形态”或“精神财富”的局限,在内涵方面日益丰富和发展。如著名学者黄楠森、龚书铎、陈先达提出:“文化是属于社会结构的概念。它是由特定的符号(语言和其他象征)传达的,是人类在实践中创造的各种思想观念、社会生活和行为规范的总和”。^⑤

显然,上世纪80年代以来,中国学界在西方文化理论或隐或显的影响下,对文化的元理论问题进行了较为深入的研究,对文化概念的界定呈现出多样化的态势。但从主导话语的层面来看,狭义的精神文化仍是我国语境下的文化概念的基本规定。

三、马克思、恩格斯文本中文化概念的多维理解

进行马克思恩格斯文化观研究,首先就会遇到“马克思、恩格斯究竟是在何

① 邵汉明主编:《中国文化研究二十年》,人民出版社2006年版,第417页。

② 张岱年、程宜山:《中国文化与文化论争》,中国人民大学出版社1990年版,第2页。

③ 张立文:《传统学导论》,《上海社会科学院学术季刊》,1989年第1期,第101-113页。

④ 衣俊卿:《文化哲学》,云南人民出版社2002年版,第13页。

⑤ 黄楠森、龚书铎、陈先达:《有中国特色社会主义文化研究》,山东人民出版社1999年版,第10页。

种意义上使用文化概念的?”这是既具有前提性又是个基础性的问题。

在18、19世纪的欧洲,文化概念已经被较为广泛地使用了,康德、黑格尔、维柯等对马克思恩格斯理论学说产生重要影响的思想家都在不同程度上使用了这一概念。19世纪中叶以来,文化概念更是人类学、社会学、民族学等新兴学科的热门话题,并出现了文化进化论学派、文化传播论学派、文化功能学派、文化历史学派等众多学派,已经开始了今天意义上的文化理论研究。文化概念在当时欧洲的学术背景中已经有了很重要的地位。在这种历史背景下,马克思、恩格斯在创立自己的理论学说时,又是如何使用文化概念的呢?

为了厘清这个问题,我们对《马克思恩格斯全集》50卷(主要以1956年——1985年版为蓝本,第1卷采用了1995年版,以下简称《全集》)进行了梳理,得出如下结论:

第一,尽管在马克思恩格斯的论著中,包含着丰富而又深邃的文化思想,但他们并没有大量地使用文化这一概念。“文化”一词在《全集》中大约出现320次,其中29处是马克思和恩格斯“引用”论敌观点的意义上使用的,而且常常是与其他词连用,如文化修养、文化水平、文化斗争等,真正单独使用文化一词的频率并不高。文化一词在《全集》中的分布状况是:25、48、49卷是0次,9、10、26、28、30、37、38、39、42、43、44卷是1次,15、27、31、34、50卷2次,17、40、46、47卷3次,11、24、36卷4次,4、5、13、14、29、33卷5次,8、32卷6次,20、35卷7次,3卷9次,18、22、23卷10次,16卷12次,1、6、12卷14次,2卷15次,21卷16次,7卷20次,41卷22次,19卷24次,45卷26次。这意味着,与当时的学术背景而言,马克思、恩格斯文化概念存在着“飞地”现象。根据黄力之教授对苏联时期著名哲学家弗·让·凯勒主编的《文化的本质与历程》一书的统计,也印证了这一点。该书在126处引用了马克思、恩格斯关于文化及文明的论述,真正使用了“文化”、“文明”概念的只有13处(约占10%),扣除“文明”概念,“文化”一语就用得更少了。^①

第二,马克思、恩格斯并未给文化以一个清晰而又明确的界定,在使用文化概念时,也未将其作为一个重要的范畴,往往把它当作一个不证自明的概念来

^① 黄力之:《巴黎手稿与马克思主义文化哲学》,《学术研究》,2005年第7期,第36—43页。