

中国书法研究系列丛书

罗勇来/著

瘿鹤铭研究

我们常说“以史为鉴”，

但有时历史这面镜子却是蒙着灰尘的，

扭曲的，甚至是破碎的。

考证工作就是要调整、修补这面镜子，

为之擦去灰尘，

还历史的本来面目。

荣宝斋出版社

中国书法研究系列丛书

中国出版集团学术著作出版资助项目

瘞鹤铭研究

罗勇来 / 著

荣宝斋出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

瘞鹤铭研究 / 罗勇来著. —北京: 荣宝斋出版社,
2013.3

(中国书法研究系列丛书)

ISBN 978-7-5003-1157-7

I. ①瘞… II. ①罗… III. ①楷书—碑帖—研究—中
国—南北朝时代 IV. ①J292.112.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 019460 号

丛书策划: 张建平 崔 伟
责任编辑: 刘 芳
审 读: 江金照
装帧设计: 安鸿艳 王 玺
责任印制: 孙 行 毕景滨

YIHEMING YANJIU

瘞鹤铭研究 罗勇来 / 著

出版发行: 荣宝斋出版社 邮政编码: 100052

地 址: 北京市西城区琉璃厂西街19号

制版印刷: 北京燕泰美术制版印刷有限责任公司

开 本: 890mm × 1240mm 1/32 印张: 11

版 次: 2013年3月第1版

印 次: 2013年3月第1次印刷

印 数: 0001-3000

ISBN 978-7-5003-1157-7 定价: 38.00元



镇江焦山全景



新建的燕鹤铭碑亭



雷轰石，瘞鹤铭落水处。



瘞鶴銘原石現狀



二号石，宋人补刻，存二十五字。



二〇〇二年蹇鹤铭移入新址。拆原石时，“二号石”背（右图）凿痕清晰可见。可证康熙年间出水时原石确曾被分割。



浮玉崖 北宋瘞鹤铭摹本“壮观亭别刻”。左下有米芾题名。



自北宋至清代，有关鹤铭的诗文、题名在焦山西崖形成百余米摩崖石刻。

瘞鹤铭研究的权威性成果（代序）

楚默

瘞鹤铭被誉为大字之祖，其重要性是不言而喻的。黄山谷曾说：“古人有言：‘大字无过瘞鹤铭，小字莫学痴冻蝇。随人作计终后人，自成一家始逼真。’今人字自不按古体，唯务排叠字势，悉无所法，故学者如登天之难。”可见在山谷之前，人们已看到其艺术的价值。宋曹士冕《法帖谱系》称“焦山瘞鹤铭，笔法之妙为书家冠冕”。正因为这一刻石的重要，它诞生之后，即化身千百，摹刻、伪刻无数，以致它原来的真相反而被搅得模糊不清。宋代此摩崖石刻断沉江中，于是伪刻蜂起。这样，从宋至清的近千年中，瘞鹤铭变得更为真伪莫辨，扑朔迷离。

一九九一年，镇江召开全国性的瘞鹤铭学术研讨会，并邀日本学者参加。然而交流的论文，基本上是沿袭旧说。不但缺乏新见，甚至以讹传讹。罗勇来是这次会议的参与者，有感于此，于是开始收集资料，另辟蹊径。经过十多年的爬梳抉剔，探赜索隐，终于推出了《瘞鹤铭研究》这一专著。这是书法史研究的一个重大突破，是瘞鹤铭研究的原创性、权威性成果。

瘞鹤铭是书体转换时期的重要碑刻。故历来的研究者皆着眼于书撰者、镌刻年代、铭文内容的探究。这当然是重要的。但由于年代久远，证据稀少，至今还是聚讼纷纭，莫衷一是。从某种程度而言，它研究的难度比《兰亭》更大。实际上千百年来的研究者，都自觉不自觉地走进了一个难以破解的谜团和陷阱。罗勇来的慧眼，首先表现在他避开书撰者这类纠缠不清的谜团，而直接揭去一切伪刻的外衣。他的首要工作，便是对瘞鹤铭各

种版本的拓本做了考证和辨伪,对历代的研究资料做了坚实而细致的清理工作。尤其是考鉴了瘿鹤铭的残损过程,排出了瘿鹤铭落水的时间表。指出瘿鹤铭原石并非如旧说是在某次雷击、山崩中突然损坏,而是“从北宋景德到元至顺这三百多年间逐渐塌落入江的。从塌落的过程看,下半残损较早,也较严重,上半存在于崖间的时间较长”。这些结论,都有支撑它的史料做依据。就凭这一点,也足以看出他锐利的史学眼光。由此,他又指出“壮观亭别刻”非全本,“但反映着北宋中期瘿鹤铭的状况”。这样,王世贞所说的“百许字本”,“仅缺二十字”的“壮观亭别刻本都是不存在的”事实也清晰了。《中国美术全集·书法篆刻编》所收杨龙石藏“华阳真逸纪也”六字本,也可以断定是别刻本所补入。

罗勇来对各种瘿鹤铭拓本的考鉴,是细致而经得起推敲的。他据资料考证的瘿鹤铭落水和毁损时间表,也是可靠和有据的。于此,他得出一个惊世的发现:自宋至清初的许多著名瘿鹤铭刻本其实都是伪刻!(甚至还不是摹本!)

罗勇来对瘿鹤铭研究第二个重要发现,是考定瘿鹤铭“二号石”非原刻。沉于长江中的瘿鹤铭石刻,至康熙年间打捞出水,现存残石五块。其中“二号石”的真伪,自出水后一直争论不休。“二号石”的字数也关系到五石的形成及面貌。自从翁方纲《铭序下三行非重刻辨》一文发表后,“原石说”遂被多数学者认同。翁方纲是一代大学者,他专论瘿鹤铭的文字多达八篇,且多有识见。这篇《铭序下三行非重刻辨》力驳张弢《瘿鹤铭复原图》,并非一般散考闲文。但恰是这一篇犯了个大错。他既未能亲临焦山考察,又误读了南宋“古洲马子严题”,就轻率作了判断。罗勇来指出,根据汪士鋐《瘿鹤铭考》原稿中的一段删文,恰恰证明“二号石”系补刻。这样就廓清了瘿鹤铭研究的又一重大迷雾。罗文又指出“二号石”虽系补刻,但其所据当为早期拓本,而且保存铭文达三十四字之多,占今存字数的三分之一。又恰好与另一块重要摹本“壮观亭别刻”互补所缺,故十分重要。此

外，罗勇来又对镇江碑林“二号石”的两个摹本作了比较说明。汪士鋐手稿删文的新发现和“二号石”的重新考证，纠正了翁方纲的误说，澄清了事实，对于认识和研究瘿鹤铭具有“拨乱反正”的意义。

夯实了瘿鹤铭研究的各项基础工作，排出了瘿鹤铭残损变迁的时间图表，对铭文的考订也就有了依据。罗勇来《瘿鹤铭研究》第三个重要成果是考订了铭文。对十四种拓本作了精当的辨析、评说。铭文的考订其实也不容易。北宋时拓得六十余字，今存残石不过九十三字，清初时已整理出一百六十字。《刁约录金山经度本》、《邵亢本》、《张壘本》、《镇江府治翻刻本》、《辍耕录本》、《玉烟堂本》，传抄翻刻，错乱失序，臆补妄造者均有。罗勇来根据各种版本的铭文反复比较，最后审定为一百八十字左右。这可以说是瘿鹤铭铭文的集大成者。除此之外，罗勇来又对十四种拓本一一作了较为详尽的介绍和说明辨析。

突出了瘿鹤铭研究的主要方向，并不意味着解决了瘿鹤铭研究的一切问题。故罗勇来并不回避书撰者的问题。他也对各种说法作了述评。侧重分析了诸说形成的根源。欲解决书撰者的问题，实际上牵涉到时代书风与地域书风关系。故他又专门写了一篇《瘿鹤铭书风的时代和地域特征》。这篇文章视野宽阔，把铭文的书风放在一定时代的文化背景中考察，显得恢宏而游刃有余。

书法史的发现还需要周密的思辨。尤其是宏观的思辨，方能超越微观的局限，推导出正确的结论。瘿鹤铭书撰者的考证，不是不重要，关键是：千年以来，仅凭有限的资料，根本无法考证出具体个人。在这种“迷魂阵”前，只有退步抽身，换一种视角，换一种方法。从这一点看，罗勇来是得大法之高手。他的《瘿鹤铭书风的时代和地域特征》不是可有可无的小文，而是一篇值得高度重视的大文。正是着眼于书法史宏观的演进轨迹，才把握住了时代与地域书风的联系与区别。这实际上也是罗勇来瘿鹤铭研究成功之秘。

罗勇来的《瘿鹤铭研究》对书史的贡献是重要的。它不但廓清、纠正了自宋以来的诸多误解和谬说，也提出了极为明确和重要的个人见解，为瘿鹤铭研究掀开了新的一页。

这里还应该对他行之有效的研究方法说几句。书法史的研究需要历史的发现，这种发现一方面固然需要深厚的学养筑基，另一方面更需要科学的研究方法支撑。翁方纲这样的大学者，学识不谓不富。但未能实地考察，仅以文字为据的辨析，难免重蹈前人覆辙。王国维的“二重证据法”以“地下之材料”证明“纸上之材料”，又有几人认真做了？罗勇来实地考察，比较各种拓本，同时并举，可谓实实在在，细致、谨慎，然而这正是科学性。

罗勇来做了十余年细致深入的考鉴，才在二〇〇二年的《书法研究》上开始发表瘿鹤铭研究的系列成果。这些成果，给书法史的研究增添了新的活力。我就是首先受益的一位。我撰写《黄庭坚艺术论》，其中关于山谷与瘿鹤铭的史实，借用的就是罗勇来的最新成果。黄庭坚到焦山看到的瘿鹤铭是残本还是全本？这本是说不清的问题。有了他的“铭文残损时间表”就可以推断出大体不差的结论。真要好好感谢他的研究。

十年磨一剑，亮剑惊世人。我相信，随着《瘿鹤铭研究》的出版，瘿鹤铭研究必将有更新的突破。与瘿鹤铭相关的各种书史研究，也必将有大的改观。

丙戌元旦

自序

有幸生长于镇江，瘞鹤铭真所谓“杖履间物耳”。少年时爱其雄健俊逸，读龚定庵“二王只合为奴仆，何况唐碑八百通”句，摩挲赞叹之余，真有睥睨群碑，一览而小天下之概。后稍涉书学，前贤之聚讼，鹤铭身世面目竟成千古谜团，后学几无所适从。于是凡涉及鹤铭文字，必抄录存。积十余年，潜心于古人笔战纷纭中，方知鹤铭历劫沧桑，创损满身，又遭无数伪刻劣拓肆行。笔砚之余，判其某书所论是，某书所言非。某所见真鹤铭，某所得伪贗而已。因楚默兄之积极鼓励，以近两三年来所发表短文并所集资料，一并成书。是为序。

乙酉大雪于枫屋 罗勇来

目 录

瘿鹤铭研究的权威性成果(代序) / 楚默	1
自 序	5
第一章 聚讼纷纭说鹤铭——瘿鹤铭研究概述	1
一、历劫沧桑——瘿鹤铭残损变迁历程追溯 / 2	
二、谜团重重——摹本、伪刻肆行数百年 / 7	
三、聚讼纷纭——历代考证资料综述 / 11	
第二章 瘿鹤铭新证三题	19
一、《壮观亭别刻》非全本，并由此考定瘿鹤铭原石落水时间 / 21	
二、宝墨亭残石上的铭文 / 29	
三、关于“题名石”的古地名考 / 32	
第三章 瘿鹤铭二号石非原刻辨	37
一、记载南宋时二号石曾出水的《古洲马子严题》 / 38	
二、张昭的《瘿鹤铭复原图》及“宋人补刻说” / 39	
三、翁方纲的《铭序下三行非重刻辨》 / 40	
四、陈鹏年的《重立瘿鹤铭碑记》 / 45	
五、汪士鋐的《瘿鹤铭考》 / 46	
六、瘿鹤铭残损变迁的时间图表 / 48	