

诗切



〔清〕牟庭著

诗切



(四)

〔清〕牟庭著
齐鲁书社

詩切

棲霞牟庭陌人撰

大雅三十篇

舊三十一篇今以靈臺併入皇矣篇故省一篇

說已詳見小雅襄二十九年左傳吳札觀樂為之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有直體其文王之德乎此言大雅多詠文王之德非以為文王時詩也文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新

孝經曰周公宗祀文王於明堂以配上帝四海之內各以其職來祭呂氏春秋古樂篇曰周公旦乃作詩曰文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新

以繩文王之德。余按呂氏以此詩為周公作。蓋周
秦相傳古說也。據詩中文義。則是宗祀明堂之後。
進戒成王之詩。其為周公所作。固可信矣。在上。謂
在明堂上也。毛傳曰。在上。在民上也。非矣。毛傳曰。
於歎辭。昭見也。釋詁郭注曰。昭明見也。釋詁又曰。
昭光也。余按。昭。照。炤。古字通用。中庸。斯昭昭之多。
釋文本亦作炤。炤亦孔之昭。釋文本又作炤。老子。
俗人昭昭。釋文一本作照。照可證也。廣雅曰。炤。明
也。說文曰。照。明也。余按。舊邦。謂文王以上舊為侯
邦也。新。謂文王子孫有天命。維更新也。毛傳云。乃

新在文王也。○文王之靈爽儼在明堂上，於于是
炤明于天，可仰望。文王昔造周，雖為舊邦君，而今
有天命，煥然維更新。

有周不顯，帝命不時。文王陟降，在帝左右。

毛傳曰：有周，周也。顯，光也。方氏通雅曰：秦和鍾銘
云：不顯皇祖。詛楚文云：不顯大神。沈久湫：不顯大神
巫咸，不顯大神。亞駝可證。不字古有不音。詩之不
顯，不承即書之不顯。不承也。余按此經不字亦皆
當讀為丕。丕顯大神也。丕時，大得其時也。毛傳云
不顯，顯也。不時，時是也。非矣。周頌鄭箋曰：陟

降上下也。朱集傳曰：文王之神在天，一升一降在上帝之左右也。昭七年左傳：叔父陟恪，在我先王之左右，以佐事上帝。語意與此正相似。疑恪亦降字之誤也。余按周頌曰：陟降庭止。又曰：陟降厥家。又曰：陟降厥士。日監在茲。楚詞大招曰：三公穆穆，登降堂只。王注曰：上下玉堂，與君議政，据知此經陟降，謂文王之神升降明堂也。毛傳云：言文王升接天下接人也，非矣。○有周膺新命，大顯其光儀。上帝之命周，遲早大得時，請觀文王神登降明堂間，親在上帝旁，左右相周旋。

疊疊崔靈恩
作媿媿
哉左傳國語
皆作載釋文
本又作載

疊疊文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子

毛傳曰疊疊勉也禮器鄭注周語韋注皆曰疊疊
勉勉也易繫辭鄭注曰疊疊沒沒也崔靈恩詩集
注本作媿媿李鼎祚易集解繫辭疊疊亦作媿媿
徐鉉曰疊字字書所無不知所從當作媿楊慎六
書索隱曰三代鼎彝眉壽字多作𠂔轉為疊字說
文偶遺徐鉉遂欲以媿代之誤矣通雅曰疊有門
音爾雅疊冬是也門眉音近故古字借疊為眉楚
詞時疊疊而過中漢書王莽傳疊疊翼翼蜀志卻
正傳桀乎疊疊皆從文以別之蓋自衛包改古文

從今文之後、惟史漢尚存古字、最可信也。余按疊、勉音近、故字借疊為勉。械、撲篇勉、勉我王。荀子富國篇引作疊。疊我王、可證也。疊、媿古音同、故疊、疊假借作媿。媿、說文媿、讀若媚、可證也。釋文疊音尾非矣。周語韋注曰、陳布也。錫、賜也。漢書揚雄傳應劭注曰、錫與也。余按哉、當讀為茲。下武篇昭、茲來許、漢碑作昭哉來許、可證哉。茲古音同、假借字也。釋詁曰、茲、此也。毛傳云哉、載也。鄭箋云哉、始也。皆非矣。周侯、周諸侯也。侯字、句絕。毛傳云侯、維也。非矣。宣十五年左傳、昭十年左傳、皆曰、詩曰、陳錫載。

周能施也。周語為良夫曰：大雅曰：陳錫載周，是不布利而懼難乎？故能載周以至於今。此二書皆以哉為載，讀周字句絕。侯字屬下句，與毛傳同。然按之經文之義，此皆誤也。○疊疊不怠者，文王既沒矣，自昔有令聞，至今未終已。陳布錫與之，在茲周侯伯。文王之後裔，孫子蒙遺澤。

文王孫子，本支百世。凡周之士，不顯亦世。

毛傳曰：本，本宗也。支，支子也。棫樸，鄭箋曰：士，卿士也。余按：不顯當讀為丕顯。詳二章，亦世當讀為奕。世，後漢書袁術傳作不顯奕代。注曰：奕猶重也。論

語皇侃疏曰亦猶重也漢書狹頌曰亦世賴福周語曰奕世載德不忝前人韋注曰奕亦前人也○文王有孫子秉德興有周本宗與支庶百世為王侯即凡王侯下周之羣士卿莫不大光顯奕世著功名

世之不顯厥德翼翼思皇多士生此王國

常武鄭箋檀弓鄭注皆曰猶尚也余按人之常情顯盛者輒自矜高周之士雖奕世大顯而猶翼翼敬恭難之也鄭箋云猶謀也非矣毛傳曰翼翼恭敬也常武毛傳曰翼翼敬也信南山毛傳曰翼翼

讓畔也。大明鄭箋曰：翼翼，恭慎貌。釋訓曰：翼翼，恭也。東京賦薛注曰：翼翼，禮儀盛貌。毛傳曰：思，辭也。余按：方言曰：相憐，哀江濱謂之思，皆相見驩喜，有得亡喪之意。然則思者，愛憐之辭也。鄭箋云：思，願也。非矣。漢書王褒傳師古注曰：思，語辭。皇，美也。楚茨，毛傳曰：皇，大也。楚茨，鄭箋曰：皇，睢也。信南山鄭箋曰：皇之言睢也。泮水，鄭箋曰：皇，皇當作睢。睢，釋詁曰：睢，睢，美也。說文曰：睢，光美也。余按：廣韻：睢，即旺字。今俗語謂人盛大光美曰睢。然則思，皇之言，蓋謂多士之生睢，相可愛憐。爾皇，睢古字通用。毛

傳云皇天也疑本是大字形誤為天爾王肅云天思周德至盛故為生衆士於此周國孔疏云能生多士維天乃然皆非矣。○奕世無衰替大顯有福慶厥猶不自高翼翼而恭敬復有可憐思盛睦之多士鍾姜王國中接踵生於此。

王國克生維周之楨濟濟多士文王以寧。

毛傳曰楨幹也濟濟多威儀也旱麓毛傳曰濟濟衆多也祭義曰齊齊乎其敬也釋文齊齊舊音子禮反可證濟齊古字通矣然則濟濟謂多士齊同也。○其生匪家慶王國克鍾生匪惟一家福維周

之幹楨濟濟同奔走多士集於庭文王式憑依賴之以安寧

穆穆文王於緝熙敬止假哉天命有商孫子

毛傳曰穆穆美也漢書司馬相如傳文穎注曰穆穆敬也釋詁曰穆穆美也釋詁又曰穆穆敬也楚詞大招王注曰穆穆和美貌漢書揚雄傳師古注曰穆穆靜也首章毛傳曰於歎詞釋詁曰緝熙光也周語叔向引周頌緝熙亶厥心而釋之曰緝明也熙廣也戴氏詩考正曰緝如行葦篇授几有緝御之緝其鄭箋曰緝猶續也古人謂前後翬代曰

明故周語以明釋緝亦猶爾雅以明釋翌也余按水經注曰齊人言廣音與光同荀子禮論曰積厚者流澤廣大戴禮記作流澤光釋言曰枕充也孫奕本作光充也樂記鄭注孔子閒居鄭注皆曰橫充也淮南原道訓高注曰橫讀枕車之枕漢書王莽傳曰昔唐堯橫被四表堯典作光被四表又漢人謂橫門曰光門可知古讀橫廣光皆同音矣爾雅釋緝熙為光周語釋為廣其義正同蓋取廣充之義非是光明之說也說文曰熙廣臣也熙與之切据說文知熙之訓廣即熙字之假借緝熙疊韻

字也。今俗語續代充滿，謂之緝配，亦謂之光。皆古遺言也。毛傳釋緝熙為光明，依用釋詁而增一明字，遂失其義矣。大學鄭注曰：敬其所以處止。緇衣鄭注亦曰：敬其容止，皆不以止為辭。孔疏云：止為辭，非也。毛傳曰：假固也。莊子大宗師篇曰：假於異物。郭注曰：假，因也。少牢饋食禮鄭注曰：假，借也。余按：假字不當訓固。疑毛傳本是因字，鄭箋本誤作固，遂以堅固為義，非矣哉。當讀為茲。古音同假借字。詳三章。○穆穆有美容，文王如可見於乎緝熙心，敬止無奢，願惟茲天之命。假於文王手，遂令商

孫子皆為周所有

商之孫子其麗不億上帝既命侯于周服

毛傳曰麗數也方言曰數數也郭注曰偶物為數
余按麗數字同也不讀為丕古字通詳二章丕億
猶云巨萬也鄭箋云其數不徒億非矣○商家有
孫子本出自商國其數安可知諒有大萬億上帝
厭商德既命隸周宗遂來為藩侯於周九服中

侯服于周天命靡常殷士膚敏裸將于京

殷士殷之卿士也毛傳云殷士殷侯也非矣毛傳
曰膚美也敏疾也孟子趙注曰膚大也敏達也漢

書董賢傳孟康注曰膚膏也呂氏春秋士容篇高注曰敏材也齊語韋注曰敏猶材也毛傳曰京大也桓九年公年公羊傳曰京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之余按周者國之大號京者周國所都之地名也本以其地高大故謂之京後世因為王都之通稱爾毛傳曰裸灌塗也周人尚臭將行也天作鄭箋曰將猶奉也○侯服既歸周天下已無商喟然念天命富貴本無常又有殷卿士貌美材亦良皆來將裸爵助祭于周京