

廉俗救國說

廉儉救國說

葉恭綽



普爲出資及讀誦受持展轉流通者

回向偈曰

願以此功德

消除宿現業

增長諸福慧

圓成勝善根

所有刀兵劫

及與飢饉等

悉皆盡滅除

人各習禮讓

一切出資者

展轉流通者

現眷咸安樂

先亡獲超昇

風雨常調順

人民悉康甯

法界諸含識

同證無上道

民國二十三年五月五版八千冊

△廉儉救國說

流通者

蘇州護龍街南段
弘化社
穿心街報國寺內

膠州路愚園路
上海佛學書局
電話三五五二四

印刷兼
藏版者

上海新大沽路南成都路口
國光印書局
電話三三七四三

廉儉救國說目錄

奢儉與國家之關係

大糞主義

擬發起布衣會啓

改造新觀念提倡義務心說

意大利國會海軍提案宣言并書後

劉莊淨土貞節院改名婦女安老院感言

格物致知儒釋一貫說

廉儉救國說

奢儉與國家之關係

聶曾紀芳述男其杰撰文

家慈慨社會之奢靡、爰述先訓、貢獻當世。蓋國奢則示之以儉之意。其杰以爲此乃關係世界治亂安否之大題、因請於家慈、俾廣其說。

乃陳古今中外成敗得失之故、證之以事效、不覺冗長其詞。且推崇古義而薄今說、懼觸時忌、或將引起非難。望讀者分別觀之、苟措詞失當、而引證有誤者、則皆其杰之咎也。再其杰久病、不耐構思、力疾作此、多所疏漏、閱者幸教而正之。

聶其杰謹識

歷觀數千年治亂盛衰之迹、與一時風尚之奢儉爲消息。大抵社會奢侈、則縱欲肆志之表現也。風俗儉樸、卽克己復禮之表現也。縱欲望卽殺機動而亂至矣。崇禮義卽生機萌而治隆矣。其消息甚微、而徵諸事實證驗、未有或爽者也。就一身所閱歷、亦有可述者。余生值咸豐初年、粵亂初起、先文正公赤手

空拳、出膺艱鉅。時值承平日久、朝野酣嬉、習於虛僞、軍事吏治、腐敗已極、無可撥之餉、無可戰之兵。公初以鄉紳任團練、後則總制各省軍務、統兵至十餘萬、先公以廉率屬、以儉治家、誓不以軍中一錢寄家用、竟能造爲風氣。一時將吏皆以道義廉潔相勉循、故能和衷共濟、戡定大難。一二在上位者克己制欲、而其成效有如此者。

先公在軍時、先母居鄉、手中竟無零錢可用、拮据情形、至爲他人所不諒、以爲督撫大帥之家、不應窘乏若此。其時鄉間有言、修善堂殺一豬之油、止能供三日之食、黃金堂殺一鷄之油、亦須作三日之用。修善堂者、先叔澄侯公所居、因辦理鄉團公事、客多、飯常數桌。黃金堂則先母所居之宅也。卽此可知當時先母節儉之情形矣。厥後在兩江督署、先公常欲維持鄉居生活狀況、平日衣服不准用絲綢。一日客至、予著羽紗襖、綻有闌干。客去而文正公入、以目注

視問母云、滿女衣何華好。母亟答云、適見客耳、羽紗洋貨、質薄而粗、價比呢廉、比湖縐更廉矣、所綻闌干、南京所織、每尺三十文耳、平日亦著此襖、外罩布褂、見客則去罩衣。

先公所定章程、子女婚嫁、皆以用二百金爲限。衣止兩箱、金器兩件、一扁簪、一挖耳、一切皆在此二百金中、予等紡紗績麻、縫紉烹調、日有定課、幾無暇刻、先公親自驗功。昔時婦女鞋襪、無論貧富、率皆自製。予等兼須爲吾父及諸兄製履、以爲功課。紡紗之工、予至四十餘歲、隨先外子居臬署時、猶常爲之。後則改用機器縫衣、三十年來、此機常置座旁。今八十一歲矣、猶以女紅爲樂、皆少時所受訓練之益也。

余所以瑣瑣述此者、蓋社會奢儉之風、皆由少數人所提倡、貴人妻女、實爲奢侈作俑之尤、且每爲男子操行事業之累。故先公對於予等、督責如是之

嚴也。

廉儉救國說

奢儉與國家之關係

四

余既早受此等訓育、終身以爲習慣、選購衣料、常取過時貨、因其廉也。憶甲午年在滬道署中、先嫂曾惠敏公夫人來署、見余所買花邊、式樣陳舊、因言此物無人用矣、今所行洋花邊、花色鮮美、勝此十倍。予曰、予已見之、且代人買過、然價視此數倍、余所買者、雖已過時、余自愛之、且喜其價爲中國所得、金錢不外流也。嫂笑云、靠你一人所省、能有幾何。余曰、雖然、若人人能如是著想、或皇太后能見及此、而不愛洋貨珍玩、則所省多矣。蓋時值慈禧太后六旬萬壽、各省督撫紛紛在滬採辦各國奇巧之物、以爲貢品、京內大臣則更逢迎意旨、請移國防之費以興建築。旋即有中日之戰、割地賠款、國勢從此不振。一人稍存侈泰之心、而影響如此其鉅、嘻、可畏矣。乃甲午戰敗後、國人不知警戒、不務節儉以厚蓄國力、其所謂變法興學者、專務揣摩歐風、而我國廉儉之美德、遂

置腦後。社會奢侈，日甚一日。積數十年之漏卮，遂使強鄰之船益堅，礮日利，以爲侵略我之具，是誰之過歟。

近十年來，奢侈程度，又數倍於昔日。步趨歐美陋習，無所不用其極。男女學生，多著西裝，襪履之價，至數十元。婚禮摹仿西式，自頂至踵，無一非舶來貴品。一蓋頭紗巾，價至數百元。結婚之場，以外國酒館爲上。總之一切舉動，欲完全似外國人，尤欲似外國富人，而以中國之服飾狀態爲可賤可恥。此毒深入臟腑，愛國觀念無形消滅，欲保民族之獨立難矣。蓋國家的個性已亡也。

中國立國的精神，與民族的個性，雖不一端，其特點實惟儉德。中國政教之根本在德禮，而德禮亦以儉爲歸。孔子答林放問禮之本，曰：「禮與其奢也寧儉。」御孫曰：「儉德之共也，侈惡之大也。」故儉爲中國政教之精神也。蓋嗜利而以富驕人，爲人類同有之惡根性，世界禍亂皆由於此。惟我國古聖賢深知其故，

故其爲政立教、推重德義、而貶抑富豪。孔子言、君子喻義、小人喻利。孟子以孳孳爲利爲盜跖之徒。又述陽虎言、爲富不仁、爲仁不富。又以商賈壟斷市利、爲賤丈夫。漢賈誼晁錯爲中國大政治家、深斥富商大賈豪奢之行、妨害民生、敗壞風俗、淆亂禮制、言之痛切。以故數千年來、賴禮教之維持、以社會清議之制裁、成爲無形之法律、富豪貪官稍有忌憚。有明之季、尙存此風規、官吏或致富歸鄉、類爲士林所不齒。此實中國特有之民族精神。降至今日、輸入歐風、尤以美國爲最、尊富人曰上等人、稱美豪奢、賤視儉素、學者且從而爲之說、風氣乃大壞、而國事不可爲矣。其影響及於社會經濟者、一切器用、捨中取西、我國舊有之工藝、逐漸歸於淘汰、而失業貧苦之人多矣。去歲進口貨值洋二十二萬萬元之鉅額、出入不敷者達八萬萬元之鉅、此爲近年提倡歐風發展欲望之效驗、甚顯明矣。譬如病人、更加創傷、流血不止、欲其久活、安可得哉。

今人動曰、此帝國主義者經濟侵略之咎也、固矣、然日本非居於同等地位、同受歐美各國之經濟侵略者乎、何爲而彼能自固自強、爲列雄所憚如此也。夫起居日用服裝之不便、莫甚於日本。假令日本亦競尙奢侈、好便利、求適體、則必棄其所固有者、而求諸外國、其所耗價款之鉅、不堪設想。如西式浴缸、便具、火爐、衣櫃、銅鐵牀、彈簧褥、桌椅、地毯等等、皆我國新人物認爲不可少者。彼國則除極少數貴族豪商及公共建築外、凡中上等人家概無此等物也。尋常家屋、並玻璃牕而無之。夫彼多數人民、能毅然守其舊有之俗尙、而安於不便不適者、蓋由能抑制私人之欲望、以保全立國之精神與物力而已。此非教育之力不爲功、而彼教育家能於數十年前具此隻眼者、則由當時維新諸傑、深得力於中國之學術、（多數爲陽明學者）能見其遠且大者。知保存國粹、卽所以強固國力、故不爲西來文化所侵略也。

蓋禮教與儉約者、中國文化之美粹也。禮以克己制欲爲主、寡欲則儉而約矣。此今人所病爲消極道德、吃人禮教者、故反其道而行之、曰發展欲望、乃能促進文化。嗚呼、事實證驗則何如乎。自古以來、凡能福其民而利其國者、考諸史冊、皆富於此消極道德者也。昔大禹承洪水之後、卑宮室、惡衣服、菲飲食、而致力乎溝洫稼穡、開三代盛治之先河、亦千古秉政者之模範也。晉文公時、國人尙奢、公身示之以儉、宮室卑鄙、衣不重帛、食不兼肉、時人乃皆大布之衣、粗糲之飯、晉國以霸。衛文公當國破之後、大布之衣、大帛之冠、數年之間、再振國力。吳王闔閭居不重席、食不二味、以成霸業。越王勾踐臥薪嘗膽、與士卒共苦、竟吞強吳。漢文帝禁止彫文刻鏤、錦繡纂組、卻貢獻、減太官、（主膳食者）省徭賦、一時循吏輩起、盛治稱三代後之最。宋仁宗力行節儉、屏棄珍物、而良將相之多、爲宋代冠。時人有言、軍有韓范、虞騎破膽。韓范者、韓魏公、范文正公、

亦皆以廉儉刻苦爲世所稱者、而其效乃能威振強敵也。清聖祖內衣九日一
澣、室中氍毹用四十年、平時食無兼味、故能於明末空虛之後、不務搜括、反盡
除明代各種苛稅、雖經三藩回部緬甸之役、而人民樂業、國力充富。迄於雍乾、
共免全國錢糧八次之多、粵亂以前、并釐金而無之。其他積極事業甚多、如從
西洋人親學天算、派員測定全國經緯度輿圖、爲中國有正確輿圖之始。又能
自製發條自鳴鐘、及編成圖書集成、數理精蘊、曆象考成、康熙字典、七經纂傳
等鉅籍多種、其好學勤政、而造成二百年太平之盛治、皆由其儉約克己之所
致也。他如馬援立功交趾、以謙約節儉廉公垂誠、諸葛亮定三分業、以靜儉淡
泊教家。耶律楚材佐元太祖、軍行六萬里、兵威遠至印度西域、所至勸元主勿
殺、保全人命以數百萬計、而布衣蔬食、神明淡泊、如處深山中、（耶氏深於禪
學）皆由其修養有素發爲事功也。以上所舉明君良將相、皆能以廉儉律身、

而福利强大其國之證。此卽中國禮教之本旨，然則道德果消極乎。

更證以西國近事，如華盛頓、林肯，皆以廉儉私德聞於世，其成就之偉大，人所共知，無待贅述。再造意大利之加富爾，以身許國，立志不娶，以成大業。現任德總理普魯甯，獨身不娶，所得月俸，除食用外，盡還國庫，不蓄私財。故德人雖處極困苦之境，猶能與政府合作，羣稱普氏爲德國救星。俄之史丹林，能使國人耐苦力作，以成其五年計劃，而人人樂從，以其能自儉苦，與衆無異，而忠實爲人所信故也。印度甘地，爲今世之第一英傑，其所以能爲國人信仰景從者，亦由其刻苦自厲，有以致之。甘氏日食飯止一蔬，及羊乳少許，其所著衣服，乃自紡之紗所織，一切洋貨皆不用，乃至輪船火車皆不乘，雖千里亦徒步以赴之。今人以爲利用科學發明，足以增加辦事之功效，然歐美人個人功效，有能如甘氏者乎。世有不戰而能屈人之兵者，甘氏是也。先文正公有言，精神愈

用而愈出、智慧愈苦而愈明、此意惟能努力者自知之耳。

以上所述、我國先民、及泰西賢哲、德業事功有成就者、莫不對於一己深自貶抑、使肉體享用至最小限度。約而言之、卽克己制欲而已矣。蓋肉體欲望、皆屬私心之萌動、而與公德心如水火之不能兩立者。必能克除私人欲望、而後一切建設有可期。王陽明曰、殺山中賊易、殺心中賊難。能克心中之敵、卽自勝自強之謂也。

除以上所述政治家外、他如大思想家盧梭、托爾斯泰、馬克斯、苦魯巴金、皆能屏斥物質之享用、而自甘於儉苦淡泊之生活。盧氏托氏皆戒絕肉食者。（苦氏似亦不食肉）又如近世大科學家艾迪生、飲食起居、皆在試驗室中、蓋於世俗之欲樂無所好也。汽車界兩雄、福德與斯龍司、皆不沾烟酒、不喜游樂。大科學家愛因斯坦、樸拙淡泊、無利欲心。某影戲公司請其一登銀幕演說、

酬資二十萬美金、愛氏謝絕之、蓋謂學問非爲金錢也。其他科學名人、清操多有類此。其學術事業之成就、初非企圖肉體之享用、故不得謂有欲望而後有發明也。反是大發明家思想家由於情欲濃厚者、未之前聞。故今人言發展欲望、所以促進科學與文化者、純屬臆說、不能證以事效、惟藉此自文其過而已。求其反證、則中外歷史、凡由治安時代而至於破壞、皆欲望發展之效、事證昭昭、不可勝述也。乃至近年歐洲之大戰、現今列國相持之危局、我國二十年來之內爭、亦何一非發展欲望之表現乎。其破壞程度、至可慘傷。其所產生之奇巧發明、亦無非爲破壞與爭歟之用。欲望豈嘗有補於世界之進化哉。

近人好逞己見、淆亂是非、多數人以耳爲目、不能抉擇。於是薄禮教、毀聖言、自鳴得意、遂造成今日貧亂危急之現象。孰知世界一切糾紛情形、皆嘗經古哲所親閱歷而加以研討、從其事效、發爲精確之結論。循而行之、則舉凡經

濟難題、階級爭端、悉得解決。準諸最新社會主義之學說、多能適合、且世界愈演進而愈見其允當焉。然非此文範圍所及、故不詳論。予惟欲以個人身受之先訓、貢獻於當世有指導社會之責者、冀加以嚴重之考慮。若有多數聞人、以身作則、挽回風氣、勿輕國俗而重歐風、實行大禹及古來興國名賢之所爲、惡衣服、卑宮室、菲飲食、提倡樸拙粗陋之國貨、而羣以用華貴精美便利之舶來品爲可恥、一轉移間、成效可立覩也。

然近今社會、女子左右風尚之力、較男子尤大、其責任亦更重。故吾尤望我女界能先見及此、妻勵其夫、母誡其子、姊妹勸其兄弟、咸犧牲個人之欲望、羣策羣力、以廉救國、以儉拯民、以不欺安羣而和衆、期以五年、國防固矣。夫國防者、非但堅壘深壕、利器已也。管子曰、禮義廉恥、國之四維、四維不張、國乃滅亡。孟子所謂城高池深、兵堅甲利、委而去之者、四維不張故也。先文正公曰、無