

思想政治教育重要文献

刘德华 张耀灿 闻立树

主编

学 习 提 要
XUE XI TI YAO

武汉工业大学出版社

思想政治_{理论}教育重要文献
学 习 提 要



武汉工业大学出版社

1988·武汉

思想政治教育重要文献学习提要

主 编

刘德华 张耀灿 闻立树

•

武汉工业大学出版社出版发行

通城县印刷厂印刷

•

787×1092mm 1/32 11印张 247千字

1988年9月第1版 1988年9月第1次印刷

印数：1—7100

ISBN 7-5629-0105-8/A·0002

定价：2.60元

编者说明

新的历史时期向我们提出了思想政治教育工作科学化的任务。改革、开放和社会主义商品经济的发展，要求我们加强和改进党的思想政治工作。马克思列宁主义、毛泽东思想是我们党的思想政治工作的理论基础和指导思想。面临新形势和新任务，广大思想政治工作者迫切要求重新学习马克思列宁主义、毛泽东思想关于思想政治工作的基本理论，许多高等院校设立了思想政治教育专业。为了适应正规培训思想政治工作专门人才的需要，我们编写了《思想政治教育重要文献学习提要》。

本书从马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、周恩来、刘少奇、邓小平的著作中精选了有关思想政治教育工作的50个篇目，涉及到的内容主要包括思想政治教育的理论基础和指导思想，思想政治教育的地位作用、目的任务、基本内容、方针、原则和方法等。我们在编写时，注意选出在思想政治教育发展史上影响较大，或在重要历史阶段具有代表性而在当前仍具有一定现实意义的论著，并按历史顺序排列，尽量避免重复。

本书选出的有关原著篇目，分别以人民出版社出版的《马克思恩格斯选集》（1972年版）、《列宁选集》（1972年版）、《斯大林选集》（1979年版）、《毛泽东著作选读》（1986年版）、《周恩来选集》上卷（1980年版）下卷（1984年版）、《刘少奇选集》上卷（1981年版）、《邓小平文选》（1983年版）和《建设有中国特色的社会主义（增订本）》

(1987年版)为准。由于篇幅所限,所选原著只列篇名,不印原文,请读者自行查阅。为了帮助读者学习这些原著,我们编写了学习提要,概括地介绍每篇著作发表的历史背景、主要内容以及历史意义和现实意义,并附有若干补充注释。这些注释既有对某些人物、事件的介绍,也有对少量难句的解释。

本书主要用作高等院校思想政治教育专业本科生、第二学士学位生《思想政治教育经典著作选读》课的教材,研究生的学习参考书,《思想政治教育学原理》课的教学参考书,也可供高等院校政治教育专业学生,各级党校、团校、管理院校学员和机关、学校、企业、部队思想政治工作者自学之用。

参加本书编写的有:南京师范大学刘德华、陆道廉、朱志新、王建华;华中师范大学张耀灿、林双忠、李东升;北京师范学院闻立树、苏崇德;华东师范大学邱伟光、蒋德海;东北师范大学陈庆本、柴正新;西南师范大学秦一杰、黄蓉生、罗洪铁;陕西师范大学王秉义、睢党臣。陆道廉、王建华参加了文章篇目的选定和部分学习提要的修改工作。张耀灿负责马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作学习提要的统稿工作,闻立树负责毛泽东、周恩来、刘少奇、邓小平著作学习提要的统稿工作。全书由刘德华、张耀灿、闻立树定稿。

本书编写中力求全面、突出重点,力求忠实于原著,阐述简明扼要,文字清新流畅。但由于我们水平所限,缺点和疏漏在所难免,请同行专家和读者批评指正。在编写学习提要过程中,我们参考和吸取了有关著作的某些研究成果,彭珮云同志为本书欣然作序,在此谨表谢意。

编者

1987年11月

序

为了适应思想政治教育专业开设马列主义经典著作选读课程的需要，刘德华、张耀灿、闻立树三位同志主持编写了《思想政治教育重要文献学习提要》。我衷心祝贺这本书的出版，并热切地期望思想政治教育专业在学科建设上不断取得新的进展。

从1984年十多所高等学校试办思想政治教育专业以来，现在已经有三十多所院校兴办了这个专业，除了招收本科生、第二学士学位生外，还有部分院校开始招收硕士研究生。大多数毕业生的质量是好的，学科建设也取得了可喜的成绩。

党的十三大明确指出，改革开放和社会主义商品经济的发展，要求我们必须重视、加强和改进党的思想政治工作。为了加强和改进思想政治工作，迫切需要建设一支能够适应新形势和新任务要求的思想政治工作队伍。这支队伍应该继承老一代思想政治工作者的优良传统，同时又要要有探索创新的勇气；应该认真学习马克思主义，同时又要努力拓宽知识面。作为工人阶级的科学世界观和全人类精神文明的伟大成果的马克思主义，是社会主义事业和党的领导的理论基础，也是指导思想政治工作的理论基础。思想政治教育专业的学生，不论是本科生、第二学士学位生，还是研究生，都应该毫无例外地认真学习和研究马克思主义经典著作，认真学习和研究其中关于思想政治工作的丰富论述，努力掌握马克思主义的立场、观点和方法，并把马克思主义同中国建设和改

革的实际很好地结合起来，以坚定自己的共产主义信念，提高自己的思想理论水平，使自己成为新时期思想政治工作的合格的专门人才。

南京师范大学等七所师范院校思想政治教育专业的部分教师主动承担了思想政治教育重要文献的选编和撰写学习提要的任务，作了一次有益的尝试。他们力求忠实于原著，并积极贯彻党的十三大精神，花费了不少心血，这是值得鼓励的。书中存在的不够完善的地方，相信他们一定会在今后的学习和教学实践中，互相切磋，在再版时把它修改得更好。

彭 珮 云

1988年7月4日

目 录

《关于费尔巴哈的提纲》学习提要·····	(1)
《费尔巴哈》(节选)学习提要·····	(11)
《共产党宣言》(节选)学习提要·····	(22)
《马克思致约·魏德迈(1852年3月5日)》	
学习提要·····	(35)
《〈政治经济学批判〉序言》学习提要·····	(40)
《论权威》学习提要·····	(50)
《卡尔·马克思》(节选)学习提要·····	(55)
《反杜林论》(节选)学习提要·····	(60)
《恩格斯致约·布洛赫(1890年9月21—22日)》	
学习提要·····	(69)
《恩格斯致康·施米特(1890年10月27日)》	
学习提要·····	(73)
《怎么办?》(节选)学习提要·····	(78)
《谈谈辩证法问题》学习提要·····	(88)
《国家与革命》(节选)学习提要·····	(98)
《伟大的创举》(节选)学习提要·····	(112)
《共产主义运动中的“左派”幼稚病》(节选)	
学习提要·····	(120)
《青年团的任务》学习提要·····	(126)
《在全俄省、县国民教育厅政治教育委员会	
工作会议上的讲话》学习提要·····	(135)

《在苏联列宁共产主义青年团第八次代表大会 上的演说》(节选)学习提要	(139)
《在党的第十八次代表大会上关于联共(布)中央 工作的总结报告(摘录)》(节选)学习提要	(143)
《苏联社会主义经济问题》(节选)学习提要	(147)
《关于纠正党内的错误思想》学习提要	(153)
《关心群众生活, 注意工作方法》学习提要	(160)
《反对自由主义》学习提要	(165)
《中国共产党在民族战争中的地位》(节选) 学习提要	(169)
《青年运动的方向》学习提要	(176)
《新民主主义论》(节选)学习提要	(182)
《〈农村调查〉序言和跋》(节选)学习提要	(190)
《改造我们的学习》学习提要	(197)
《关于领导方法的若干问题》学习提要	(202)
《为人民服务》学习提要	(207)
《学习和时局》(节选)学习提要	(210)
《全党团结起来, 为实现党的任务而斗争》 学习提要	(214)
《青年团的工作要照顾青年的特点》学习提要	(221)
《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(节选) 学习提要	(225)
《抗战军队的政治工作》学习提要	(236)
《怎样做一个好的领导者》学习提要	(245)
《论知识分子问题》学习提要	(249)
《反对官僚主义》学习提要	(255)
《论共产党员的修养》(节选)学习提要	(259)

《论党》(节选)学习提要·····	(267)
《“两个凡是”不符合马克思主义》学习提要·····	(275)
《在全国科学大会开幕式上的讲话》学习提要·····	(281)
《在全国教育工作会议上的讲话》学习提要·····	(289)
《在全军政治工作会议上的讲话》学习提要·····	(295)
《解放思想,实事求是,团结一致向前看》 学习提要·····	(302)
《坚持四项基本原则》学习提要·····	(308)
《党和国家领导制度的改革》学习提要·····	(319)
《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》 学习提要·····	(329)
《建设有中国特色的社会主义》学习提要·····	(333)
《一靠理想二靠纪律才能团结起来》学习提要·····	(337)

《关于费尔巴哈的提纲》*

学 习 提 要

《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）是马克思1845年春写的笔记。1888年，恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录第一次发表。恩格斯认为，这是“包含着新世界观天才萌芽的第一个文件”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第208—209页）。

从1841年到1845年，马克思的思想经历了几个明显的发展阶段。1842年以前，马克思在政治上信奉自由主义，思想上是黑格尔理性主义者。这期间他发表的著作，例如《博士论文》和《评普鲁士的书报检查令》等，均以自我意识、思想自由为原则。1842—1843年，在《莱茵报》和《德法年鉴》时期，马克思在政治上，已从自由主义转向革命民主主义，从对一般自由的追求，转向关心劳苦大众的苦难；在思想上，开始从黑格尔理性主义转向费尔巴哈唯物主义。这期间，费尔巴哈发表的一系列唯物主义名著，对马克思和恩格斯等人起了巨大的思想解放作用，一下子使他们成了“费尔巴哈派”。1844—1846年，马克思从革命民主主义者走向共

* 《关于费尔巴哈的提纲》见《马克思恩格斯选集》第1卷，第16—19页。

产主义，在思想上，最终完成了唯心主义向历史唯物主义的转变。在《巴黎手稿》和《神圣家族》中，马克思清算了黑格尔思辨哲学，阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的一些重要思想。但是，马克思、恩格斯这时还不适当地过分赞美了费尔巴哈。几个月以后，他们才意识到了自己的“思想和德国思想体系之间的对立”，因而决定要把“从前的哲学信仰清算一下”，“写出几本较大的著作，以便给许许多多非常愿意干但自己又干不好的一知半解的人一个必要的支点”（《马克思恩格斯全集》第27卷，第18页）。《提纲》正是这个“清算”的起点。

《提纲》共十一条，字数虽然不多，却有着丰富的思想内容和严密的逻辑联系，集中阐述了下列四个方面的观点：

一、一切旧唯物主义的根本缺点在于不了解实践活动的意义

旧唯物主义在认识论上的基本特点是直观性和消极性。在旧唯物主义者看来，客观世界只是认识的客体，而认识的主体——具有意识的人则是被动的，认识是不经过任何中间环节或任何过程去直接地把握客观事物，如同照镜子般的直观。费尔巴哈就认为，客观世界是没有被人们的实践活动打上人类意志烙印的纯粹客体，自然界只不过是一种单纯被人们直观的客观对象，人和自然的关系也只是单纯地对客体的观察和直观。他向人们呼吁：“观察自然吧，观察人吧，你在这里会看到哲学的秘密”，而观察的方法就是直观；“直观是生活的原则”（《费尔巴哈哲学著作选》下卷，第115页）。

一切旧唯物主义，包括费尔巴哈消极认识论的根源，正如马克思指出的，是“对事物、现实、感性，只是从客体的

或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”。与此相反，唯心主义却“发展了能动的方面”，但它不仅把意识说成是脱离物质而独立存在的本质，而且把客观对象都看作是精神的产物，从而导致了精神万能论。因此，唯心主义也不可能正确说明意识的能动作用，“因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的”。也就是说，唯心主义也不了解实践活动的意义。

包括费尔巴哈在内的旧唯物主义者，正是由于离开人的实践去理解认识的客体 and 主体，使得他们不懂得作为认识对象的客观世界首先是人类的实践对象和改造对象，从而把认识主体的人理解为仅仅是抽象的、孤立的、生物学意义上的人，而不是从事社会实践活动的人，认识只是人对客观世界的直观形式。他们不懂得人类正是在改造客观世界中认识客观世界的。所以，马克思在批判费尔巴哈时，明确地把实践的观点看作是新唯物主义即辩证唯物主义同旧唯物主义相区别的根本标志，指出这是“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈唯物主义——的主要缺点”。

二、实践是检验真理的标准

在马克思主义以前，关于真理标准问题，具有代表性的有三种说法。一是以圣人意见为标准。在中国，是以孔子之是非为是非；在西方则是以《圣经》为标准。二是以“我”之意见为标准。在中国，如王阳明，以“吾心”之是非为是非；在西方，以贝克莱、叔本华等的主观唯心主义为标准。三是以多数人的意见为标准。如18世纪法国唯物主义即持此观点。费尔巴哈也同意以多数人的意见为标准，但在他那里，多数人的意见是通过感觉直观表现出来的。在他看来，感觉

虽然是主观的，但它的基础和原因是客观的，因而他把感性直观、把感觉作为认识的真理性的标准。他说，只有别人跟我的意见一致的地方，才是真的。但是，由于他不懂得社会实践在认识中的作用，他的“感性”就不是实践的、人类感性的活动，而仅仅是人的主观感受，因而，他实质上仍然是在主观意识领域内寻找真理的标准。

在马克思主义看来，认识是否具有真理性，这个问题不可能在思维领域内得到解决。“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”。因为真理是人们对客观事物及其规律的正确反映，人们头脑中的认识是否符合外界客观事物，只有把主观和客观两方面联系起来，才能解决这个问题。实践则是主观见之于客观的桥梁，正是通过实践，客观世界得到了改造，而思维也证实了自己的“现实性和力量”，即正确地反映了现实，并拿了这种正确认识去指导实践，变成了改造世界的现实力量。因此，马克思强调“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量”，从而破天荒地表达了新的世界观：实践是检验真理的唯一标准。

三、从科学实践观出发，对旧唯物主义的唯心史观的批判

旧唯物主义由于不懂得革命实践的伟大作用，因而不能正确地说明人和环境、宗教和人的本质等问题，这必然陷入唯心史观。马克思从实践角度，对费尔巴哈和旧唯物主义的唯心史观进行了批判：

1. 批判旧唯物主义的环境决定论，指出社会历史是客观的、人们的物质实践活动。旧唯物主义者承认物质决定意识，客体决定主体。但是，他们对主客体关系的理解是抽象

的和形而上学的。他们完全不懂得在社会实践基础上的客体和主体的辩证统一，因而当他们把这种形而上学唯物主义运用于社会历史领域时，势必得出环境决定人的结论。可是，在现实生活中，他们又把环境归结为教育，因而提出“人是环境和教育的产物”，要改变人就要改变其生活环境，尤其是改变人们所受的教育。马克思指出，旧唯物主义的这个观点，陷入了封闭的圆圈：“人是环境和教育的产物”，可是“环境正是由人类改变的，而教育者本人一定是受教育的”。而旧唯物主义者要突破这个圆圈，就“必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上”，而社会变革，历史的进步，就靠这些处在社会之上的“上等人”，这是典型的英雄史观。而且，在马克思看来，环境并不是不变的。决定着人的那个环境，正是人类世代实践活动的产物，正是人们改变环境的社会历史的实践决定着人们活动的方式和性质。因此，社会历史的基础并不是一成不变的抽象的环境，而是人们改变环境，生产满足人们生活需要的物质资料的实践活动。正如马克思所说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作并合理地理解为革命的实践。”

2.揭露费尔巴哈宗教批判的局限性，提出历史唯物主义关于社会意识形态的一些重要原理。一切宗教都把世界分为两个：宗教的世界和现实世界。但是，在费尔巴哈看来，实际上只有一个世界即人间世界，宗教世界不过是人们所幻想出来的最高创造物，只不过是自身本质的虚幻的反映。于是，他致力于把上帝的本质归结为人的本质：“人是绝对的本质，人的上帝就是人自己的本质”。在这些方面，费尔巴哈不乏卓越的见解。但是，他并没有找到引起这一事实的原因，即没有从“世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”

宗教产生的根源，而仅仅把“宗教世界归结于它的世俗基础”就到此为止了，他没有进一步从世俗基础的阶级矛盾中去寻找宗教世界的社会阶级根源，并进而由对宗教的批判转向对社会政治的批判。与费尔巴哈不同，马克思认为，宗教和一切意识形态都是人们的物质生活实践过程的产物，而宗教和一切意识形态赖以产生的那个世俗基础是“自我分裂和自我矛盾的”，阶级对立和阶级矛盾是宗教赖以存在和发展的社会根源。因此，必须把对宗教神学的批判转向对政治的批判，也就是用阶级斗争的实践来解决阶级矛盾，并使社会革命化，而只有用革命实践解决了世俗基础的矛盾，才能消灭宗教和一切理论上的神秘的东西。

3. 批判费尔巴哈以抽象的人为核心的唯心史观，提出人的本质是一切社会关系的总和。人是费尔巴哈哲学的核心。费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质，用人的本质去说明神的本质，这无疑是一种卓越的见解。但是，费尔巴哈对人的本质的了解却是错误的，他认为人的最高的、绝对的本质及其生存的目的，存在于意志、思维与感情之中，并从语源学上推出宗教本来的含义就是“联系”。对此，恩格斯有过尖锐的批评，认为“这种语源学上的把戏是唯心主义哲学的最后一着”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第230页）。诚然，意志、思维与感情是人类所具有的特点，但人的本质却不能由此得到说明。因为不同的时代、社会和阶级的人有着不同的理智、意志和感情。人本身就不仅是自然的产物，而且是社会的产物。任何人都不能离群索居，都处于一定的社会关系中，生产关系是一切社会关系的基础。离开社会关系抽象地谈论人的本质是不现实的，也是错误的。但费尔巴哈却不懂得这一点，他只是从人类学的角度去考察人类的共

同性，因而完全否定和忽视了人的社会性和阶级性。

马克思主义用发展的、历史的眼光看待人的本质，因而认为人的本质决不是纯粹自然的、永恒不变的东西。就是费尔巴哈所说的“宗教感情”，也是社会的、历史的产物。而每一个现实的人，“实际上是属于一定的社会形式的”，那种超历史、超阶级的抽象的个人是不存在的。在阶级社会中，每一个人都属于一定的阶级，各种思想无不打上阶级的烙印。即使是神秘的、荒唐的空想，也都有其社会的、阶级的根源，都可以在社会实践中找到其原型，从对社会实践的理解中找到合理的说明。因此，马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”

四、新唯物主义的特点及其革命意义

旧唯物主义，包括马克思主义以前的唯物主义，一般说来，都是剥削阶级的世界观。就其哲学主张来说，又都只限于对世界的解释。而马克思主义哲学的最显著的特点，则是它的阶级性和实践性，把哲学变成无产阶级和广大人民群众改造世界的锐利武器，这是人类哲学史上的革命变革的一个极为重要的方面。马克思明确指出，旧哲学的立脚点是“市民社会”，即资本主义社会。资本主义社会是旧唯物论赖以产生和立脚的基础，故旧唯物主义是资产阶级世界观。与此相反，“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类”，即共产主义社会和无产阶级。因为只有共产主义社会消灭了阶级，实现了人类解放，才谈得上真正的人类社会。而无产阶级的使命正是要使人类得到解放，建立起真正的人类社会。因而，新唯物主义是无产阶级的世界观。

马克思主义强调哲学的阶级性和实践性，第一次把解释