

Newsletter of
International Liaison Committee for
Dunhuang Studies

主編 / 郝春文

2012
敦煌學國際聯絡委員會
通訊

敦煌學國際聯絡委員會
中國敦煌吐魯番學會
首都師範大學古文獻研究中心
上海師範大學敦煌吐魯番學研究所

主辦

上海古籍出版社

上海 2012

2012 敦煌學國際聯絡委員會通訊

2012 Newsletter of International Liaison Committee
for Dunhuang Studies

高田時雄 柴劍虹

策劃

郝春文

主編

陳大為

副主編

敦煌學國際聯絡委員會

中國敦煌吐魯番學會

首都師範大學古文獻研究中心

上海師範大學敦煌吐魯番學研究所

主辦

上海古籍出版社

2012.8. 上海

敦煌學國際聯絡委員會幹事名單：

中 國：樊錦詩 郝春文 柴劍虹 鄭阿財(臺灣)

日 本：高田時雄

法 國：戴 仁

英 國：吳芳思

俄羅斯：波波娃

美 國：梅維恒 太史文

德 國：茨 木

哈薩克斯坦：克拉拉·哈菲佐娃

敦煌學國際聯絡委員會網頁：

<http://www.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~takata/ILCDS/proceedings.html>

敦煌學國際聯絡委員會秘書處地址：

日本國 京都市 左京區北白川東小倉町 47

京都大學人文科學研究所

高田時雄教授 Tel: 075 - 753 - 6993

INSTITUTE FOR RESEARCH IN HUMANITIES

KYOTO UNIVERSITY KYOTO 606 - 8265, JAPAN

2012

敦煌學國際聯絡委員會通訊

目錄

學術綜述

1994 年敦煌學研究綜述	董大學 么振華(1)
2011 年敦煌學研究綜述	宋雪春(16)
2011 年吐魯番學研究綜述	朱艷桐 王蕾(50)
百年來敦煌吐魯番商業貿易研究回顧	楊潔(64)
敦煌本《下女夫詞》研究綜述	宋雪春(80)
中國百年摩醯首羅天研究述評	呂德廷(87)
敦煌與中外關係史研究三十年——紀念中國中外關係史學會成立 三十周年	楊富學(95)
敦煌體育史研究回顧與述評	叢振(108)

會議介紹

2011“法中敦煌學討論會”綜述	張先堂(124)
中國敦煌吐魯番學會理事會暨民族文獻學術研討會綜述	張秀清(138)
第五屆“中國中古史青年學者國際研討會”綜述	宋雪春(144)

出版信息

《英國國家圖書館藏敦煌遺書》(第 1—10 冊)出版	陳大為(150)
----------------------------------	------------

書評

《唐後期五代宋初敦煌寺院財產管理研究》評介	徐秀玲(152)
《英藏敦煌社會歷史文獻釋錄》讀書班側記	宋雪春(156)

論著目錄

1994 年敦煌學研究論著目錄	么振華 董大學(161)
2011 年敦煌學研究論著目錄	宋雪春(177)
2011 年吐魯番學研究論著目錄	朱艷桐 王蕾(202)
中國摩尼教研究論著總目	楊富學 包朗 計佳辰(210)
《敦煌學國際聯絡委員會通訊》稿約	(239)

1994 年敦煌學研究綜述

董大學(首都師範大學) 么振華(蘭州大學)

1994 年中國大陸敦煌學界的研究成果,據不完全統計,出版專著 21 部,公開發表論文 370 餘篇。茲分概說、歷史地理、社會、宗教、語言文字、文學、藝術、考古與文物保護、少數民族歷史語言、古籍、科技、學術動態與紀念文等十二個專題擇要介紹如下。

一、概 說

本年度敦煌學概括性的論著主要有學術回顧與展望、敦煌文獻圖錄的影印出版、文獻流散與收藏和文獻資料編目等方面內容。

關於敦煌學的綜合性論著,有胡同慶、羅華慶《敦煌學入門》(甘肅人民出版社)一書對敦煌學的定義、敦煌的歷史文化背景、敦煌石窟藝術、藏經洞出土文物、敦煌地區的人文遺迹和遺物、敦煌學系統工程基本理論等內容進行了介紹。姜伯勤《敦煌吐魯番文書與絲綢之路》(文物出版社)主要利用敦煌吐魯番文書中的資料,對絲綢之路上的各種文化現象進行了深入的研究。

敦煌文獻的學術回顧與展望方面,伏俊璉《敦煌遺書》(《中國典籍與文化》4 期)對敦煌的歷史及敦煌文獻中各類典籍的研究進行了介紹。齊陳駿《敦煌學與古代西部文化》(《敦煌學輯刊》1 期)一文重點論述了敦煌學所反映的文化在古代西部文化中的獨特地位。

敦煌文獻圖錄的影印出版方面,《英藏敦煌文獻》(漢文佛經以外部分)(四川人民出版社)出版了第九、十、十一卷,涵蓋了 S. 5645 至 S. 6973 中漢文佛經以外的文獻。《法國國家圖書館藏敦煌西域文獻》(上海古籍出版社)出版了第二、三卷,包括 P. 2032 至 P. 2058 等數十件文獻。《俄羅斯科學院東方研究所聖彼得堡分所藏敦煌文獻》(上海古籍出版社)出版了第五卷,包括 Φ. 251 至 Φ. 366 等百餘件文獻。

文獻流散與收藏方面,王冀青《英國圖書館藏“舍里夫文書”來源蠡測》(《敦煌學輯刊》1 期)對英國圖書館所藏的“舍里夫文書”的來源加以論述。(美) J. O. 布里特著,楊富學、李吉和譯《普林斯頓收藏的敦煌寫本殘卷》(《敦煌學輯刊》1 期)對普林斯頓收藏的寫本進行了介紹。陳國燦《對赤井南明堂藏二敦煌寫卷的鑒定》(《敦煌學輯刊》2 期)認定赤井南明堂藏二敦煌寫卷為近人所偽造。

文獻編目方面,施萍婷《日本公私收藏敦煌遺書敘錄(二)》(《敦煌研究》3期)對藏於日本京都藤井有鄰館、唐招提寺、法隆寺三家的敦煌寫本情況進行了介紹。殷光明《敦煌市博物館藏敦煌遺書目錄補錄》(《敦煌研究》3期)對敦煌市博物館新收藏的幾件經卷進行了介紹。

其他方面,馬德《敦煌文書題記資料零拾》(《敦煌研究》3期)對日本濱田德海舊藏敦煌文書的題記進行了抄錄,將文書的資料信息予以刊佈。黃征《敦煌愿文散校》(《敦煌研究》3期)對敦煌文獻中的四種愿文進行了校錄,為學界提供了相對準確的錄文。鄧文寬《敦煌吐魯番文獻重文符號釋讀舉隅》(《文獻》1期)對敦煌吐魯番文獻中的重文符號進行了分類研究,並舉例論證正確辨識寫本中重文符號的重要性。

二、歷史地理

關於敦煌地區政權的研究方面,榮新江《于闐王國與瓜沙曹氏》(《敦煌研究》2期)從于闐敦煌間的使節往來、于闐王族與曹氏的聯姻、于闐伊蘭文化與敦煌漢文化的交流三個方面對於于闐王國與曹氏歸義軍政權之間的關係進行了論述。馬德《張淮興敦煌史事探幽》(《敦煌學輯刊》2期)一文對張淮興之名的出處、張淮興的上臺、索李張三家之爭和張淮興重新出世等有關史事進行了考證。劉進寶《關於吐蕃統治經營河西地區的若干問題》(《中國邊疆史地研究》1期)利用敦煌遺書中關於吐蕃經營敦煌的資料,並結合傳統史籍,對吐蕃經營河西的有關情況進行了比較詳細的探討。馬子海、徐麗《吐蕃統治下的河西走廊》(《西北師範大學學報》5期)對吐蕃佔領唐河西之後所實行的統治政策進行了討論,認為吐蕃是用落後的奴隸制度來改造新佔領區,最終不可避免地激化了與河西各族之間的矛盾,從而導致其在河西統治的瓦解。楊銘《一件有關敦煌陷蕃時間的藏文文書——兼及 S. 1438 背〈書儀〉》(《敦煌研究》3期)通過對 Fr. 80 藏文文書和 S. 1438 背《書儀》的結合研究,認為敦煌首次陷蕃的時間是建中二年(781)。孫修身《試論甘州回鶻和北宋王朝的交通》(《敦煌研究》4期)對甘州回鶻與北宋王朝之間的關係往來進行了論述,重點討論了雙方的貢使往來和交通綫路,還對甘州回鶻政權的歷史作了考證。李德龍《敦煌遺書 S. 8444 號研究——兼論唐末回鶻與唐的朝貢貿易》(《中央民族大學學報》3期)對 S. 8444 號的製作年代、文書性質及所反映的回鶻朝貢貿易中的細節進行了梳理,認為 S. 8444 號是一件唐末回鶻與唐朝朝貢貿易的使用文獻。陸慶夫《思結請糧文書與思結歸唐史事考》(《敦煌研究》4期)結合 P. 2942 號《河西巡撫使判集》中的一道判牒的探討,對思結部族歸唐的歷史作了一些考察,反映了思結部族與唐朝的密切關係。樓勁《漢

唐對絲路上一般中外交往的管理》(《敦煌學輯刊》1 期)從互市、出入境管理、外來文化的傳播和漢唐對之的包容度等方面,對漢唐間絲綢之路上的中外交往的管理進行了論述。賈俊霞《明清時期的敦煌》(《史學集刊》1 期)對明清時期敦煌的建置沿革、地理環境、農業經濟、交通及對莫高窟的繕修開鑿等方面進行了探討。

關於政治制度史的研究方面,趙和平《敦煌寫本伯 2481 號性質初探》(《文獻》4 期)對 P. 2481 號相關問題進行了詳細的研究,並推斷其為唐前期尚書禮部所屬之禮部、祠部據留司格文擬定的公程式,大致在永徽至垂拱間形成。劉進寶《試談歸義軍時期敦煌縣鄉的建置》(《敦煌研究》3 期)在陳國燦《唐五代敦煌縣鄉里制的演變》一文的基礎上,對歸義軍時期敦煌縣鄉的建置進行了補充研究,重點論述了通煩鄉、退渾鄉的建置問題。王永曾《試論唐代敦煌的鄉里》(《敦煌學輯刊》1 期)以唐代敦煌鄉里職能為對象進行考察,認為唐代的鄉里不僅是國家政權的執行機構,而且是政府制定種種經濟政策的依據和出發點。龔元建《五涼護軍考述》(《敦煌學輯刊》4 期)對五涼護軍的具體特徵及其地點作了詳細的考證。王永興《讀敦煌吐魯番文書劄記》(《北京大學學報》1 期)對 S. 113、S. 613v、唐開元十六年(728)北庭都護府秋冬季勾帳草等文書進行了研究。張尚謙、張萍《敦煌古代戶籍殘卷研究》(《雲南教育學院學報》6 期)對西涼戶籍的編製內容與形式有所探討,並和文獻記載進行了互證。

關於歷史人物研究方面,孫修身《唐朝傑出外交活動家王玄策史迹研究》(《敦煌研究》3 期)對王玄策出使印度的次數和路線進行了詳細討論,並認為王玄策曾四次出使印度。鄭炳林《〈索助紀德碑〉研究》(《敦煌學輯刊》2 期)一文利用敦煌文書的有關資料對碑文進行了全面研究。顏廷亮《敦煌學者劉昉述論》(《甘肅社會科學》3 期)認為河西著名學者劉昉在經學、史學、文學等領域中作出了卓越的貢獻。

法律方面,關於敦煌民間的契約研究方面,齊陳駿《有關遺產繼承的幾件敦煌遺書》(《敦煌學輯刊》2 期)對二十多件涉及家庭遺產分配、糾紛問題的敦煌卷子進行了研究。姜洪源《敦煌契約文書的簽押手續》(《浙江檔案》5 期)對敦煌契約文書中的簽押進行了研究,討論了中唐至宋初私文書簽押手續的一些特點。

歷史地理方面,李正宇《論敦煌古塞城》(《敦煌研究》1 期)對敦煌古塞城的性質、淵源、規模大小及遺迹等諸多方面進行了詳細探討,並指出敦煌古塞研究具有歷史地理學的一般意義。李并成《河西走廊中部漢長城遺迹考》(《敦煌學輯刊》1 期)結合實地考察和有關文獻,對河西走廊中部張掖地區境

內長城遺迹進行了考證。同氏《瓜沙二州間一塊消失了的綠洲》(《敦煌研究》3 期)對瓜沙綠洲間一塊早已消失了的漢唐古綠洲——唐代苦水下游綠洲進行了考證,並分析了其消失的原因。李正宇《陽關區域古迹新探》(《敦煌研究》4 期)對陽關區域內的石門澗、石門谷、石門山、石門峰、無鹵澗、渥洼子等歷史古迹進行了討論,提出了一些與學界通行觀點不同的看法。鄭炳林《唐五代敦煌新開道考》(《敦煌學輯刊》1 期)對唐五代敦煌的新開道的對外交通路線進行了考述。李並成《歷史上的三處玉門關》(《絲綢之路》2 期)對歷史上玉門關的變遷進行了探討。楊希義、唐莉芸《唐代絲綢之路東段長安至敦煌間的館驛》(《敦煌研究》4 期)利用散見於各種史籍和詩文中的資料,對絲綢之路東段長安至敦煌間的館驛和經行路線進行了考證。李文實《西陲地名的語言考察》(《中國歷史地理論叢》1 期)一文中對“三危”和“敦煌”進行了語言學的考察,對其與文化傳播、民族遷徙等相關的內容進行了論述。趙評春《西漢玉門關、縣及其長城建置時序考》(《中國歷史地理論叢》2 期)結合敦煌地區的實地調查、考古資料和相關文獻,對漢玉門關址遷徙、玉門縣始置年代及當地相關地段的長城建置等問題進行了探討。

三、社 會

關於敦煌社邑文書的研究,寧可、郝春文《敦煌寫本社邑文書述略》(《首都師範大學學報》4 期)對敦煌寫本社邑文書的性質、內容和價值作了簡要介紹。

有關社會風俗和信仰方面,譚蟬雪《西域鼠國及鼠神摭談》(《敦煌研究》2 期)對歷史記載中的鼠國進行了考證,並對佛教世界和現實世界中的鼠進行了論述,全面展示了西域社會中的鼠文化及其影響。楊森《“婆姨”與“優婆姨”稱謂芻議》(《敦煌研究》3 期)認為“婆姨”一詞的稱謂與佛教有關,與佛教中對女性信徒“優婆姨”的稱呼有某種直接或間接的聯繫。安國強《古代敦煌的祈賽風俗》(《絲綢之路》5 期)對古代敦煌地區祈賽風俗的具體形態及其歷史地位進行了論述。

民俗文化方面,王仲純《從敦煌服飾管窺唐代文化》(《社科縱橫》4 期)一文以莫高窟的壁畫、雕塑、遺書、帛畫和出土文物中的服飾形象為中心,探討了唐代文化的特徵。謝生保《敦煌壁畫中的唐代“胡風”——之一〈胡樂胡舞〉》(《社科縱橫》4 期)以“胡樂胡舞”為中心,對敦煌壁畫中反映唐代文化的“胡風”特色進行了探討。史成禮《敦煌“性文化”初探》(《中國優生與遺傳雜誌》4 期)對敦煌“性文化”研究的興起、內容和意義等方面作了論述。金金南《同心結風俗考辨》(《東南文化》5 期)以敦煌資料為中心,結合相關傳世文

獻對同心結的風俗進行了論述。

體育文化方面,梁全錄、梁娟《敦煌古代體育史畫錄》(《體育文史》2 期)將敦煌莫高窟體育繪畫、文史、實物、墓葬畫和岩畫進行了介紹。李重申、田鶴鳴、李金梅、馬德福《敦煌馬毬史料探析》(《敦煌研究》4 期)對敦煌文獻和壁畫中關於馬毬的史料進行了研究,對馬毬的源流和嬗變進行了考察。陳青、黃雪松《莫高窟壁畫中的敦煌武術》(《絲綢之路》2 期)對莫高窟壁畫中所體現出的武術因素進行了探討,為討論敦煌武術的流變傳承作了有益的嘗試。李金梅、李重申、馬德福《敦煌〈碁經〉考析》(《社科縱橫》5 期)對敦煌寫卷 S. 5574 號《碁經》的年代、內容、歷史地位等方面進行了論述。

社會生活方面,鄭炳林、高偉《唐五代敦煌釀酒業初探》(《西北史地》1 期)對唐五代敦煌歸義軍政權對釀酒業的管理、官營、私營、酒業發展狀況、敦煌的飲酒風氣、寺院對酒的管理以及酒的生產種類等問題進行了一些研究,為弄清唐五代時期敦煌手工業中釀酒業的發展狀況作了有益的嘗試。李德龍《敦煌遺書〈茶酒論〉中的茶酒爭勝》(《農業考古》2 期)論述了敦煌本《茶酒論》的形成年代和內容主旨,並論及其傳播和影響。黃正建《唐朝人住房面積小考》(《陝西師範大學學報》3 期)利用敦煌吐魯番文書中的相關資料對唐代人住房面積進行了探討。

其他方面,馬瑞俊《我國古籍中有關鳴沙現象的記述》(《中國沙漠》1 期)一文根據有關古籍的記載,認為我國西北沙漠區“鬼魅魍魎”、“歌哭之聲”之說,不過是沙鳴現象而已,並論述了沙鳴成因的各種說法。

四、宗 教

佛典的整理和研究方面,方廣錫、許培鈴《敦煌遺書中的〈維摩詰所說經〉及其注疏》(《敦煌研究》4 期)對敦煌遺書中的《維摩詰經》及其注疏作了系統的論述。(丹麥)索仁森著,李吉和譯《敦煌漢文禪籍特徵概觀》(《敦煌研究》1 期)對敦煌文獻中的漢文禪籍進行了分類和斷代研究,並認為敦煌漢文禪籍具有很強的調和性,反映出敦煌禪宗的複雜性。榮新江、鄧文寬《有關敦博本禪籍的幾個問題》(《敦煌學輯刊》1 期)對敦煌市博物館藏 77 號禪籍的傳存與研究作了回顧,還重點對敦博本的年代及其構成形式進行了考察,並介紹了敦博本的價值。(日)岩本裕著,劉永增譯《梵語〈法華經〉及其研究》(《敦煌研究》4 期)對《法華經》的梵文原典、漢譯與藏譯、成立史及其與大乘佛教發展的關係等方面進行了討論。黃明信、東主才讓《敦煌藏文寫卷〈大乘無量壽宗要經〉及其漢文本之研究》(《中國藏學》2 期)一文以北京圖書館藏的二百多個藏文寫卷《大乘無量壽宗要經》為主要資料,對其外觀與內容、敦煌本

與後世刻本之間、藏文本與漢文本之間的關係等方面進行了研究。

佛教思想研究方面，張子開《永嘉玄覺及其〈證道歌〉考辨》（《宗教學研究》Z1 期）利用敦煌文獻中保存的《證道歌》資料，對永嘉玄覺及其《證道歌》的歷史真實性進行了論證。伍先林《慧能思想探析》（《宗教學研究》4 期）主要依據敦煌本《壇經》，同時參照其他版本和有關慧能的各種史料探討了慧能的主要思想。呂建福《千鉢文殊的產生及其影響》（《五臺山研究》3 期）認為千鉢文殊及其本經在中國密教史和五臺山佛教史上有着重要的地位，尤其與五臺山文殊信仰的進一步確立和發展有着密切的關係。

佛教史的研究方面，張學榮、何靜珍《論涼州佛教及沮渠蒙遜的崇佛尊儒》（《敦煌研究》2 期）對北涼王沮渠蒙遜在建都姑臧以前的涼州佛教的譯經和傳法活動進行了研究，並對沮渠蒙遜的崇佛和尊儒活動進行了論述。陸慶夫《五涼佛教及其東傳》（《敦煌學輯刊》1 期）對五涼佛教的興盛及其對南北朝佛教的影響作了一番論述。施萍婷《法照與敦煌文學》（《社科縱橫》4 期）利用敦煌文獻和傳世文獻，對法照的生平和著作進行了考證。

齋文的研究方面，王書慶《敦煌寺廟“號頭文”略說》（《社科縱橫》4 期）對敦煌文獻中佛事活動道場文的開端部分——敦煌寺廟的“號頭文”的內容和歷史地位進行了簡要的介紹。

道教研究方面，姜伯勤《〈本際經〉與敦煌道教》（《敦煌研究》3 期）通過對敦煌本《本際經》的產生及其思想淵源的討論，認為其反映了道教的南北交融現象，並在此基礎上論述了《本際經》與敦煌道教的關係。

寫經題記的研究方面，陳澤奎《試論唐人寫經題記的原始著作權意義》（《敦煌研究》3 期）對敦煌寫經題記中蘊含的唐代原始著作權意識進行了有益的探討。

五、語 言 文 字

關於字詞方面的研究，蔣禮鴻《敦煌文獻語言詞典》（杭州大學出版社）收有敦煌文獻詞條 1526 個，為敦煌語言學的總結之作。錢伯泉《“敦煌”和“莫高窟”音義考析》（《敦煌研究》1 期）一文通過敦煌地區古代民族和古代少數民族語言學的有關資料，對敦煌和莫高窟兩個地名進行了新的探討，認為這兩個地名的音義皆與突厥語的詞彙有關。鄧文寬《英藏敦煌本〈六祖壇經〉通借字芻議》（《敦煌研究》1 期）對英藏敦煌本《六祖壇經》中的幾個代表性的通借字進行了研究，對讀通文義具有較大的幫助。汪泛舟《敦煌韻文辨正舉隅》（《敦煌研究》2 期）對前人關於敦煌文獻中韻文的研究成果重新進行了考辨，糾正了以往的若干錯誤。張涌泉《試論審辨敦煌寫本俗字的方法》（《敦煌研

究》2 期)從偏旁分析、異文比勘、歸納類比、文獻佐證和審察文義五個方面論述了審辨敦煌寫本中俗字的五種行之有效的方法。黃征《敦煌俗語詞輯釋》(《語言研究》1 期)對敦煌文獻中的一些俗語詞進行了解釋,為進一步對敦煌俗語詞彙釋義的工作做了準備。段觀宋《〈敦煌歌辭總編〉校議》(《湘潭大學學報》3 期)對《敦煌歌辭總編》一書中 20 多個“待校”或隨意改字而失誤的詞語作了細緻的校議。潘重規《敦煌寫本六祖壇經中的“獼猴”》(《中國文化》1 期)對敦煌本《六祖壇經》中的“獼猴”一詞進行了詳盡的考證。關童《“艷曳”解詁》(《古漢語研究》4 期)對敦煌變文中的“艷曳”一詞的語義進行了研究,認為其當有清麗飄逸之義。曾良《古漢語詞語瑣記》(《南昌大學學報》3 期)對敦煌文獻《廬山遠公話》中的“緣”字進行了考證。

語法研究方面,劉子瑜《敦煌變文中的選擇疑問句式》(《古漢語研究》4 期)對變文中的選擇疑問句式進行全面考察。同氏《敦煌變文中的三種動補式》(《湖北大學學報》3 期)對敦煌變文中的三種動補式進行了考察。馮淑儀《〈敦煌變文集〉和〈祖堂集〉的形容詞、副詞詞尾》(《語文研究》1 期)主要依據《敦煌變文集》和《祖堂集》的形容詞、副詞詞尾“然”的使用情況和分佈範圍對中古時期“然”字的使用和功能進行了探討。宋春陽《析〈敦煌變文集〉中的“與”字》(《綏化師專學報》1 期)對《敦煌變文集》中的“與”字的意義、功能及分佈進行了考察,並重點探討了“與”在“給予”意義上的使用情況。吳福祥《敦煌變文的人稱代詞“自己”“自家”》(《古漢語研究》4 期)討論了敦煌變文的人稱代詞“自家”、“自己”,並在此基礎上考察它們在唐宋文獻中的使用情況。鄧文寬《敦煌文獻中的“去”字》(《中國文化》1 期)對敦煌文獻中的“去”字與“起”、“氣”和“豈”字的三種借字關係進行了研究。王新華《敦煌變文中量詞使用的幾個特例》(《中國語文》4 期)對敦煌變文中量詞使用的特殊情況進行了論述。曹廣順《說助詞“個”》(《古漢語研究》4 期)對唐詩、禪宗語錄、敦煌變文等文獻中的“個”的用法和分佈進行了研究。

六、文 學

敦煌文學的通論性研究方面,瞿林東《史學與大眾文化》(《史學史研究》2 期)以敦煌變文和宋元話本為中心,討論了史學與大眾文化之間的關係。張先堂《敦煌文學與周邊民族文學、域外文學關係述論》(《敦煌研究》1 期)論述了以漢族文學為主體的敦煌文學與回鶻、于闐、吐蕃等周邊民族文學,以及與印度、中亞等域外文學之間相互交流、吸收、影響、融匯的關係。李明偉《唐代文學的嬗變與絲綢之路的影響》(《敦煌研究》3 期)主要從唐詩、敦煌曲子詞和敦煌變文三個方面研究了絲綢之路的中西經濟文化交流對唐代文學嬗變

的影響。王小盾《敦煌文學與唐代講唱藝術》(《中國社會科學》3期)從敦煌文學作品的分類、文化淵源和對中國文學研究的意義等諸方面對敦煌文學資料及其所提出的基本理論問題進行了總結性的討論。勁草《〈敦煌文學概論〉證誤糾謬》(《敦煌學輯刊》1期)對顏廷亮主編《敦煌文學概論》一書中的四處漏誤之處進行了論述。邵文實《敦煌俗文學作品中的駢儷文風》(《敦煌學輯刊》2期)對敦煌俗文學作品駢儷文風的源流、實際應用及其對後世的影響進行了論述。

變文研究方面,陳海濤《敦煌變文新論》(《敦煌研究》1期)對變文的概念進行了重新釐定,認為其屬於表達手法範疇,而不屬於體裁類型範疇,挑戰了學界對變文的通行看法。(俄)孟列夫著,楊富學譯《敦煌文獻所見變文與變相之關係》(《社科縱橫》1期)對敦煌變文與變相之間的聯繫進行了探討。鄭炳林《敦煌本〈張淮深變文〉研究》(《西北民族研究》1期)對《張淮深變文》進行了重新校錄,並對其抄寫年代和西桐回鶻族屬等問題進行了討論。郝蘇民《西蒙古民間故事〈騎黑牛的少年傳〉與敦煌變文抄卷〈孔子項託相問書〉及其藏文寫卷》(《西北民族研究》1期)對西蒙古民間故事《騎黑牛的少年傳》和敦煌本《孔子項託相問書》及其藏文本進行了對比研究。李潤強《〈降魔變文〉、〈破魔變文〉與〈西遊記〉——談敦煌變文和古代神話小說的淵源關係》(《社科縱橫》4期)對敦煌變文中有關佛教故事的《降魔變文》和《破魔變文》是如何影響明代神話小說《西遊記》的問題,進行了詳細論述。陳毓黻《〈大唐太宗入冥記〉校補》(《文學遺產》1期)在學界相關研究成果的基礎上,對敦煌文獻《大唐太宗入冥記》進行了校補,糾正了學界以往的若干錯誤之處。

詩歌研究方面,汪泛舟《敦煌僧詩補論》(《敦煌研究》3期)對敦煌僧詩豐富的社會內涵、民族化的風格特色及其對中國文學和詩學的貢獻等方面內容進行了論述。楊青《詩僧王梵志的通俗詩》(《敦煌研究》3期)從內容的現實性和語言的通俗性對王梵志的詩作進行了研究。李正宇《〈敦煌十字圖詩〉解讀》(《社科縱橫》4期)對P.3351號背面《十字圖詩》的內容和價值進行了論述。汪泛舟《敦煌〈九相觀詩〉地域時代及其他》(《社科縱橫》4期)重點對《九相觀詩》產生和流行的地域、年代進行了考證,並對其內容進行了分析和校錄。譚蟬雪《敦煌婚嫁詩詞》(《社科縱橫》4期)對敦煌文獻《下女夫詞》中的婚嫁詩詞進行了詳細考證和研究,並分析了其多重價值。張先堂《敦煌詩歌劄記二則——敦煌文學叢劄之一》(《社科縱橫》4期)對敦煌文獻中的《離合詩圖》和《遺囑詩》的內容、時代及其價值進行了探討。徐俊《敦煌伯3619唐詩寫卷校錄平議》(《社科縱橫》5期)對學界關於P.3619號唐詩寫卷的校錄工作進行討論和評議。李宇林《王梵志詩用典特色初探》(《社科縱橫》4

期)對王梵志詩的用典特色進行探析,認為其用典主要具有廣博和通俗的特點。徐俊《敦煌學郎詩作者問題考略》(《文獻》2 期)對敦煌學郎詩的作者問題進行了探討,並得出學郎詩的四種分類。徐湘霖《敦煌偈讚文學的歌辭特徵及其流變》(《四川師範大學學報》3 期)從音樂方面對敦煌文獻中偈讚的歌辭特點進行了研究,並認為偈讚體的流變,即是偈讚的謠歌化和曲子化,梵音的歌調化。顏廷亮《敦煌金山國史的文學三部曲》(《絲綢之路》1 期)對三件金山國文學代表作《白雀歌》、《龍泉神劍歌》和《沙州百姓一萬人上回鶻天可汗狀》的內容和思想進行了探討。姚良柱《詩詞關係探微》(《新疆社科論壇》2—3 期)對詞的起源,及其與詩的關係進行了探討。

俗賦研究方面,伏俊璉發表了一系列成果:《敦煌唐寫本〈西京賦〉殘卷校詁》(《敦煌研究》1 期)以中華書局影印胡克家刊刻李善注《文選》和《四部叢刊》仿上海涵芬樓宋刻本為校本,對 P. 2528 號《西京賦》重新進行校詁,並對文字異同作出評判。《敦煌本〈醜婦賦〉的審美價值和文化意蘊》(《社科縱橫》1 期)對敦煌本《醜婦賦》的內容進行了分析,並對其審美價值和文化意蘊進行了探討。《敦煌遺文〈秦將賦〉及其產生流傳的原因》(《社科縱橫》4 期)對敦煌本《秦將賦》的內容進行了介紹,並對其產生的原因進行了探討。《敦煌賦校補》(《文教資料》3 期)對學界關於敦煌賦的校錄錯誤進行了補正。《敦煌賦校補(四)》(《西北民族學院學報》2 期)對學界關於《貳師泉賦》、《漁父歌滄浪賦》、《龍門賦》、《醜婦賦》和《秦將賦》的校錄錯誤,進行了補充說明。《〈天地陰陽交歡大樂賦〉校補》(《古漢語研究》4 期)以葉德輝的校勘本為底本,與原卷比勘,對敦煌寫本 P. 2359 號《天地陰陽交歡大樂賦》進行了補校。

話本小說研究方面,王晶波《晉唐隴右小說》(《中國典籍與文化》4 期)對包括敦煌話本小說在內的晉唐時期的作品進行了論述。

七、藝 術

敦煌藝術的總論方面,段文傑《絲綢之路上的瑰寶——敦煌藝術》(講演提綱)(《敦煌研究》1 期)一文對敦煌藝術的歷史地位和分類進行了概要性的介紹,並重點對石窟藝術的分類和研究提出了具體看法。趙聲良《中國傳統藝術的兩大系統》(《新疆藝術》6 期)對敦煌藝術的特點進行了分析,並與文人藝術進行了比較。胡同慶《甘肅石窟藝術概況》(《敦煌研究》3 期)對包括敦煌石窟群在內的甘肅境內的五個石窟群的藝術特色分別給予介紹。

石窟的個案研究方面,王惠民《肅北五個廟石窟內容總錄》(《敦煌研究》1 期)對五個廟的各個石窟內容進行了詳細介紹。趙聲良《清新雋永、恬淡細

賦——肅北五個廟石窟藝術》(《敦煌研究》1 期)從內容和藝術風格上對肅北五個廟的石窟壁畫進行了介紹,認為五個廟石窟壁畫的內容和藝術特色,在繼承了敦煌壁畫傳統的基礎上有所創新。王惠民《安西東千佛洞內容總錄》(《敦煌研究》1 期)對東千佛洞的各窟內容進行了詳細介紹。

石窟造像藝術的研究方面,賀世哲《關於敦煌莫高窟的三世佛與三佛造像》(《敦煌研究》2 期)對北涼至唐以後敦煌石窟中的三世佛造像進行了詳盡的研究。上原和著,蔡偉堂譯《犍陀羅彌勒菩薩像的幾個問題》(《敦煌研究》3 期)對犍陀羅佛教造像中的彌勒菩薩像進行了精細的研究,認為彌勒菩薩像手持的小容器并非學界普遍認可的水瓶,而是香油壺,反映出了希臘文化對犍陀羅藝術的影響。王鉞《印度造型藝術的外來因素問題》(《敦煌學輯刊》2 期)從亞歐大陸東西方文化交流的角度,探討了印度造型藝術中的外來因素這一重要課題。

壁畫研究方面,王惠民《敦煌千手千眼觀音像》(《敦煌學輯刊》1 期)對敦煌千手千眼觀音的形象進行了論述,並探討了千手千眼觀音的信仰問題。彭金章《莫高窟第 14 窟十一面觀音經變》(《敦煌研究》2 期)重點對莫高窟晚唐時期的第 14 窟壁畫中的十一面觀音經變進行了研究,並探討了其產生與密教傳播之間的關係。王惠民《關於〈天請問經〉和天請問經變的幾個問題》(《敦煌研究》4 期)對《天請問經》及其經疏、經變、經變榜題底稿的若干問題進行了考察。彭金章《莫高窟第 76 窟十一面八臂觀音考》(《敦煌研究》3 期)通過對莫高窟 76 窟後室北壁的十一面八臂觀音的考證,認為其不是十一面觀音,而應屬千手千眼觀音。謝生保《敦煌壁畫與〈西遊記〉創作》(《敦煌學輯刊》1 期)對敦煌壁畫和絹畫中的《西遊記》人物形象進行了考辨和介紹。趙青蘭《莫高窟吐蕃時期洞窟龕內屏風畫研究》(《敦煌研究》3 期)對吐蕃統治敦煌時期洞窟中龕內屏風畫的內容與表現形式、流行的原因,及其與整龕、整窟的關係進行了系統的探討。

畫稿研究方面,邵惠莉《敦煌遺書中的白描畫簡介》(《社科縱橫》4 期)對 350 餘號敦煌遺書中的白描畫分類作了介紹。

敦煌音樂研究方面,莊壯《拓寬敦煌音樂研究的路子》(《敦煌研究》2 期)認為應加強對敦煌樂譜繼續實用研究,並開展敦煌壁畫音樂的實用研究,還建議成立敦煌古樂器演奏團。錢伯泉《龜茲琵琶譜研究》(《新疆藝術》4 期)對 P. 3808 號古代樂譜進行了研究。李蒲《隋樂“水調”——泛龍舟(游江樂)之試填》(《音樂探索》3 期)對敦煌古曲中的隋樂“泛龍舟”進行了考證,並對此曲的詞進行了復原。金建民《隋唐時期的民歌和詩樂》(《樂府新聲——瀋陽音樂學院學報》1 期)將敦煌文獻中的部分曲子詞填入《敦煌曲譜》等唐傳

曲譜的同名樂曲中，并論述了相關曲子詞的音樂特點。黎薈《西域文學藝術的戲劇化》（《敦煌研究》1 期）從語言、文字與音韻學，佛教經典與詩文和佛教文學中的梵音與贊吹三個方面，論述了西域戲劇是在傳統文化基礎上充分吸收外來養分而構建出的獨具特色的文化新品種。

服飾藝術方面，希恩·卡曼著，臺建群譯《7—11 世紀吐蕃人的服飾》（《敦煌研究》4 期）利用 7—11 世紀的幾幅繪畫對吐蕃人的服飾特點以及與周圍地區服飾風格的聯繫進行了討論。王進玉《敦煌北魏廣陽王佛像綉》（《絲綢之路》3 期）對 1965 年發現的北魏廣陽王佛像刺綉品的藝術特色進行了討論。

書法藝術方面，段文傑主編《敦煌書法庫》第一輯（甘肅人民美術出版社）收錄了六件魏晉南北朝的敦煌寫經，并對南北朝寫經的書法藝術進行了論述。《敦煌寫卷書法精選》（安徽美術出版社）精選了自東晉至五代時期的 60 餘件敦煌寫卷，充分展示了敦煌寫卷中的書法形態，并對敦煌寫卷中的書法進行了概述。沃興華《敦煌書法藝術》（上海人民出版社）對敦煌書法的內容、歷史傳承、藝術特徵和價值等各個方面，進行了翔實的研究。楊森《淺談北朝經生體楷筆的演化》（《社科縱橫》4 期）對北朝經生體由隸書向楷書的演變過程進行了探討。

八、考古與文物保護

石窟研究方面，杜斗成《關於河西早期石窟的年代問題》（《敦煌學輯刊》2 期）認為河西地區的早期石窟為北涼窟，并逐個予以介紹。王惠民《讀莫高窟供養人題記劄記》（《文獻》3 期）對《敦煌莫高窟供養人題記》和賀世哲《從供養人題記看莫高窟部分洞窟的營建年代》中的個別錯漏，進行了訂補。（俄）鄂登堡著，楊自福譯《千佛洞石窟寺》（《敦煌學輯刊》2 期）敘述了鄂登堡當時所見敦煌莫高窟石窟的形態。樊錦詩、趙青蘭《吐蕃佔領時期莫高窟洞窟的分期研究》（《敦煌研究》4 期）對莫高窟中吐蕃統治敦煌時期的 47 個洞窟進行了分期研究，準確地對這些洞窟的時代性進行了論述。賀世哲《再談曹元深功德窟》（《敦煌研究》3 期）結合 P. 3457 號《河西節度使司空建窟功德記》而判斷第 256 窟應該是曹元深功德窟。鄭炳林《張淮深改建北大像和開鑿 94 窟年代再探——讀〈辭弁邈生讚〉劄記》（《敦煌研究》3 期）結合 P. 4660 號寫卷中的《沙州釋門勾當福判官辭弁邈生讚》和 P. 3720 號、S. 5630 號《張淮深造窟功德碑》的撰寫年代，判斷出張淮深改建北大像工程開始於乾符二年（875）至乾符六年，而開鑿 94 窟在改建北大像之後，約開始於乾符六年以前，並於中和二年（882）四月前後結束。馬德《三件莫高窟洞窟營造文書述略》

(《敦煌研究》4 期)對三件關於莫高窟洞窟營造的文書進行了錄文,並對其時代和內容作了考述。梅林《469 窟與莫高窟石室經藏的方位特徵》(《敦煌研究》4 期)以 469 窟為對象探討了敦煌莫高窟石室經藏的方位特徵,重點論述了敦煌石窟建築與律寺制度之間的關係。馬德《〈莫高窟再修功德記〉考述》(《社科縱橫》4 期)對《莫高窟再修功德記》中述記修建洞窟的時間、位置及洞窟建築結構名稱等問題進行了考證。

石窟保護方面,黃克忠《中國石窟的保護現狀》(《敦煌研究》1 期)對包括敦煌莫高窟在內的全國 250 處石窟、摩崖造像的保護和修復提出了建設性的意見。韓星《文物保護談話錄》(《敦煌研究》1 期)一文列述了文物保護專家和部分主管領導,就文化保護的現狀、敦煌石窟保護的成果等方面所發表的看法,對文物保護工作具有一定的參考意義。樊錦詩《敦煌石窟保護五十年》(《敦煌研究》2 期)亦分三個階段對敦煌石窟五十年的保護歷史作了梳理,重點介紹了對石窟保護的各種措施。孫儒儔《莫高窟石窟加固工程的回顧》(《敦煌研究》2 期)着重回顧了 20 世紀 60 年代和 80 年代兩次對莫高窟石窟的加固工程,並附表對當時的工作進行了詳細的說明。劉玉權《敦煌研究院考古工作五十年回顧——為敦煌研究院五十周年紀念而作》(《敦煌研究》2 期)主要對敦煌研究院五十年的考古工作進行了回顧。李最雄、王旭東《榆林窟東崖的岩體裂隙灌漿及其效果的人工地震檢測》(《敦煌研究》2 期)對榆林窟東崖岩體裂隙的灌漿工程和效果進行了介紹。殷光明《從敦煌漢晉長城、古城及屯戍遺址之變遷簡析保護生態平衡的重要性》(《敦煌學輯刊》1 期)對敦煌漢晉長城、古城和屯戍區域的變遷進行了論述,從而論證了保護生態平衡的重要性。屈建軍、張偉民、王遠萍、賀大良、戴楓年、文子祥、王家澄《敦煌莫高窟古代生土建築物風蝕機理與防護對策的研究》(《地理研究》4 期)利用低溫凍融實驗和風洞模擬實驗對敦煌莫高窟古代生土建築的風蝕機理進行了研究,並探討了具體的防護對策。屈建軍、張偉民、王遠萍、戴楓年、李最雄、孫玉華《敦煌莫高窟岩體風蝕機理及其防護對策的研究》(《中國沙漠》2 期)利用風洞模擬實驗對莫高窟岩體的風蝕機理進行了研究,並提出了相應的防護對策。

九、少數民族歷史語言

少數民族歷史研究方面,陸慶夫《敦煌民族文獻與河西古代民族》(《敦煌學輯刊》2 期)重點討論了河西多民族雜居的原因、河西歷史上的民族、敦煌民族文獻與河西古代民族歷史的關係三方面內容,認為敦煌民族文獻是河西各族人民長期錯居雜處的歷史背景下的產物。錢伯泉《烏孫和月氏在河西的故