

国家交通部“八五”教育科学重点课题

# 高校德育论

——高校德育的基本经验教训与对策

主编 颜廷池

电子科技大学出版社

国家交通部“八五”教育科学重点课题

# 高校德育论

——高校德育的基本经验教训与对策

主 编	颜廷池	
副主编	曾国平	杨祖孝
	朱卫嘉	彭晓玲
编 委	赵修渝	彭晓玲
	朱卫嘉	杨祖孝
	曾国平	颜廷池

电子科技大学出版社

责任编辑 谢应成  
封面设计 洋 锁

## 高校德育论

颜廷池 主编

\*

电子科技大学出版社出版  
(成都建设北路二段四号)邮编 610054

重庆交通学院印刷厂印刷

新华书店经销

\*

开本 850×1168 1/32 印张 5.5 字数 150 千字  
版次 1995 年 11 月第一版 印次 1995 年 11 月第一次印刷  
印数:1—2000 册  
ISBN 7—81043—187—0/B·8  
定价:8.50 元

# 前 言

---

本课题是国家交通部“八五”科研重点课题。由长期从事德育工作的重庆交通学院连全申副教授主持研究，做了大量前期准备工作，但不幸于1994年病逝，时46岁。英年早逝，不胜惋惜！为继续完成该项研究工作并纪念连全申同志，我们怀着复杂的心情和使命感，经过共同努力，完成了研究任务。

加强和改进高校德育工作，是摆在我们面前的一项严重任务。客观条件复杂，教育一再失误，德育难度加大，道德滑坡堪忧，过去的内容和方法，已难适应新时期的要求，形势逼迫我们必须继承过去优良传统的基础上，走出一条新路。

作为德育工作者，我们是乐观的，因为一个社会主义大国，经过几十年的实践，我们是教训深刻、经验丰富，只要认真总结，我们一定能探索出一条适合中国国情的新路。

当然，限于我们的水平，本书难免浅陋疵谬之处，敬请各位专家、同行和广大读者不吝赐教，批评指正。

编 者

1995年10月

# 目 录

---

前 言	
总 论	1
一、新中国高校德育发展的历程	2
二、新中国高校德育的经验与教训	5
三、关于德育对策的思考	15
第一章 新中国高校德育发展的轨迹	23
一、社会主义改造时期高校德育的初建	23
二、全面开展社会主义建设中高校德育曲折发展的十年	24
三、“文革”——高校德育灾难的十年	27
四、新时期高校德育的逐步恢复和曲折发展	31
五、冷静反思努力开创德育新局面的时期	37
第二章 德育目标的研究	42
一、新中国高校德育目标的演变及经验教训	42
二、市场经济与德育目标研究的新视点	46
三、关于新时期德育目标模式的思考	50
第三章 德育内容的研究	59
一、新中国各时期高校德育的主要内容与评价	59
二、影响高校德育内容实现的条件分析	64
三、基本经验与教训	69
四、关于新时期德育内容的思考	71
第四章 高校德育政策研究	78

一、德育政策制定的原则 .....	78
二、德育政策的发展与评价 .....	82
三、几点建议 .....	87
第五章 新时期高校马克思主义理论课和思想品德课改革研究 .....	92
一、高校“两课”面临的新形势和新情况 .....	92
二、“两课”教学的现状 .....	93
三、“两课”教学改革的思路和建议 .....	96
第六章 高校德育师资队伍现状及对策 .....	104
一、高校德育师资队伍的基本沿革 .....	104
二、高校德育师资队伍的现实状况 .....	105
三、加强德育师资队伍建设对策的思考 .....	113
第七章 高校德育实施途径的研究 .....	118
一、灌输育德途径 .....	118
二、疏导咨询育德途径 .....	123
三、实践体验育德途径 .....	125
四、激励育德途径 .....	127
五、环境育德途径 .....	129
第八章 高校德育评估的实践与探索 .....	131
一、高校德育工作评估的意义、范围和原则 .....	131
二、评估指标和标准的确定 .....	133
三、评估方法的选择 .....	141
四、分析处理 .....	146
第九章 新时期校园文化建设的思考 .....	147
一、校园文化概述 .....	147
二、校园文化与高校德育 .....	155
三、新时期加强校园文化建设的思考 .....	159
后 记 .....	166
主要参考文献 .....	167

## 总 论

---

宋人司马光在《资治通鉴》中说道：“才者德之资也，德者才之帅也。君子挟才以为善，小人挟才以为恶，自古昔以来，国之乱臣，家之败子，才有余而德不足者，多矣。”古今中外类似的论述不乏其例，看来对德的重要性、对德与才的关系，古人就已十分重视，并有了相当深入的研究和精辟的论述。

对于德育，尽管各国的表述不同，但不管是美英的《文明公民概论》、新加坡的《公民》课，还是西班牙的“公共之道教育”、日本的“养成教育”，实质上都是属于德育的范畴。无论是西方国家还是东方国家，都力图通过学校德育将本国统治阶级的意识、道德、政治观点传给下一代。当前，世界各国无不重视学校德育，特别是发达国家，在教育改革中都把学校德育提到了与国家兴衰成败相关的重要地位，纷纷由国家最高领导机构或政府首脑提出意见或要求，作出重大决策，在全国推行，并力求把学校、社会、家庭教育三方面结合起来，使其形成网络和具有广泛的群众性。这种共同的发展趋势决不是偶然的巧合，它不是一些政府首脑的个人意愿，也不是个别国家的特殊需要，而是体现了当代市场经济和现代社会发展对学校德育的客观要求。

我国是社会主义国家，社会主义高等学校的根本任务，是培养德、智、体全面发展的建设者和接班人。我们培养出来的学生思想道德素质如何，直接关系到21世纪中国的面貌，关系到中国的前途和命运。对这个问题，我们应该比资本主义国家有更清醒的认识，决不可等闲视之。

新中国高校几十年德育实践的成功和曲折，给我们留下了丰富的经验和重要的教训，认真总结这些经验和教训，进一步加强和改善德育工作，是高校一项十分重要而迫切的任务。今天，我们有条件、也有可能正确的总结经验教训，为加强和改善高校德育作出新的贡献。

## 一、新中国高校德育发展的历程

新中国高校的德育工作，是在继承老解放区优良传统，改造旧教育的基础上产生的，它成为社会主义高等教育的重要组成部分和本质特征。它与新中国的命运紧密相连，其艰难曲折的发展历程，大致可以分为五个阶段。

### （一）基本完成社会主义改造的七年

新中国成立之初，面临全面完成新民主主义革命，恢复和发展经济、文化事业的重大任务。在文化方面，主要是提高人民文化水平，培养建设人才，肃清封建的、买办的、法西斯主义思想，发展为人民服务的思想。为此，高校普遍开设了以马克思主义为基本内容的政治理论课，逐步形成了初步的马克思主义课程体系。同时逐步建立起高校思想政治工作机构和思想政治工作制度，使高校的思想政治工作和政治理论教育走上了正规化的道路。这一阶段的高校德育工作，由于当时的政治形势有利，党的威信高，方向正确，所以，发展是健康的，成绩是突出的。

### （二）全面开展社会主义建设的十年

在生产资料社会主义改造基本完成之后，我国开展了全面的社会主义建设。但由于国内国际复杂因素的影响，政治和经济上



都出现了较大的失误,高校的思想政治工作也经历了很大的波折。

### 1. 教育方针的确立和左的路线对德育的干扰

1957年,我国高校开始克服照抄苏联模式带来的弊端,探索自己教育新路的工作。毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出了“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者”的教育方针,和“又红又专”的号召。当时大学生的精神面貌是积极向上的,但连续出现的“反右”、“大跃进”、“反右倾”等带有明显左倾特征的群众运动,使高校出现了以政治运动和“大辩论”代替系统马克思主义理论教育和思想政治教育的倾向,德育受到干扰。

### 2. 从“高教工作六十条”向“突出政治”的发展

1961年出台的“高教工作六十条”,系统地总结了建国以来高校工作的经验教训,纠正了某些左的倾向,但由于1962年党的八届十一中全会对教育、文艺战线形势估计的错误,左的政策再次出现,高校德育被纳入了“以阶级斗争为纲”的轨道,提出“政治教育是一切教育的中心”,大搞“突出政治”,助长了形式主义和实用主义,出现了空喊政治口号,乱贴政治标签的现象,正常的思想教育和理论教育受到冲击,影响了学生政治上、思想上的健康成长。

## (三) 十年“文革”中的高校德育

1966年至1976年的“文化大革命”,对国家和人民是一场灾难,对高教事业更是一场浩劫,思想政治教育完全成了推行极左路线的工具。

### 1. “文革”对高校德育的巨大冲击

“文革”一开始,高校“红卫兵”就陷入了盲目崇拜的狂热之中,他们冲击学校,冲击社会,成为推行极左路线的急先锋。高校常时间地“停课闹革命”,政治工作机构瘫痪,政工队伍被解散,

学生管理制度被废止，马列理论教育和正常的思想教育被取消，实用主义的“活学活用”代替了一切。在“教育革命”的口号下，废除高考制度，实行“开门办学”，由“工农兵”学员“上大学、管大学、改造大学”，颠倒了教育者与被教育者的关系，助长了极端民主化和无政府主义思潮的泛滥。

## 2. “两个估计”和“朝农经验”

1971年，以《全国教育工作会议纪要》的形式，作出了两个估计：“解放17年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政”，“知识分子的大多数是资产阶级知识分子”，党的“十大”以后，推行朝阳农学院“经验”，要求学校所有专业都要办成“造走资派反的专业”，“把学校改造成无产阶级专政的工具。”

“文革”对教育的摧残空前绝后，为害之烈，祸及几代。

### （四）新时期高校德育的恢复和发展

#### 1. 新时期高校的拨乱反正和德育工作的恢复

粉碎“四人帮”，标志着一个新时期的到来。高教战线开始了艰难地拨乱反正：恢复高考制度，批判“朝农经验”，撤消“工宣队”，恢复思想政治工作机构等等。真理标准问题的大讨论，为彻底纠正极左路线奠定了理论基础，扫清了高校思想战线拨乱反正的重大障碍；彻底否定“两个估计”，解除了强加在广大教职工身上的精神枷锁。德育队伍和正常的德育工作逐步恢复。

#### 2. 思想战线的软弱涣散与自由化思潮的泛滥

否定“文革”，拨乱反正，思想战线空前活跃，出现了否定十一届三中全会以来的路线、方针、政策和反对四项基本原则两种错误倾向。后一种倾向对高校影响较大，出现了一些非法社团和非法活动，针对这种情况，邓小平同志提出“必须在思想上、政治上坚持四项基本原则，这是实现四个现代化的根本前提。”高校重新开设哲学、政治经济学、党史课，并增设了形势与政策课。强调高校的培养目标必须是又红又专，要理直气壮、旗帜鲜明地对

学生进行系统的马列主义理论教育、革命理想教育和共产主义思想品德教育,同时必须建立一支坚强的有战斗力的政治工作队伍。“十二大”提出建设高度的精神文明是社会主义的战略方针。

但是,在改革开放和国际环境发生了大变化的新形势下,思想战线软弱涣散的问题一直未能解决,加上主要领导消极对待自由化思潮的泛滥,结果不但造成了1986年底的全国性学潮,而且导致了1989年很大一部分高校学生都卷入了一场全国性政治动乱。

### (五) 冷静反思努力开创德育新局面的时期

“八九政治动乱”,从主观上讲,主要是在物质文明和精神文明建设上长期一手硬、一手软,思想政治工作严重削弱的结果。在冷静反思之后,党和政府采取了有力措施,陆续出台了一系列加强高校德育工作的重要政策,强调必须站在历史的高度,以战略的眼光认识新时期德育工作的重要性,迎接市场经济消极面的冲击和国内外敌对势力的挑战,在德育领域开创新局面。并对加强“两课”师资队伍建设和职称评定、奖金分配等方面的政策倾斜,以及大中小学德育内容的划分和衔接,都作了明确的规定。

一系列加强德育的措施,对于改善德育环境,稳定“两课”教师队伍,增强德育效果,起了积极的作用,并将产生深远的影响。一个以建设有中国特色社会主义理论为指导,探索面向21世纪的德育新路的行动,正在深入的展开,一个充满生机与活力的高校德育新时代,必将到来。

## 二、新中国高校德育的经验与教训

回顾我国高校45年德育的曲折发展历程,经验是丰富的,教

训也是深刻的，这些经验和教训是德育史上的一笔宝贵财富，科学地、实事求是地进行总结，并以史为鉴，将为今后高校开创德育新局面起重要的指导作用。通过对45年高校德育的反思，我们认为以下几点经验教训值得重视。

### （一）关于教育方针问题

实践证明，1957年确定的“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的教育方针，是完全正确的，德育的成绩是明显的，总结经验教训，首先必须肯定这一点。其间尽管有过错误路线和错误认识的严重干扰，但教育作为上层建筑的一部分，具有明显的相对独立性，并非政治路线可以完全左右，教育方针始终在高校起着指导作用。几十年来，正是由于我们坚持了教育方针，才培养了大批的革命和建设人才。历史表明，新中国坚持教育方针比较好的五十年代到六十年代中期培养出来的大学生，绝大多数爱国主义、集体主义、社会主义的思想和立场是坚定的，团结互助、克己奉公、遵纪守法、疾恶扬善的行为特点是明显的。应该说，我们是在低水平的物质基础上，创造了较高的社会精神文明，这里有学校德育工作者的重要贡献。在总结教育战线德育工作的经验教训时，必须反对否定一切的历史虚无主义。

### （二）关于德育目标问题

德育目标是否适应社会的需要，是否适合学生的思想实际和心理特点，以及目标的可操作性，是决定德育运行实效的关键因素之一。目标太高，望尘莫及，调动不了受教育者奋斗的积极性；目标太低，不能适应社会的需要，受教育者也不必努力争取，同样调动不了积极性。另外，目标定得太原则、太抽象，不具操作性，就会无法落实，也无法考核，在执行中又容易走样，甚至会被错误路线利用起相反的作用。

总结我国高校德育目标的制定和执行情况，五十年代到六十年代中期以爱国主义、集体主义、社会主义和为人民服务思想为核心的德育目标，是比较成功的，六十年代初的学雷锋活动，把以上德育目标贯穿其中并具体化为行为目标，取得了显著的效果。可以说，这是一个大学生人人都有理想的时代，说明了这时的德育目标是既适合社会的需要，又符合学生的思想实际和心理特点，而且是可以操作的。但在其它时期，却走了弯路，主要教训是：

1. 六十年代开始，德育目标的重心逐步向“突出政治”方向倾斜，把大学生引向了“以阶级斗争为纲”的歧路，以阶级教育冲击了人格教育，造成了人格发展不健全的恶果。

2. “文革”中，从强调阶级斗争入手，以培养对党的忠诚为口号，实质上把德育目标落实到了对领袖个人的忠诚上，这种“忠诚教育”与个人崇拜相联系，以“忠君”思想代替了爱国、爱社会主义，以领袖语录代替了独立思考。

3. 六十年代中期后，推行以毛主席提出的“接班人五项条件”为宗旨，把培养“真正的马克思主义者”、“革命者”、“无产阶级政治家”作为大学的德育目标，显然太高、太抽象，对大多数大学生来说，不可能达到。

### （三）关于德育的内容

从几十年高校培养了大批政治上、思想上、道德上合格的革命和建设人才来看，说明高校德育的内容基本上是适合了客观需要的。

1. 抓住了教育的关键点。我们在大多数时间里，抓住了爱国主义、集体主义、社会主义教育这些关键点，重点突出，行动有力，效果良好。

2. 政治理论与思想品德并重。五十年代基本上坚持了政治理论与思想品德并重，以思想品德教育为主的原则。“文革”后改变了只重政治的倾向，增设了《大学生思想修养》、《法律基础》等

内容，恢复了政治理论与思想品德并重的原则，对学生人格的全面发展，起了积极的作用。

3. 已逐渐自成体系。八十年代中期以来，德育内容从单一性向丰富性、全面性迅速发展，不但增开了必修课，而且选修课大大增加，内容丰富全面，并已逐渐自成体系。

但勿庸讳言，高校德育的内容，确实又长期存在着很大的缺陷。

(1) 理论体系封闭。解放初期，我们照搬了斯大林的“权威体系”，毛泽东同志在批判斯大林的某些理论之后，又逐步建立了自己的“权威体系”，由强调“斗争哲学”发展到“无产阶级专政下继续革命的理论”，林彪宣称这一理论已是马列主义的“顶峰”。政治权威、理论权威和个人崇拜相结合，使百花齐放、百家争鸣方针的贯彻受到了严重地制约，因此理论体系也就越来越封闭。在这种封闭理论的指导下，高校德育的内容也就越来越僵化和脱离实际，最后走向只是为“培养同走资派作斗争的先锋战士”服务。

(2) 泛政治化。六十年代以后，德育的内容由强调每一个理论的政治意义，发展到马克思主义从指导思想变成了现实政策的注释，现实政治的工具。理论联系实际牵强附会，缺乏说服力，降低了马克思主义的威信。

(3) 马列主义理论教材中自然科学因素薄弱。我们的老一代哲学社会科学理论家，大都是革命家出身，与西方理论家相比，有我们的优势，但缺点是自然科学基础薄弱，哲学尤其明显。哲学本来就是自然、社会、人类思维知识的总结和概括，是普遍规律，是世界观和方法论的统一，而我们却把它称作“政治课”，从社会斗争、阶级斗争角度分析多，从自然科学角度阐释少，有损于理论的普遍意义。

(4) 课程内容越来越多，面面俱到，相互重复，重点不突出，理论与现实的反差仍然较大。对某些“敏感问题”采取回避的态度，并非良策。

#### （四）关于德育内容实现的社会环境

承认环境造就人的思想，是唯物主义者的基本原则。家庭和个体生存的集体等小环境，主要造就人的个性，社会大环境造就人的共性。一个人的价值观、人生观的形成，主要是社会大环境的产物。社会育人大环境主要指社会政治、经济背景和舆论导向，大环境的优劣直接决定着高校育人的效果。当然，我们对环境并非无所作为，我们可以通过努力积极创造优良的育人小环境，并通过优良小环境的增多和扩大来改造大环境，但这并不能否定社会大环境的决定作用。学校是社会的一部分，学校德育虽然是整个社会教育的重要一环，不过它的实效是以整个社会大环境为基础的，是受社会环境严重制约的。而社会环境中的舆论导向，又是影响德育效果最重要的方面。因此，分析德育内容实现的程度，首先要分析社会环境和舆论导向。

1. “文革”前的社会环境和舆论导向对高校德育的影响，总体来说积极的

当时党风土风基本上是清正廉洁，新旧社会对比强烈，党的威信高，社会舆论扶正压邪，人们对党和政府充满信赖感和崇敬感，对国家的前途充满信心和希望，党和政府的宣传与号召，人们几乎是无条件地接受。这时的德育工作，对于贯彻党的指导思想，执行党的方针政策，纠正不良倾向，是自然而顺利的。对大学生社会主义理想、信念、价值观、人生观的确立，社会环境和舆论导向，无疑起着积极地推动作用。

2. “文革”期间及其以后，社会环境和舆论导向的作用复杂化

“文革”期间的社会环境是人为制造阶级斗争的环境，社会舆论是“以阶级斗争为纲”的舆论，高校德育成了推行极左路线的工具，社会环境和社会舆论对高校德育目标的实现起了极大地破坏作用。

改革开放以来，我国物质文明建设取得了长足的进步，而精神文明建设却出现了滑坡，究其原因，主要有二：

①社会腐败现象的蔓延。尤其是少数官员的腐败，破坏了党和政府的形象，引起人们的极大不满，使高校德育正面教育的说服力大打折扣。

②舆论导向失误。在建立市场经济体制的过程中，舆论导向一度明显失误，出现了批判学雷锋，批“大公无私”，提倡“斤斤计较”，鼓吹高消费，宣扬“向钱看”，甚至贬低革命领袖，吹捧反动头目，否定几十年的革命历史。造成人们无所适从，是非难辩，搞乱了思想，失却了信念，于是拜金主义盛行，极端个人主义泛滥。在这种大环境下，高校德育不可能营造出“世外桃源”式的小环境，必然陷入苍白无力的境地。

社会大环境和舆论导向的这种不利变化，使德育目标实现的六大条件（见第三章）恶化，因此，尽管德育的内容越来越丰富，但实现的程度却大大降低。

### （五）关于德育的组织领导和队伍建设

高校德育要取得良好的实效，不但需要路线正确，还必须有一支包括领导在内的立场坚定、业务精湛、有战斗力的高素质的德育队伍。

#### 1. 加强和改进高校德育工作，关键在领导

各级领导对德育地位的认识问题，决定着德育工作的命运，只要领导重视，德育队伍的建设、育人环境的创造，以及必要的人、财、物问题，都是可以解决的。

五六十年代的德育工作，由于各级领导的重视，真正摆到了重要的地位，一方面把大批立场坚定、思想素质好、业务水平高的优秀人才安排到德育工作岗位上；另一方面各级领导都亲自组织和带头参与德育工作，在人、财、物上给予积极地支持。因此，德育队伍稳定，积极性高，成绩显著。



“文革”期间，搞“突出政治”，不能说领导不重视德育，主要是受到极左路线的破坏，政治上偏离了方向，把德育逼上了歧途。

“文革”后的德育工作，从积极方面来说，是排除了极左路线的干扰，恢复了实事求是的思想路线，解放了思想，面向了实际，这是主流。从消极方面来说，由于社会大环境的变化和社会舆论的某些误导，出现了一些领导忽视德育工作的“软、懒、散”现象，造成了高校德育工作的严重削弱，德育队伍不稳，工作不力，效果不佳的局面。分析其原因，大致有三：

①从历史角度看，“文革”的极左路线给国家和人民带来了极大的灾难，彻底否定它是应该的，但在否定极左路线的过程中却把德育工作的一些优良传统也一起否定掉了，于是出现了新的办法没建立，传统办法不敢用的现象。

②从客观环境来看，当时是左的思潮仍然强大，而右的思潮又不断发展和干扰，使德育工作陷入了左右夹攻的境地，造成既不敢理直气壮、旗帜鲜明地坚持四项基本原则，又不能坚定地支持改革开放的尴尬局面。

③从思想认识来看，随着工作重心由阶级斗争向经济建设的转移，认为既然以经济建设为中心了，德育工作自然也就成了配角，不必摆到重要位置上了。

1986年的学潮和1989年的动乱，为我们敲了警钟，各级领导在反思之后，重新重视德育工作，高校德育又进入了一个新的历史阶段。几十年的历史证明，加强和改进德育工作，关键在领导。

## 2. 德育队伍的素质是决定德育效果的主导因素

师高才能弟子强，德育工作者的政治、思想、业务素质如何，直接决定着德育的效果，五六十年代党和政府重视德育工作，大批比较优秀的人才走上高校德育岗位，他们有责任感和自豪感，能满腔热情、全身心地投入工作，以其自身的政治坚定性，高尚的道德情操，较高的业务水平，言传身教，深刻地影响和有力地塑