

華中學術

◎ 張三夕 主編

第四輯

华中师范大学文学院主办

华中学术

(第四辑)

《华中学术》编委会 编

华中师范大学出版社

鄂新登字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

华中学术. 第 4 辑/张三夕主编. —武汉: 华中师范大学出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-5622-5217-7

I. ①华… II. ①张… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 188867 号

华中学术(第四辑)

主 编: 张三夕◎

责任编辑: 张建英

编 辑 室: 文字编辑室

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞瑜路 152 号

电话: 027-67867076/67863040(发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnupress.com>

印刷: 湖北恒泰印务有限公司

字数: 345 千字

开本: 787mm×1092mm 1/16

版次: 2011 年 8 月第 1 版

印数: 1—1200

责任校对: 刘满元

电 话: 027-67863220

封面设计: 罗明波

电子邮箱: hscbs@public.wh.hb.cn

督印: 章光琼

印张: 19.25

印次: 2011 年 8 月第 1 次印刷

定价: 43.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

《华中学术》(第四辑)编委会

顾 问：邢福义、王先霁、刘守华、王庆生、王忠祥

编委会主任委员：胡亚敏

编委会委员(按姓氏笔画顺序)：刘九洲、张玉能、李显杰、汪国胜、
苏晖、陈建宪、周晓明、聂珍钊、高华平、储泽祥、戴建业

主 编：张三夕

副主编：孙文宪

本期执行编辑：孟君

封面题签：余斯大

目 录

学缘漫忆(主持人:张三夕)

—鳞半爪说学缘 王先霁(1)

“马克思主义文学批评的中国形态”笔谈之二(主持人:孙文宪)

马克思主义文学批评中国形态的内涵探略 胡亚敏(6)
范式与马克思主义文学批评的中国形态 孙文宪(11)
马克思主义文学批评中国形态与俄苏马克思主义文学批评 张玉能(15)
对西方马克思主义文学批评形态的一些认识 王庆卫(18)
传统观念影响是理解马克思主义文论中国化过程的重要维度 泓 峻(23)
文学制度与马克思主义文学批评中国形态的建立 黄念然(26)

学术史与现代学人(梁启超专集)(主持人:戴建业)

视野 气度 方法——论梁启超的治学特点 安 敏(30)
论梁启超的诗性人格与史性精神 龙珍华(39)
论梁启超的小说观及其建构逻辑 王 炜(51)

关键词研究(主持人:胡亚敏)

文学性:文献、谱系及相关思考 胡 涛(62)
从哲学到美学的浪漫主义反讽 陈安慧(72)
法国后现代女性主义中的“他者” 肖 祥(82)

海外汉学(主持人:韩军)

余宝琳诗学思想的哲学路径和理论旨趣 徐宝锋(91)
试论北美汉学家任博克的词体原型结构 涂 慧(102)
欧美汉学界中国诗学研究形态学论略——以叶维廉中国诗学研究为例
..... 韩 军(114)

文化传播与影视批评(主持人:李显杰)

概念·背景·特色——全球化语境下的中国式大片叙事刍议 李显杰(127)

- 从“戏剧”电影到景观电影——电影叙事策略的位移与派生……陈清洋 饶曙光(139)
大众文本与类型叙事……李 炜(152)

对外汉语教学(主持人:刘云)

- 论汉语国际推广形势下的教材编写与使用……程乐乐(162)
越南留学生转折类复句习得研究……万 莹 黄理兵(170)
网络汉语学习中个性化学习系统的研究……廖继莉(181)

新闻与传播(主持人:孟君)

- 论媒介的时空自由发展……柳庆勇(190)
空间叙事与中国当代电影研究……孟 君(203)
从大众到小众:冯小刚电影的中产阶级文化转向……焦勇勤(213)
影视植入式广告误区解读——从受众权利的视角……魏 霞 莫梅锋(220)

外国小说与文化(主持人:邹建军)

- 论不同文明的交流与建构和谐世界……聂珍钊(228)
爱伦·坡幽默小说的怪诞美学特征……苏 晖(239)
论新移民女性小说中的女性意识……邹建军 周亚芬(249)

非物质文化遗产(主持人:陈建宪)

- 再说《黑暗传》——《黑暗传》与敦煌写本《天地开辟以来帝王纪》……刘守华(258)
神话与知识建构——以汉代墓室中的天文图为例……刘惠萍(270)
论湖北民间文艺的层与圈……陈建宪(287)

附 录

- 华中师范大学文学院 2011 年博士论文名录……(296)
《华中学术》来稿注意事项……(298)

Central China Academics (Forth Volume)

Contents

A Causerie on Educational Background

A Fingernail-Deep Understanding of Educational Background
..... *Wang Xianpei* (1)

A Written Conversation on the Chinese Form of Marxist Literary Criticism II

An Exploration to the Connotation of the Chinese Form of Marxist Literary
Criticism *Hu Yamin* (6)

Paradigm and the Chinese Form of Marxist Literary Criticism
..... *Sun Wenxian* (11)

The Chinese Form of Marxist Literary Criticism and the Russian Marxist
Literary Criticism *Zhang Yuneng* (15)

An Understanding of the Chinese Form of Marxist Literary Criticism
..... *Wang Qingwei* (18)

Traditional Concept; An Important Dimension of Approaching to the
Chinese Form of Marxist Literary Criticism *Hong Jun* (23)

Literature System and the Establishment of the Chinese Form of Marxist
Literary Criticism *Huang Nianran* (26)

Academic History and Contemporary Scholars: Studies on Liang Qichao

Perspective, Tolerance and Method; The Characteristics of Liang Qichao's
Academic Research *An Min* (30)

The Poetic Personality and Historical Spirit of Liang Qichao
..... *Long Zhenhua* (39)

Liang Qichao's Viewpoint of Novel and Its Constructional Logic
..... *Wang Wei* (51)

Studies on Key Words

- Literariness; Literature Pedigree and their Related Thinking *Hu Tao* (62)
Romantic Irony from Philosophy to Aesthetic *Chen Anhui* (72)
The Otherness in French Post-Modern Feminism *Xiao Xiang* (82)

Studies on Sinology Abroad

- The Philosophical Line and Theoretical Purport of Yu Baoli's Poetics
..... *Xu Bao feng* (91)
The Word Archetype Structure of Ren Boke a North American Sinologist
..... *Tu Hui* (102)
Morphology of Chinese Poetics Research in Wester Sinology: A Case
Study of Ye Weilian's Chinese Poetics Research *Han Jun* (114)

Cultural Transmission and the Criticism of Movie and Television

- Concept, Background and Characteristic; The Narration of Chinese
Blockbuster Movies in the Context of Globalization *Li Xianjie* (127)
The Displacement and Derivation of Movie Narration Strategies; From "Drama"
Movie to Landscape Movie *Chen Qingyang & Rao Shuguang* (139)
Public Text and Type Narration *Li Wei* (152)

Studies on Teaching Chinese as Foreign Language

- The Writing of Teaching Material and Its Application under the
Background of Chinese Internationalization *Cheng Lele* (162)
The Acquisition of Transitional Complex Sentences of Overseas Students
from Vietnam *Wang Ying & Huang Libing* (170)
The Individuation of Learning System in Chinese Learning Through
Network *Liao Jili* (181)

Journalism and Communication

- The Free Development of Media in Space and Time *Liu Qingyong* (190)
Space Narration and the Research of Chinese Contemporary Movies
..... *Meng Jun* (203)

- The Shift of Midcult in Movies by Feng Xiaogang: From Majority to Minority
 *Jiao Yongqin* (213)
- Mistakes of Product Placement in Movie and Television: A Perspective
 of the Audience's Right *Wei Xia Mo Meifeng* (220)

Studies on Foreign Novels and Culture

- Exchanges of Different Civilization and the Establishment of Harmonious
 World *Nie Zhenzhao* (228)
- The Grotesque Aesthetic features of Allan Poe's Humor Tales
 *Su Hui* (239)
- The Feminist Consciousness in Feminine Novels of New Female Immigrants
 *Zou Jianjun & Zhou Ya fen* (249)

Studies on Non-Material Culture

- A Second Discussion on *The Story of Darkness* *Liu Shouhua* (258)
- Mythology and the Construction of Knowledge: A Case Study of
 Astronomical Chart from the Grave of Han Dynasty *Liu Huiping* (270)
- The Layer and Circle of Folk Literature and Art of Hubei
 *Chen Jianxian* (287)

Appendix

- Contents of the Doctoral Dissertations in Humanities School, Central China
 Normal University (2011) (296)
- A Notice for Contributors to *Central China Academics* (298)

学缘漫忆

【主持人语】“学缘”是近年高校师资队伍建设经常用到的一个词，它通常指高校教师求学的学校或导师的来源。由“学缘”而形成的“学缘结构”，是指某一高校、某一院系的教师队伍毕业学校和学历、学位的构成。或者按照百度百科辞典的解释是：某个教育单位（多指高等院校中的系、教研室、研究所）中，从不同学校或科研单位取得相同（或相近）学历（或学位）的人的比例。假如师资毕业学校来源于不同高校或科研单位的比例高就被称为“学缘结构合理”；反之，如果师资毕业学校多来源于同一高校或同一科研单位则被看作“近亲繁殖”。其实，“学缘”一词还有另外的理解，就是指一位学子在求学过程中遇到的机缘，或者说是因学习而产生的缘分，它包括时代背景、学校环境、老师的学识和教学风格、学风、同学交往等等。“学缘”如同“血缘”，它是一种永远割不断的人际关系和情感联系，具有一定的偶然性和独特性，往往会对一位学子的学术道路乃至职业生涯产生潜移默化的深远影响。此一意义上的“学缘”，在一位学子年轻时一般不会反思或总结，只有当他（她）到了一定年纪后才会自觉不自觉地加以回忆。比如我的老师程千帆先生晚年有《桑榆忆往》，其中《音旨偶闻》就回忆了黄季刚、刘永济等先生对他的教诲和帮助。这一类用散文笔法书写的回忆录，可能是片断式的，但由于体会真切，感受诚挚，有一些人和事是年轻人不知道的，因此，它对于某些学术传统和风格的论述，往往比一些高头讲章来得更生动，更有启发性。为此，我们特别开辟“学缘漫忆”这一栏目，并首先发表王先霭教授的文章，以飨读者。我们欢迎桂子山上有更多的老教师参与“学缘漫忆”的写作，以便让华中师大文学院悠久而又优良的学术传统和人文精神得到及时的总结以及永远的传承。（张三夕）

一鳞半爪说学缘

王先霭

（华中师范大学文学院，湖北武汉，430079）

华中师范学院中文系建系初期的教师队伍，是在20世纪50年代初全国院系调整中，由若干所大学中文系教师组合而成。老师们的学术经历、学术背景彼此相异，各有所长。到我进入本科一年级的1956年，改制前的华中大学和老师们早先各自从教及就读的大学，都被叫做“旧大学”，学术传统已经不被提及，我们对于本系教师的学缘结构也几乎一无所知。不过，老师们在讲课中还是自然而然地表现

出不同的学术风格,给同学们留下印象,并且从中受到潜移默化的多种影响。可惜,我们一年级的末尾,就遇上“反右”,二三年级又是“大跃进”、“拔白旗”,年轻懵懂如我这样的,没有能够自觉地、系统地在比较中学习各位老师的精髓。如今,半个世纪过去了,我从当年一个普通的学生和青年助教的见闻所及,以及从一个特定角度能够回忆起的,只能是一鳞半爪的淡淡微痕。

2006年年底,我在北京参加全国作家代表会,其间,香港作家联合会潘耀明会长请吃饭,席上坐在我旁边的是邵燕祥先生。他问:“你是华中师范大学的,熟悉高庆赐先生吗?”我说:“我读一年级他就给我们讲现代汉语课,最受学生欢迎。你认识高老师?”他说:“他也是我的恩师。”原来,邵燕祥在北京汇文中学读书,高先生是他的国文老师,师生情笃,以后几十年保持联系,直到高老师70年代末去世。高老师是燕京大学国文系毕业,先后在北京大学、燕京大学、西北大学和华中大学任教。他既熟悉现代西方语言学理论,又熟悉中国古代声韵之学。现代汉语基础课语音部分的内容,照说是比较浅显的,他讲来却极富韵味。引用儿歌、民谣、绕口令、古诗词,讲得生动活泼,他的分析和讲述既易懂而又有很高的学术含量。后来他给下面的年级讲古代汉语,也是很受欢迎。1969年,已近耳顺之年的高老师,和我们一起参加维修扩建王家墩机场的繁重劳动,白天睡在附近地质学校走廊地面上,晚上出工推百余斤的水泥车上高坡,对他身体伤害很大,回校便尿血,从此体质一蹶不振。高老师学术思想开通,乐于吸收新知。记得60年代初,他手上没有《毛泽东选集》第四卷,听陶军教务长哲学课上讲到毛泽东提倡“弹钢琴”的工作方法,叫我给他找到出处,准备作为讲修辞的材料。高老师那时陷于不利处境,他询问时的客气使我很不安,而能为自己敬佩的老师服务,又使我欣喜。他特别善于表达,讲课干净利落,没有闲碎言语,普通话纯正,音色浑厚(高先生的京剧唱得很不错),教态庄重、沉着而亲切。他的教学风范是我终生仰慕,想要模仿而不可得的。

给我们讲授古代汉语课程的邵子风老师则是另一种风格。邵老师个子小,身材精干,说话轻言细语,态度和蔼。在那“厚今薄古”的一派浮躁气氛中,在礼堂里给三百人上大课,给这些古代文化素养很差的学生讲什么“守温三十六字母”,“见、溪、群、疑”,“帮、滂、并、明”,也真难为他老人家。学生们把古汉语课叫做“苦汉语”,责任能够归之于老师吗?多年之后,我读杨树达先生《积微翁回忆录》(上海古籍出版社1986年),里面几次提到邵老师。如1935年4月7日:“阅邵子风所撰《晓匣旧读考》。谓古无浅喉音,皆读牙音见、溪;多从异文及声类证明。”1936年元月22日:“邵子风赠所著《甲骨书录解题》来。”《甲骨书录解题》由商务印书馆1935年出版,是同类书中较早的一本,现在很难见到,已经近乎文物了,网上竞拍开价一本千元。此外,何泽翰老师是杨树达先生的入门弟子,《积微翁回忆录》也提到他。

在那个年月很难施展才学，后来调到湖南师范学院去了。据说他收藏有《聊斋志异》的某个善本，1968年“清理阶级队伍”的风雨声中，中华书局还派人来学校找他，可能是某个大人物说了话，想要影印这个本子，不知道后来长沙找到没有。

杨潜斋先生的专长在文字和声韵，曾在中央大学、南开大学讲授相关课程，但他教我们的是“语言学概论”，从他那里我第一次接触到索绪尔的一些观点。他的讲义比他课堂上讲的更加严谨，其中不少是他从很新的外文资料里得来的，而那以后很长时间，他介绍过的西方学者的名字都很少在大学课堂上、学术刊物上被提及了。

我入学时系主任是陈宣先生，他是“左联”成员，从中原大学过来的，好像和解放军文化部长陈沂少将有很亲近的关系。陈先生去世后由方步瀛老师接任系主任，方先生30年代前期中央大学毕业，他是古典文学教授，最先却以训诂学研究名世，1942年发表《连文析义》。我刚进校读书时，看到过他在学报上关于连绵词研究的论文。他不只是打通了古代文学各个阶段，还打通了古代文学和古汉语两个学科。系里师生都知道方先生善于背诵，每天见他从华中村居所到昙华林教工食堂来买饭菜，一路上喃喃自语地背书。讲课时也是大段背诵古典作品，一口余干话，连我这个江西人也听不很明白。田蕙兰老师模仿方先生吟唱“山有木兮木有枝，心悦君兮君不知”，很是传神，不熟悉的人会以为是在说外语。但那抑扬有致的声调，比之于现代普通话的念读，更能让听者走入原作的意境。让我们恍惚间听到两千多年前南方少女唱的《红梅花儿开》。方先生绝非食古不化，他很关心文艺现状。1965年暑假前，我从北京回来，他以系主任和老前辈之尊，到我的寝室，具体了解当时批判“写中间人物论”的情况，使我十分意外，更增加了我对他的敬意。他曾担任《长江文艺》的编委，2009年湖北省作家协会编选六十年文集，在理论卷里收录了方先生的《〈牡丹亭〉杜丽娘的形象》。当年的编辑刘岱同志回忆说，文章出于老先生之手，却充满时代青春气息。比如，“精神生活如此丰富的杜丽娘，寻求爱情自由和反对封建压抑的苦闷，既不能在游园中得到排除，反更从花鸟上增添了新的感触和怅惘。这种心理上无穷的、此继彼续的矛盾变化，便促使她再进一步对现实生活的不满和新的要求的产生”。“封建压抑的苦闷”，今人谓之“性压抑”；“心理上无穷的变化”，也即是弗洛伊德所说的“力比多”——方先生那时只能委婉曲折地说出。这些正是《牡丹亭》的精华所在，是明代新思潮在文学上的最好体现。此文如今读起来，依然生气流溢。

石声淮老师也是以他的博闻强记，使历届学生惊叹而敬佩。其实，未必老一辈的教师人人都是天生异秉，后来的学人个个都在生理上退化了。老一辈他们首先是肯下苦功去背，更重要的是多有“理解之同情”，在深刻理解的基础上背诵。1986年，我和石老师一同到黄石，分别为湖北师范学院学生做古代文学和文艺学讲座。

晚间两人在宾馆休息聊天,他说,年轻的时候向华中大学英籍女教师借阅原本哈代的《还乡》,个把星期看完了去还书。女教师说:“这样精粹的文字,你这么快就看完了?”把石老师批评了一顿,让他拿回去重新读过。的确,《还乡》对英格兰乡村自然风光的描写,是英国散文的精品,需要一字一句品读。可以想见,石老师读中国古代文学作品,更是沉潜往复,浸润其中。今人缺少的正是这样的一种专心致志,石老师给我讲这一段往事,是对后生小子的教诲。

担任外国文学教研室主任的胡雪先生,据说懂五国语言,在大学教过英语,最擅长的应该是日语,因为他毕业于早稻田大学。看他一派绅士风度,却曾进过黄埔军校,抗战时期做过国民政府军事委员会政治部第三厅对日宣传核心小组文艺写作组组长。他很早就翻译了夏目漱石的《我是猫》,人民文学出版社1958年版本署“胡雪、由其译”,近些年却颠倒过来改成“尤炳圻、胡雪译”,不知是何缘故。2005年8月,我接待日本翻译家代表团,团长是早稻田大学名誉教授、著名中国文学翻译家岸阳子,我向她介绍夏目漱石《我是猫》的中译者是我的老师胡雪先生,她当下向她的团员们叫一声:“吾輩は猫である!”很是兴奋,这也算他们到武汉的一个收获吧。我的同年级学长陶才碧大姐最近对我回忆起:胡雪老师在红专大辩论中,出乎大家意料之外从容地走上讲台舌战群儒,那镇定自若大异于平时温文尔雅的坚毅形象,和他“一锄头挖不出莎士比亚”的名言一起,深深印在了学生们的心中,至今我们聚会还常常忆起。和陶大姐同一个小班的刘汉明学长彼时加以发挥,说是“一锄头也挖不出古汉语”。可见,老师对学生的影响,不仅限于授业,还有对于科学、对于真理的态度,那也许更为重要。

至于说到后来一辈的教师,大部分是本校本系毕业留校的,似乎颇有“近亲繁殖”的嫌疑。不过,系里很早就有意识地一茬茬地派出青年教师到外校进修,这在本系的学科建设上起到很大的作用,使本系能够不停地追踪国内先进的水平,广纳诸家之长,形成自己的特色。当时决策者的胆识,真可钦佩!我所知道的,例如孙子威老师1954至1957年在北京师范大学黄药眠先生处进修三年,当时北师大举办文艺理论研究班,朱光潜、蔡仪等名家都到那个班讲课,孙老师也都聆听过;王忠祥老师1954至1956年到北京师范大学进研部,攻读世界文学专业,指导他的是穆木天教授;周乐群老师1956至1958年,在北京师范大学中文系苏联文学进修班学习,导师是苏联大名鼎鼎的文艺理论专家季莫费耶夫的学生柯尔尊教授,班主任是著名外国文学专家彭慧教授;贺兴安老师1959至1963年,在中国科学院文学研究所和中国人民大学中文系合办的文学研究班学习,这是人民大学历届研究生班中实力最强、影响最大的一个;丁成泉老师到四川大学进修;祝顺有、闭克朝老师到北师大进修,导师是俞敏先生;刘兴策老师1957年到中国科学院语言研究所语音研究班学习,由丁

声树、李荣等先生授业……好多老师都曾脱产长期到外校进修。到了60年代，莫自佳、李思维等老师脱产到武汉大学等校进修；朱宗尧老师到华东师范大学，师从施蛰存先生。我在施先生的《闲寂日记》（文汇出版社，2002年）里看到，“为朱宗尧选定必须精读之杜甫诗凡五十八首”，“朱宗尧来质疑，谈杜甫诗”等若干条记载。朱老师后来在唐诗研究上的成绩，和那个时期的深研苦读分不开。附带说，《闲寂日记》还记载了朱伯石老师，朱伯石老师和万立丰、欧阳德威等老师，是50年代中期从中学优秀教师中选调的，他们都有很深的学术积累。施先生在厦门大学教过朱伯石老师，《日记》中说他“今年（1963）亦四十四，无复少年时期神情矣”。现在，施蛰存先生和朱伯石老师以及万老师、欧阳老师，都早已作了古人，思之怎能不慨然！

华中师范学院中文系也一直接收进修教师，并举办过进修班。在这里长期进修过的湖南的羊春秋、山西的顾植、武汉的李悔吾等多位老师，是其中的佼佼者，后来成为所在学校、所在地区的领军人物。派教师外出进修和接收外校进修教师，一直延续到80年代，彭立勋、周伟民、梁异华、徐继明、胡亚敏、吴满珍、柳申林等老师，都曾外出进修。后来进修教师改叫访问学者，因为研究生培养制度的普遍实行，使高校原有的教师进修制度逐渐衰微。

前面提到的那些个研究班、进修班，不但都请到多位国内一流学者授课，而且各个班里成员来自全国，其中既多青年助教，也有学有所成的讲师、副教授乃至个别教授，还有在高校中文系和地方文联、作协担任负责工作的带头人。这些不同年龄、不同学历的人在一起学习，思想接触碰撞，思路格外开阔活跃。我也曾经在中国人民大学文学进修班学习，讲课的有何其芳、冯至、肖前等杰出学者，邵荃麟、陈荒煤、张光年、林默涵、冯牧、侯金镜、李希凡等文学批评家，赵树理、周立波、梁斌、袁水拍等作家，戈宝权、袁可嘉等翻译家，以及音乐家马可、民间文艺研究家贾霁等等。同学华东师范大学的黄世瑜入学前就参加了以群先生《文学基本原理》的编撰，周立波的儿子周健民本身也是作家，同寝室的史如北是一位有丰富的文艺工作实践经验的年轻的老革命，和他们类似的同学还有不少。和这些大哥大姐朝夕相处，他们的示范、激励作用是任何老师也无法替代的。当时没有学位制度，进修的人倒也少有其他功利考虑，只是想着多读几本书，多向平时难得亲近的大学者以及辅导老师和同学学习治学方法。进修的人带回来多种多样的学术作风、研究思路，和在校内辛勤工作的老师们一起，为我们系80年代的崛起，奠定了坚实的基础。

所以，细细想来，当年我们系的学缘结构实际上一点也不差。如今，制度和环境有了巨大的变化，当年的经验是不是仍然多少有些可取之处呢？

往事如烟，慢慢淡散去矣，六十岁以下的同人对此已少有了解，以上不过是白头宫女的絮叨罢了。

2011年6月23日匆草于桂子山北区

“马克思主义文学批评的中国形态”笔谈之二

【主持人语】与上一期笔谈相比,本期讨论有了更为集中的话题——思考和追问“中国形态的马克思主义文学批评”应有什么样的特点。这次所发表的六篇短文,或将马克思主义文学批评界说为一种“理论范式”,在这个层面上思考中国的马克思主义文学批评应有的思想内涵;或以苏俄和西方马克思主义批评形态为参照,反思我们的历史经验,探讨建构马克思主义文学批评中国形态的途径与方法;或考量马克思主义文学批评中国化的实践过程,反省“中国形态”的建立与传统文化、文学制度的关系。这些讨论使我们意识到,“马克思主义文学批评的中国形态”并不像有些人所想的那样,是一个不言自明的问题;要发展中国形态的马克思主义文学批评,我们还需要经历艰苦的理论探讨过程。(孙文宪)

马克思主义文学批评中国形态的内涵探略

胡亚敏

(华中师范大学文学院,湖北武汉,430079)

运用马克思主义的立场和观点研究中国文学,这是马克思主义文学批评的应有之义,但如果进一步追问,中国的马克思主义文学批评有哪些理论建树?就成为一个需要进一步深入思考和研究的问题。中国马克思主义文学批评在世界文坛的地位,与中国作为一个大国形象在世界上的地位与作用是不相称的,提出和建构马克思主义文学批评的中国形态,对于在世界文坛取得文学批评的话语权具有重要意义。同时,在百年的探索中,中国马克思主义文学批评经历了种种考验,有了诸多新的发展。梳理和总结中国马克思主义文学批评,特别是从“理论范式”的层面建构马克思主义文学批评的中国形态,是时代的要求。

毋庸置疑,马克思主义文学批评的中国形态是对经典马克思主义的继承和发展。这种继承和发展首先表现为对马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义的高扬上,换句话说,马克思主义的认识论在中国马克思主义文学批评中始终处于主导和指导地位,舍此就不是马克思主义文学批评。同时,中国的马克思主义文学批评又不是照搬马克思主义的现成答案,或把马克思主义当作一成不变的教条,而是在坚持马克思主义的研究立场和方法的前提下创造性地认识和解决中国文学批评中出现的问题,并作出了一些新的理论概括。这里我们尝试从文学与人民、文学与政治及文学的实践性即文学的主客体关系探讨马克思主义文学批评的中国形态的

内涵,并由此揭示出与经典马克思主义文学批评形态的联系和发展。

一、文学与人民

文学与人民的关系是确立马克思主义文学批评的中国形态的一个核心问题,它既是马克思主义文学批评的出发点,又是其目标和归宿。毛泽东说,为什么人的问题,是一个根本的问题,原则的问题。文艺为最广大的人民群众服务,这是马克思主义文学批评的中国形态的理论基石。

关于“人民”这一概念,马克思用得不多,因为他当时所处时代的阶级关系很明确,革命的主力是无产阶级。而为什么中国的马克思主义文学批评又格外强调这一点呢?这与中国的历史和当时的情况相关。中国长期处于封建社会,而近代以来阶级矛盾和民族矛盾尖锐地交错在一起,“人民”可作为中国社会中以政治利益为基础且具有革命性的阶级集合的恰当概念。毛泽东在《在延安文艺座谈会上的讲话》中曾对“人民”这一概念的内涵作了具体规定:“占全人口百分之九十以上的人民,是工人、农民、兵士和城市小资产阶级。……这四种人,就是中华民族的最大部分,就是最广大的人民大众。”^[1]这一阐述体现了人民群众是历史的创造者这一历史唯物主义的观点,同时也展示出毛泽东本人的政治智慧和求实精神。

以人民为本位的思想体现在整个中国革命文艺的发展历程中,不仅创作者需要调整与人民群众的位置,长期深入到人民群众中去,创作人民所需要的作品,而且在文学遗产的批判地继承、在对文学作品思想性和作品艺术形式风格的评价等方面都是以人民大众的需要为准绳。毛泽东在论述艺术的提高和普及的关系上显然就是从人民的接受水平出发的,他倡导的文学作品的艺术风格应具有“新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”,也都是着眼于文学的接受者——人民群众的愿望和利益的^[2]。

邓小平坚持和发展了毛泽东关于文艺为人民的思想,并赋予其新的时代内涵。他反复强调:“我们的艺术属于人民。”“人民是文艺工作者的母亲。一切进步文艺工作者的艺术生命,就在于他们同人民之间的血肉联系。忘记、忽略或是割断这种联系,艺术生命就会枯竭。人民需要艺术,艺术更需要人民。”^[3]“三个代表”重要思想则把“始终代表中国最广大人民的根本利益”作为执政之基和力量之源。这些充分说明,马克思主义文学批评的中国形态正是通过文学与人民这个根本问题来建构其理论体系的,并以此影响中国的文艺方针和政策的制定。

二、文学与政治

文学与政治的关系是中国马克思主义文学批评的又一关键问题。注重文学作品的思想内容,强调文学对社会的影响和作用,这是马克思主义文学批评的中国形态的又一重要特征。

马克思主义经典作家在经济基础和上层建筑的论述中规定了文学在社会结构中的位置,但关于上层建筑各个领域中哪个部门起关键作用的问题马克思、恩格斯并未论述,列宁根据他所处时代的特点对此作了补充,认为“政治是经济的集中表现”,在上层建筑诸领域中起关键性的作用。毛泽东则进一步把政治与经济并提,认为政治和经济一样,对文化和其他意识形态起重大的甚至决定性的作用,并认为政治在文学艺术中不仅无处不在,而且具有优先权,“在现在世界上,一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级,属于一定的政治路线的。为艺术的艺术,超阶级的艺术,与政治并行或互相独立的艺术,实际上是不存在的”^[4]。突出政治,重视文学的意识形态功能,这是中国马克思主义文学批评的特色。而这一特色却是把双刃剑,曾将中国文学批评带入泥潭。

新时期以来,邓小平提出文艺在“不脱离政治”的前提下,不再提“从属于政治”,而改提“文艺为人民服务、为社会主义服务”。1980年7月26日《人民日报》以《文艺为人民服务、为社会主义服务》为题发表社论,对“文艺为政治服务”这一口号的利弊作了历史的全面的评价:“过去,相当长时期我们曾经提出‘文艺为政治服务’的口号,这个口号反映了文艺的一项十分重要的使命,在历史上起过积极作用。……但是不能不看到,这个口号曾经被不适当地夸大并绝对化了。”从今天的角度看,文艺从属于政治的提法不无偏颇之处,它把上层建筑的意识形态之间的互相影响的关系变成从属关系,将政治作为文艺的唯一指归,这一口号很容易导致文艺与政治关系走向极端和片面。同时,这一口号也在一定程度上束缚了文艺创作的充分发展,导致文艺创作出现简单化、庸俗化的倾向。

不提文学为政治服务,不等于文学与政治无关,事实上,文学是脱离不了政治的。关于这一点,邓小平表述得十分透彻:“任何进步的、革命的文艺工作者都不能不考虑作品的社会影响,不能不考虑人民的利益、国家的利益、党的利益。”^[5]同时,“政治”的内涵正悄然发生着变化,随着西方20世纪文学批评的引进,特别是对语言的意识形态性的揭示,作为语言艺术的文学摆脱不了政治的影响已被更多的人所接受和认同。如今文学与政治的关系在西方马克思主义批评那里被演绎得淋漓尽致,人们从历史、从作品中读出统治阶级意识形态的阶级、性别、种族的压迫,读