

書譜釋義

顏家龍題



1203812



张 辛 汗

释 书

湖南文艺出版

SHUPUSHIY

1203812



書

譜

釋

義

顏家詒題



A0151778

书谱释义

张 辛 汗 释书

责任编辑：吴 正 纲

湖南文艺出版社出版、发行

(长沙市河西银盆南路67号 邮码：410006)

湖南省新华书店经销 湖南彩印厂印刷

1990年10月第1版第1次印刷

开本：787×1092 1/12 印张：9 印数：1—10,000

ISBN 7—5404—0602—X

J·86 定价：6.40 元

序

近年来，书法艺术发展很快，学书者甚多，各种流派和风格不断形成和发展，或硬笔，或软毫，百花齐放，争奇斗艳。在这色彩纷呈的百花园中，又绽开了一朵新花——『书谱释义』问世了！她以自己独特的风姿展现在广大书法爱好者的面前。

书法艺术源远流长，是中华民族文化艺术宝库中的瑰宝。她不仅有着汉字独特的书写艺术形式，而且有着系统、深邃的艺术理论。可是，在目前学习书法的热潮中，注意前者的多，重视后者的少，从而，使具有指导意义的书法理论往往被忽视了。其原因之一就是我国古代书法理论名著，大多文字艰深颇为难读。如果没有一定的古文修养，实在难以领会。因此，有选择地对前人的书法理论名著进行诠释，以供广大书法爱好者阅读赏析，乃是一件十分有意义的事情。『书谱释义』一书将唐代大书法家、书法理论家孙过庭的『书谱』用通俗易懂的白话文作了诠释，这是一个有益的尝试。

『孙过庭书谱』历来被誉为书法理论的经典著作。它不仅对笔法、章法等等作了精辟的论述，而且引导和启示人们在书法艺术上展开丰富的想象，寻求美好的意境。许多名言警句迄今仍然具有十分重要的指导意义。凡学书者不可不读。但是，由于作者以骈体行文，用典较多，哲理较深，读起来确实有些不便，而『书谱释义』正为广大书法爱好者提供了学习的极大方便。

『书谱释义』以行草字体书写释文，本身也是一件优秀作品。作者以其深厚的书法功底为初书者提供了一个赏析和临摹的范本，诚然难得。

张辛汗同志是一位具有多方面的艺术修养和才能的中青年艺术工作者。他不仅擅长书法，且爱好文学、美术、金石，通晓音乐，作词谱曲，产品甚多，深谙『书通音律』之理。因而在文章和书法中都表现出了笔墨自然流畅，气韵生动，意境高远的独特风采。正象作者的名字那样，他的艺术成就完全是用辛勤的汗水浇灌出来的。从这里我们可以得到一个启示：任何一个书法爱好者，要想在书法艺术上有所造诣，除了要熟练地掌握好各种字体的书写技能，不断提高书法理论水平和鉴赏能力，具备扎实的『书内』功夫之外，有关其他姊妹艺术的『书外』修养也是决不可忽视的。

『书谱释义』的出版，对方兴未艾的书法热潮必将起到一定的推动作用。这，正是我们所期待的。

齐敬之



一九九〇年初夏·北京

孙过庭书谱释义 自古以来，擅长于书法的人，汉魏时期有钟繇和张芝，晋代末有王羲之与王献之，他们的书法都堪称绝妙。羲之说：我近来研究各家名人书迹，钟、张确实

孫過庭書譜釋義

自古以來，擅長於書法的人，漢魏時期有鍾繇和張芝，晉代末年有王羲之與王獻之，他們的書法都堪稱絕妙。羲之說：我近來研究各家名人書迹，鍾、張確實

絕妙無比，其餘的都不值得觀賞。
可以說，自鍾、張死了之後，繼之而
來的只有二王。羲之還說：「我的
書法與鍾、張相比，和鍾繇不相上
下。」也有人認為超過了他。張芝的
草書和豕同列。不過，張芝精研熟

絕妙無比，其餘的都不值得觀賞。可以說，自鍾、張死了之後，繼之而來的只有二王。羲之還說：「我的書法與鍾、張相比，和鍾繇不相上下，也有人認為超過了他。」張芝的草書和我同列。不過，張芝精研熟

练，临池学书，以至池水都黑了。假如我也象他那样用功的话，未必就赶不上他？这是推崇张芝而又自认为超过锺繇的意思。考察王羲之书法的专精与擅长，虽然还未能达到前人的规范，但是

练临池学书，以至池水都黑了。假如我也象他那样用功的话，未必就赶不上他？这是推崇张芝而又自认为超过锺繇的意思。考察王羲之书法的专精与擅长，虽然还未能达到前人的规范，但是

從博采衆長兼通各體這點來說，
是無愧於書法這一行的。評論書法
的人說：他們四位只有才能的書家，
稱得上古今獨絕，但是今人「二王」
的書法不及鍾、張的水平，古人的
書法風格質樸，今人的書法風格

從博采衆長兼通各體這點來說，是無愧於書法這一行的。評論書法的人說：他們四位有才能的書家，稱得上古今獨絕，但是，今人二王的書法不及鍾、張的水平。古人的書法風格質樸，今人的書法風格

妍美。然而，质朴和妍美的风格都会随时代的迁移而产生、发展和变化的。虽然文字的创造最初只是用来记录语言，但是随着时代风尚厚薄的变易，书风也会不断地改变。继承前人并有所变革

好美。然而，质朴和妍美的风格都会随时代的迁移而产生、发展和变化的。虽然文字的创造最初只是用来记录语言，但是随着时代风尚厚薄的变易，书风也会不断地改变。继承前人并有所变革

乃是事物发展的规律。可贵的是
既能继承古人法则而又不背离
时代潮流，既能追求当今风尚又
不同於时俗的流弊。正所谓文
质配合适宜才是君子的风度。
何必专守古人，如同叔置豪华宫

乃是事物发展的规律。可贵的是既能继承古人法则而又不背离时代潮流，既能追求当今风尚又不同
于时俗的流弊。正所谓文采与质朴配合适宜，才是君子的风度。何必专守古人，如同放置豪华宫

殿去穴居野處，舍弃精美的宝车去乘坐粗劣的手推车呢？评论的人又说：王献之的书法不如王羲之，就象王羲之不如鍾繇、张芝一样。我认为这只评到了问题的概要，但未详尽地说出原委。

殿去穴居野處，舍弃精美的宝车
去乘坐粗劣的手推车呢？评论的
人又说：王献之的书法不如王羲
之，就象王羲之不如鍾繇、张芝
一样。我认为这只评到了问题
的概要，但未详尽地说出原委。

鍾繇專工楷體，張芝精於草書，
而羲之則二者兼擅，與張芝比，
多一門楷書之長，與鍾繇比，又多
一門草書之長。雖然專工稍差，但
他能多項涉獵，博采眾體，总的來
看，與鍾張相比，還是久已長短。

鍾繇專工楷體，張芝精于草書，而羲之則二者兼擅，与张芝比，多一門楷書之長，与鍾繇比，又多一門草書之長。虽然專工稍差，但他能多項涉獵，博采眾體，总的來看，与鍾、張相比，还是各有長短。

谢安尚来擅长尺牍书，却瞧不起献之的书法。献之曾写了一封很漂亮的信给他，以为定能得到他的赏识而被珍存，不料谢安却在信后面写上答复而后送还了他，献之非常遗憾。谢安曾经问献之：

谢安尚来擅长尺牍书，却瞧不起献之的书法。献之曾写了一封很漂亮
漂真的信给他，以为定能得到他的赏
识而被珍存，不料谢安却在信后面写上
答复而后送还了他，献之非常遗憾。谢
安曾经问献之：

你的書法与你父親相比如何？獻之
答道：當然比他的好。謝安說：人
的評價可不是這樣。獻之說：一
般人那能懂得呢？獻之雖然權且
用这样的话搪塞了謝安，但他自
稱超過了他的父親，這不是太过份

你的书法与你父亲相比如何？献之答道：当然比他的好。谢安说：众人的评价可不是这样。献之说：一般人那能懂得呢？献之虽然权且用这样的话搪塞了谢安，但他自称超过了他的父亲，这不是太过份

了吗？况且立身行道，成功成名，使父母的名声显扬，本是儿子应当做的。因为里巷名叫胜母，孔子的弟子曾参认为此名不妥而不肯进去。献之的笔法是继承羲之的，虽粗略地学到了一些规模法

了吗？况且立身行道，成功成名，使
父母的名声显扬，本是儿子应当
做的。因为里巷名叫胜母，孔子
的弟子曾参认为此名不妥而不
肯进去。献之的草法是继承羲之
之的，虽粗略地学到了一些规模法

則，實際上恐怕並未能完全繼承。何況又假托是遇神鳥而學書，耻于推崇家法，以這種態度研究書法，與面牆而立不進行學習又有何區別呢？後來，王羲之到京城去，臨行前曾在壁上題字。王獻之

則，實際上恐怕並未能完全繼承。何況又假托是遇神鳥而學書，耻于推崇家法，以這種態度研究書法，與面牆而立不進行學習又有何區別呢？後來，王羲之到京城去，臨行前曾在壁上題字。王獻之