

搏击艺术论

孙豹隐 著

陕西人民出版社



搏|击|艺|术|论

孙 豹 隐 著

陕 西 人 民 出 版 社

(陕)新登字 001 号

搏击艺术论

孙豹隐 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

陕西秦煤激光照排公司排版

陕西省新华书店经销 国营五二三厂印刷

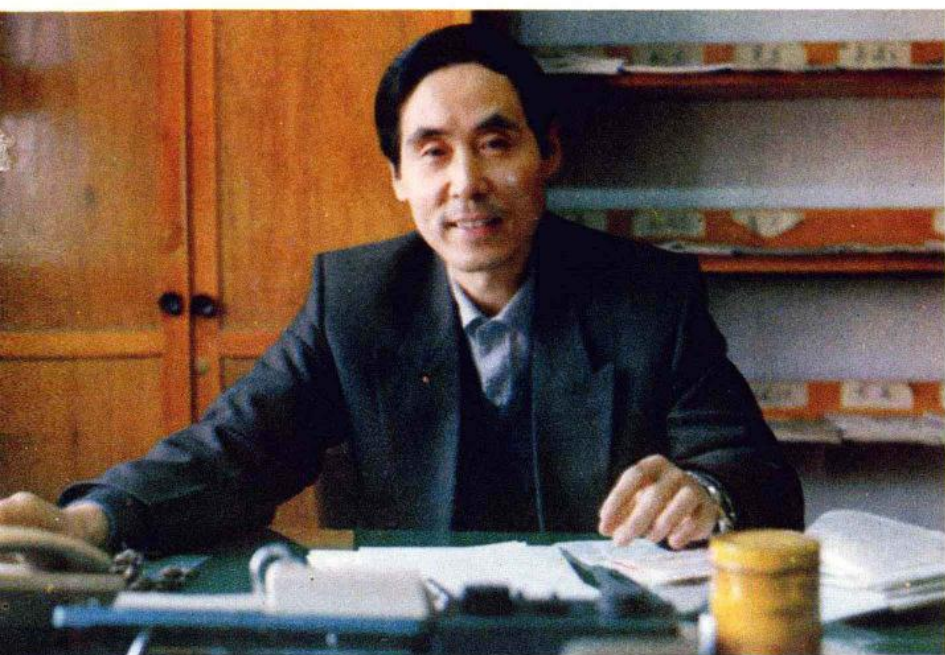
850×1168 毫米 32 开本 8 印张 6 插页 173 千字

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—1,000

ISBN 7-224-03803-2/G·798

定价:9.80 元



本书作者近影

前 言

中国武术协会主席、国家武研院院长张耀庭同志在第二次全国武术工作会议上的报告中指出：学术理论研究工作薄弱，不能强有力地支撑起武术这个“宝塔”。不能为武术的发展指明方向，为制定正确的方针、政策提出鲜明的理论依据……传统武术原本有着自己许多理论，但不完备，也不尽符合科学的法则。武术理论滞后于技术的发展，以源远流长著称于世的中国武术，至今没有形成一套科学的理论体系。我认为，这种对武术理论现状的概括是准确的、实事求是的。武术是中华民族灿烂文化遗产的重要组成部分之一。研究中华文化，不能无视武术文化这一课题。当前，一方面从国家到民间对武术的研究正在深入，正在扩大。另一方面，武术研究较之其它学科的研究无论是在深度还是广度上都有很大的差距。另外，我们也应当清醒地看到，今天的武术正在逐渐走出国门，日益为世界体坛所瞩目。但同时也必需承认，武术走向世界的步伐还显得缓慢，还比较艰难。考查这种缓慢和艰难产生的原因固然很多，但武术理论研究的薄弱，武术

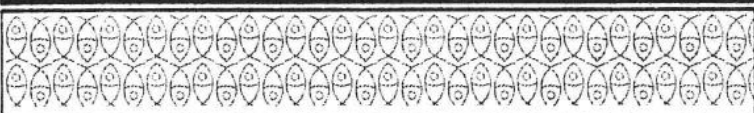
发展缺乏理论的指导,无疑是重要原因之一。因此,我们有理由说,武术要大上,要大步走向奥运会,理论研究要先行。

在整体武术理论研究中,关于武术技击(从严格的概念上来界定,武术技击不能等同于搏击,但散打在特定范围内特定意义上则又可以称为搏击、散打)的理论研究尤为重要。因为技击(搏击、散打)是武术的主要内容。所以,武术理论研究向技击(搏击、散打)理论研究倾斜,是颇有必要的。精通技击(搏击、散打)之道,不仅仅需要掌握深湛的实战技法,而且需要讲究战略战术,机敏地运用诸如《孙子兵法》、“三十六计”之类的学问。正是从这个意义上我们说,技击(搏击、散打)既是“击刺之术”(《辞源》),“搏击敌人的武艺”(《辞海》),同时也堪称一门艺术。鉴于此,提高技击(搏击、散打)水平,一方面要坚持日常训练,注重对抗练习,另一方面,从理论上认真探求技击(搏击、散打)的规律、特点、渊源等一系列问题,也是必不可少的。同样道理,对技击(搏击、散打)的理论研究,就不能从理论到理论,而应当在理论结合实践的大视野下,将技击(搏击、散打)置于艺术学科的坐标中,用全新的观点、三维的角度,进行解析和讨论。

为了在技击(搏击、散打)的理论研究中贯注更多的当代意识,促使武术更快更贴切地同当代体育运动接轨,有必要遴选搏击这个当代国际搏击界比较通用的词汇来涵盖和替代中国传统武术中常讲的搏击、散打的概念。正是基于这种认识,我的这本偏重于技击(搏击、散打)理论研究的武术文化论文集,就确定了《搏击艺术论》这个书名。

孙豹隐

1995年元旦于古城西安



目 录

前言	(1)
论武术技击	(1)
竞赛规则与民族风格	
——再论武术技击	(20)
塑造武术散打赛形象	
——三论武术技击	(35)
论搏击速成	(53)
击头·头打·民族风格	(61)
散打长短说	(65)
武术散打高手应备要素	(70)
论武术散打战术	(75)
摔法在散打比赛中之作用	(80)
形意拳与拳击打法异同论	(85)
形意拳应用散论	(90)

八卦掌技击法则述秘	(95)
女子散打纵论	
——从沧州擂台女子角逐谈起	(102)
论太极拳推手训练	(106)
波米夺冠的启示	
——中国西安“白杨杯”国际拳击邀请赛思考之一	
.....	(118)
想起了李小龙	
——中国西安“白杨杯”国际拳击邀请赛思考之二	
.....	(122)
《体育世界》发出历史性的呼唤	
——中国西安“白杨杯”国际拳击邀请赛思考之三	
.....	(127)
正视武术“二律背反”现象	(134)
武术呼唤科学的理论研究	(138)
争鸣有益于武术的发展	
——就对练套路《十六把》的几个问题答吴殿科先生	
.....	(143)
有关《十六把》争鸣的几句话	
——再答吴殿科先生	(151)
是“八卦招术”还是“少林技法”	
——关于《八卦散打 24 手》的通信	(159)
鲁迅对武术的整体论述是正确的	
——《鲁迅与武术气功》读后的一点异议	(162)
“跌”“摔”辨	
——准确界定武术散打技术概念思考之一	(172)

从实际出发论“鲐”形·····	(179)
再说“鲐”“鲈”之争·····	(187)
来“真格的”赞·····	(193)
公孙大娘舞的是剑	
——从武术、文化的双重坐标来透视“剑器”·····	(196)
剑·武当剑·剑的技击·····	(203)
人体“气束”析	
——破译一种行功泛出现象·····	(217)
发扬光大中华武术的力举	
——简评“全国武术实用技法有奖征文”活动·····	(223)
棉里藏针、发之至骤的艺术	
——《太极拳技击实战》序言·····	(227)
女子正当防卫的艺术	
——《女子防身72招》序·····	(231)
高扬中华武术精粹之举	
——序《匕首汇宗》·····	(235)
附录一	
他以文化视点观照武术研究	
——访中国作家协会会员、文化艺术报总编辑、陕西省 武术协会副主席、新加坡《武坛》季刊特约撰稿人 孙豹隐·····	(238)
附录二	
文才武略总相宜	
——陕西省武术协会副主席孙豹隐剪影·····	(242)
后记·····	(245)

论武术技击

(一)

中华武术，渊远流长。其门派支脉，套路拳种，不计其数。自古以来，无论哪家门派拳种，尽管师承、练法、要求、特点均不相同，但最终无疑都要落在“技击”的基点上。因为，武术固然不完全等同于技击，但是作为武术，离开了技击，武术这两个字将成为抽象的、令人难以理解的词语，武术运动也将变成不可思议的事。

技击，即“击刺之术”（《辞源》），也称“搏击敌人的武艺”（《辞海》）。

自技击出现以来，它在武术中的重要地位主要表现在临阵杀敌，保家卫国方面。但这从来只是其一种职能。作为一种竞技项目，“角抵”争斗也是它的基本内容之一。技击之所以能够长久地盛传不衰，是同这两种作用紧密胶合的。《诗经》《小雅

·巧言》中云：“无拳无勇，职为乱阶”。这其中的“拳”字，据习云太先生考证，系我国历史典籍中出现的最早的“拳”字（当然也有别家说法）。从这两句诗来分析，拳可以看作是指攻防格斗技术，也即是说武术是指技击。从这个意义上讲，早期的武术中技击成分占了压倒的比重。只是鉴于历代封建统治阶级为了镇压人民的反抗，频频颁布不准民间习武的法令，造成某些历史时期武术借用套路来保存技击的状况。据《元史·刑法志》卷一二〇载：“学攻刺之术者，师弟子并仗七十七”。于是，有心者便将武术中的技击内容巧妙地再现在舞台上，在套路和“武舞”（武舞实质上就是为了表达某个主题而编织的套路）两种形式的掩护下，技击不仅没有流失淹没，在某些场面反而有了发展。像武术器械中常说的“十八般武艺”的名称就出自元初杨梓的杂剧《敬德不服老》中。由于套路“周旋左右，满遍花萃”，颇具艺术色彩，同时又有“活动手足，惯勤肢体”的作用，多少豁透出技击的特点，故而自明代以后，套路较之单纯的技击有了更为广泛的发展。甚至出现了将武舞和技击融为一体的武术。抗倭名将唐顺之在“《峨眉道人拳歌》”诗里描绘拳术表演的精彩场面时写道：“忽然紧发一顿足，崖石迸裂惊沙走，去来星女掷灵梭，夭娇天魔翻翠袖……翻身直指日车停，缩首斜钻针眼透。百折连腰尽无骨，一撒通身皆是手。”显然，这套拳中包涵了技击、健身、艺术诸种因素。可见，从武术产生、繁衍、变化的沿革过程来考察，武术的发展是技击和套路相辅相成的并行发展。随着时间的推移流逝，这种相辅相成日趋胶合。戚继光在其著名的《纪效新书》中写道：“故择其拳之善者三十二势，势势相承。遇敌制胜，变化无穷，微妙莫测，窃焉冥焉，人不得而窥者，谓之神。俗云，拳打不知，是迅雷不

及掩耳，所谓不招不架，只是一下，犯了招架，就是有十下。博记广学，多算而胜。”就很精辟地阐明了死招（套路）活用（技击）的道理。若再从三十二势的图解和口诀来分析，所述技击与套路的辩证的关系就更加清楚了。

技击，作为一种“搏击敌人的武艺”，除去在武侠小说中被描绘成纯粹的恩怨仇杀外，任何时候都不曾拘囿于“非死即伤”的窄狭圈子。竞技也是其重要内容之一。

早在春秋战国时代，就出现了技击比赛的记载。《释名》载：“相搏，搏谓广搏以击之也。然举手击要，终在扑也。”《管子·七法》中记述：“春秋角试”，武功超绝者在比赛中左右跳闪，快若飞鸟，出手击拳迅猛似雷电，暴发功力犹如疾风骤雨。对手在他面前望风披靡，在他后面则怯于下手，就是上来一群人，也休想包围住他。《庄子·人间世》谓：“且以巧斗力者，始乎阳，常卒于阴，泰至则多奇巧”。这段话讲的就是角逐双方，很讲究技巧和艺术性。已懂得佯攻，击上打下，为了战胜对方，攻防动作真假虚实相掺，招式隐晦未测，变化多端，令对手防不胜防，猝然败北。显然，这些打斗场面已完全具备了竞赛的雏型。随着技击比赛的进一步发展，护具得到普遍的使用，以尽量使参赛双方避免不必要的伤亡。如比试枪法，便采用“杆以苇絮其端，而又厚缚纸竹于前肋”的保护措施。至于《水浒》中青面兽杨志校场比武时身穿皂衫，手执去了枪头、裹着毡片，饱蘸石灰的长矛“厮搦”，终以身上中白点多者为输的描述，则更是尽人皆知的了。

综上所述，我们可以作这样的小结：技击是武术的主要内容，是支撑武术发展的支柱，但并非是武术的唯一内容。技击自古以来就既是上阵杀敌、保家卫国的工具，又是比赛竞争的

手段。随着社会的进步，技击的这种比赛竞争的作用日益显得重要。我们今天看待技击，首先应建立在这个认识点上。

(二)

我们说技击不是武术的唯一内容，是不是同意那种鼓吹当前技击已无大用，发展武术应以套路表演为主的理论呢？完全不是的。坦率地说，我们认为今天中华武术的真谛仍在于技击。其主要理由如下：

(1) 随着社会的进步与发展，各种体育活动和艺术也随之越来越细分化。许多运动和艺术都从武术中汲取了与己有用的东西。当前流行的武戏、杂技、舞蹈、体操中无不包含有武术动作的成分。从更深邃更广阔的范围来分析，这种运动和艺术中所包含的武术动作，被按照各自的需要重新分解和组合后，得到了由量到质的变化和飞跃。比如，流传陕西一带的红拳中有一种名曰：“十大响”的击拍动作，在京剧舞台上被改造为黄天霸“走边”动作的一部分。若仅从美的角度去审视，应当承认，这种借鉴引进，改造发展的结果高出武术一筹。

多年来，武术比赛中评分的标准是看套路动作“质量高、难度大、形象美”的程度。这个标准可以说是适合多种体育项目的大标准，比如对体操、跳水就非常适合。而用这样的标准来衡量武术，实在是太难突出武术特点了。退一步讲，就拿这个标准来分析，由于武术不可能规定完全一致的套路，因此在评判中面对运动员的不同表演，几个裁判员不大容易得出完全符合科学和实际的结论。这就使得武术的评判标准蒙上了一定的主观随意性。同时，说难度大，尽管不少武术运动员一味地追

求跟斗、旋子，出现了“地趟拳，空中练”的倾向，武术动作仍赶不上自由体操。说形象美，尽管武术运动员拼命地追求舒展大方，也无法同舞蹈中的花哨动作媲美。说质量高，尽管许多武术运动员为动作的规范化下了很大功夫，可任何一个武术运动员的手腿动作也不能同“南盖（叫天）北杨（小楼）”相提并论。因此，从这个基点出发，人们有理由呼唤武术真正区别于其它运动和艺术的東西，找到武术自身的特点——技击。武术失去了技击，就没有了特色，就容易混同于其它体育或艺术项目并屈居其下。如果讲扬长避短，武术只有突出技击，才能够凸现自己为其它运动或艺术所难以模拟的特点。武术的长处才能得以弘扬。反之，武术的短处则将暴露无遗。

（2）凡武术名家总是不仅有演练套路的超群技艺，更堪称技击的高手。后人津津乐道的也总是他们的技击手段。谈王彦章，不外是称赞他日不移影连打大唐 36 员大将，论岳飞总是不忘他神枪勇挑小梁王；讲霍元甲离不开他威镇外国大力士；说王子平每每推崇他那为雪“东亚病夫”之耻而屡败日本佐藤氏、宫本氏、金水氏及德人柯治玛礼。就是现在称雄武坛的马贤达、蔡龙云、马礼堂诸人，最能震撼人心的事迹莫过于他们有的 20 岁上就以“动如雷震，稳如山岳，进速退急，快如闪电”的拳艺勇夺华夏散打冠军；有的 14 岁就用“迎面三腿”，“勾挂连环”击倒俄国拳手马索洛夫；有的用形意拳的“虎托”一掌撂翻身高马大的另一武林高手。为什么人们总是喜闻乐道武林中的格斗佳话。而不大情愿聊讲某某练的如何如何呢？这里边固然有猎奇和兴趣的因素，但根本的原因在于武术就是技击的技术，离开了这个基点去侈谈什么武术还能有多少意义。看篮球比赛，无论运动员运球的动作多么漂亮，跳起投篮的身姿何等

潇洒，人们最关心的还是球进篮网了没有。球未投进，任何身段、动作都毫无意义。看足球角逐，任凭运动员驰骋绿茵，所向披靡，可就是临门一脚不是打高就是踢偏，观众恐怕是要喊倒好的。这层道理清晰浅显，无须赘言。问题在于，在武术的落叶归根上人们期待的是什么？应当说是技击，是能够击倒对方的，战胜对方的高超技术。

(3) 源自少林拳术的柔道，50年代方才出现的跆拳道，现在均已进入国际体坛。而有着数千年历史的中华武术却至今仍在国际体坛外边徘徊。我们不可否认中国武术在世界的影响与日俱增，但也不能盲目乐观地确认世界各地已真的普遍掀起了武术热。本着正视现实的态度，我们不能不承认武术进入国际体坛的步伐是太缓慢了。

造成这种缓慢的因素固然是多方面的，但其中最主要的一条在于武术的门派太多，几乎无法统一，难以在国际大赛中制定统一的规则和评分标准。在天津举行的第二届国际武术邀请赛上，大会虽然只限定了7项比赛项目（取消了在武林甚有影响的形意拳、八卦掌），仍很难制定统一的标准。如太极拳中就有陈式、杨式、吴式、武式、孙式、和式、巴式、刘式、蔡式、李式、岳式、邬式、莫式、红式、赵式、麦式等派别，加之传授人各方面的差异，难免形成演练当中不一致的地方。面对这么个杂沓纷繁的局面，建立科学的评分标准谈何容易。如果太极拳比赛建立在对抗的基础上，即运动员在“推手”中较量，则就可以排除这种弊病，建立较为科学的评分标准。

当然，由国家有关部门牵头，花费大量的人力、物力、财力，来做到武术的基本统一，并非完全没有可能。但这样做对武术而言是发展了还是倒退了，值得研究。我认为，演练哪家

拳种什么流派在比赛中并非关键，重要的是须有一个衡量水平的科学标准。这个标准具有排它性，也就是说只能有一个标准。这样，才能做到既促使武术运动百花齐放，广泛开展，又得以进行科学地、公正地评比。而制定这种标准的前提建立在武术比赛采用的对抗方式的基础之上，用技击水平的高低来做这个标准的经纬线。我们看到，技击是所有武术门派中带共性的东西，没有技击的“武术”不能称为武术。将武术中的技击因素抽取出来，冠以散打的形式，容易公平客观地衡量武术水平的高低。日本的“空手道”正是取之少林拳中的部分技击手段。而在国际竞技舞台上站住了脚跟。综观散打比赛，可以鉴定运动员武术基本功的高低扎实程度；可以衡量运动员战略战术的运用水平；可以衡量运动员功架、单势、组合动作乃至套路的正确程度以及运动员动力和爆发劲的大小。总之，散手对抗中能否运用自如，能否克敌制胜，是武术综合水平的全面体现。

(4) 建国后，中国武术代表团出访了许多国家。他们每到一处，都受到热烈欢迎。这说明武术的套路表演在世界人民的心目中占有一定地位。但这同武术成为世界体育运动的一个正式项目是两回事。作为国内套路表演最高水平的代表，把古老中国的传统武术奉献给五大洲人民，岂能不受青睐。只不过欢迎者的主要着眼点在于观赏和开眼界。随着表演越来越追求表演效果，具有技击特点的动作愈来愈少。武术套路中的武舞形式被推崇到不适当的地步，加之大量引进其它运动或艺术中的东西，造成武术被讥讽为“芭蕾舞式的武术”的状况，从而严重影响到了武术走向世界。六届武术全能冠军赵长军最近呼吁：武术要走向世界，必须做到套路技击并重，观赏对抗相兼。他根据自己多次出国的亲身体会，了解到外国观众，尤其是欧美观

众，很想看到中国武术在对抗中的威力。一些虽挂武术招牌，但更多地糅合进了拳击招法的外国武术组织，更是希望武术富有对抗色彩。事实正是这样，由于国际上的种种因素，许多人练习武术的目的主要是为了防身。倘若练了好几年武术却无法同拳击、泰拳抗衡，那武术的名声是要直线下跌的。现在上海体院学习的全英功夫锦标赛冠军吉布森公开对记者说，他是“因受人欺侮而萌发了学武的念头”。非洲黑人武术新秀让·于贝尔明确声称他“更喜爱能对抗的武术散打”。考察一下整个世界的这类比赛，无论是跆拳道、空手道、拳击，还是自由搏击、柔道、摔跤，没有一样不是在对抗中走向世界的。倘若唯独武术要开创一个通过拳路打分见高低的程式，从而挺进世界体坛，在以前没有先例，以后究竟如何，人们只能拭目以待。而用技击做前导，引导武术走向世界则是一条捷径。

(5) 进入文明社会后，武术技击作为一项对抗性运动项目，自然要进一步扬其精华、弃其糟粕，使之适应当代体育运动的要求。那种出手点眼、抬肘攻心、五指封喉、拳掌不离太阳穴，脚膝不离裆口的技击动作因失去了运动内容的意义，理所当然地要予以限制甚至取缔。今天，没有哪个搞体育的人会去赞同那种一交手就血肉横飞的残酷搏斗，这一点是十分明了的。

然而，既然叫做对抗项目，那么在对抗中也就难免出现个别的击伤情况。我们不能因怕出现正常的击伤现象而缩手缩脚，放弃这项运动。成都市 1986 年春季擂台赛的统计资料表明，比武上场的 294 人次中，共击中 280 次。其中造成损伤的 28 次，绝大部分为头部轻伤，只有 9 例为较重的关节脱位或脑震荡。除一例头皮裂伤外，其余经现场处理都能继续比赛。况且，这次参赛者均未经过选拔，不少是外行新手，若是运动员经过挑选，