

大学外语教学改革研究

Studies in College Foreign Language Teaching Reform

■ 主编 王守仁 王海啸



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

013047339

H3-42
05

Studies in College Foreign Language Teaching Reform

大学外语教学改革研究

Daxue Waiyu Jiaoxue Gaige Yanjiu

主编 王守仁 王海啸



H3-42
05



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

大学外语教学改革研究 / 王守仁, 王海啸主编. --
北京: 高等教育出版社, 2013.5

ISBN 978-7-04-037285-4

I. ①大… II. ①王… ②王… III. ①英语—教学改革—研究—高等学校 IV. ①H319.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第091050号

策划编辑 贾巍巍

责任编辑 王代军

封面设计 顾 斌

版式设计 魏 亮

责任校对 王代军

责任印制 张泽业

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市西城区德外大街4号

邮政编码 100120

印 刷 北京丰源印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 16.75

字 数 364千字

购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

网上订购 <http://www.landaco.com>

<http://www.landaco.com.cn>

版 次 2013年5月第1版

印 次 2013年5月第1次印刷

定 价 48.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 37285-00

前言

大学外语教学是我国高等教育的重要组成部分。进入21世纪以来,高校大学外语特别是大学英语教学进行了一系列的改革,内容涉及教学大纲、教学模式、教材和网络教学平台、教学评估、师资队伍等诸多方面。为确保改革的顺利进行,教育部高教司多次将其列入年度工作重点,并采取了全国性宣讲、设立专项教改研究项目、确立教改试点单位和遴选教改示范点项目学校等措施。与此同时,全国广大一线教师也积极探索,勇于实践,取得了令人瞩目的成绩。但在另一方面我们也认识到,大学外语教学工作仍然存在着不足,离国家和社会的要求还有一定的差距。为适应我国高等教育发展的新形势,总结近年来大学外语教学改革的经验,进一步提高大学外语教学质量,教育部高等学校大学外语教学指导委员会于2009年向教育部高教司申请立项,对大学外语教学改革所采取的措施及取得的成效进行一次较为全面的专题研究。同年11月,教育部高教司正式发函(教高司函[2009]194号)批准设立“大学外语教学研究项目”。

根据项目的实施方案,本项目下设“大学英语教学情况及教师状况调查”等11个课题,目的有两个:一是希望在理论和实践层面上总结现有教学改革工作,提炼经验,形成一定的体系、模式或理念;二是在已有改革实践的基础上,吸收国内外相关学科研究的新成果,根据我国大学外语教学的实际情况,分析存在的问题,提出今后工作的对策。

高等学校大学外语教学指导委员会设有英语组、德语组、俄语组、法语组和日语组,在项目实施过程中,进行分工合作,承担相关研究任务。各项目组通过问卷调查、访谈、座谈会等方式,真实了解学生和社会对大学外语的需求,进一步明确大学外语课程在本科教育中的地位和作用,对课程设置、学习内容、教学模式、评估方式的改革所取得的成绩进行认真分析,并就外语教育政策、教材建设、教师发展等提出意见和建议。

在大学英语教学方面,本项目研究表明,历经十年的探索和实践,大学英语教学改革已取得初步成效和阶段性成果,主要表现为:

一、大学英语教学改革促进了学生英语综合能力特别是听说能力的提高,长期困扰大学英语的语言知识与应用能力相脱节的问题已经得到初步解决。大学英语教学体现“以学生为主体,以教师为主导”的思想,努力满足不同层次的学生提高英语水平的需求。

二、初步建立起一个基于计算机和课堂的大学英语新教学模式。广大教师抓住现代信息技术发展的契机,将其引入大学外语教学的全过程,重构课堂教学模式,建设网络学习环境与课外学习资源,实现了大学英语教学与现代信息技术特别是网络技术的有机整合。信息技术和多媒体资源的应用在基础语言知识和语言技能的训练、学生学习管理和教师教学管理,以及提供教学反馈等方面显示出明显的优势。

本项目调研结果表明,大部分学校对外语课程与计算机技术相结合都十分认可。

三、新教学模式有助于提高学生的学习积极性和主动性,发展学生的自主学习能力。学生通过网络接触到鲜活地道的英语材料,自由选择丰富的学习内容,自主安排学习计划,随时提出学习中的问题并能及时得到解答,能通过计算机进行自我评估。他们树立起终身学习理念,通过自主学习的训练,掌握学习策略,改进学习方法,用学生的话来说,学会了学习。

四、在教学评价方面,应试教育的倾向有所扭转。学校普遍注重学生学业评价体系和方法的改进,将形成性评估和终结性评估相结合,着重构建包括定性和定量数据的形成性评估体系,突出听说能力的考查,强化学生平时学习的管理和监督,发挥了评估对教学的正面反拨作用。

五、近几年的教学改革造就了一批复合型大学英语教师,其特征是熟悉与外语教学相关的理论(教育学、语言习得理论、测试学等),具有较强的英语应用能力,掌握现代教育技术,有较好的计算机运用能力和合理的知识结构。他们的教学理念发生了变化,并将新的理念转变为自觉的教学行为,努力转变角色,即从知识的传授者转变为学生学习的指导者、促进者、监控者、管理者。教师们通过教改实践得到了锻炼,提高了专业水平和教学能力。

六、在教学管理方面有所突破。大学英语教学改革是一个系统工程,涉及学校管理、院系管理、教学管理、网络管理等。管理不到位,会挫伤教师工作积极性,阻碍教改向前推进。管理创新,则能使教改可持续发展。不少学校教学管理措施有力,形成长效保障机制,努力在管理上有突破,使改革实践常态化、规范化、制度化。

在过去十年中,我国的大学德语、大学俄语、大学法语和大学日语也积极推进教学改革,取得了可喜的成绩。

大学德语教学紧紧围绕我国大学外语教学的改革思路,以培养学生的综合语言应用能力、跨文化交际能力和提高全面的人文素质为目标,制定新的《大学德语课程教学要求》和《大学德语四、六级考试大纲》,开展教材编写,引入新的教学内容和教学手段,促进了教学方法的改革,取得了较快的发展。大学俄语近年来虽然面临修读学生减少等问题,仍然完成了《大学俄语课程教学要求》的制定,研制了大学俄语四、六级考试方案,编写出版了一系列高质量的教材。大学法语教学呈现较为强劲的发展态势,开设大学法语课程的高校逐渐增多,教材呈现出百花齐放的局面,无论在品种上,还是在质量上都较早期有很大的提高,多媒体网络等现代教育手段也在课堂教学中逐渐普及。大学日语更新教学理念,通过理念的变化,带动课程、教材与考试的变化。许多高校采取不同的措施,改进教学方法和手段,在注重“听、读、说、写”技能训练的同时重视介绍社会文化知识,努力提高教学质量。

通过本项目研究,我们对中国高校外语教学状况有了更为清晰的认识。如果说过去十年大学外语教学的改革与发展为未来更大的发展奠定了基础,今后的工作将以此为起点,巩固成果、总结经验、再接再厉,主动适应国家经济社会发展和大学

生接受教育的要求,采取切实可行的举措,努力开创大学外语教学新局面。我们认为可以从以下几个方面入手:

一、以提高教学质量为核心。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出:“提高质量是高等教育发展的核心任务。”提高教学质量,是我们考虑一切问题、设计改革方案、确定工作重心、规划未来发展的出发点和落脚点。近年来的大学外语教学改革在提高质量方面积累了丰富的成功经验,许多高校在大学外语校本大纲制定、课程体系建设、教学管理等方面都有新举措和新方法。全国高校大学外语教学应积极借鉴这些成功经验,自觉遵循外语教学规律,继续在教学内容、教学方法和现代教育技术应用等方面进行积极的探索与实践,加强教材建设,建立和完善大学外语综合评估体系,研制教学质量国家标准,为提高大学外语教学质量提供制度保障。

二、加强和改进大学英语教学。大学英语教学是高等教育的组成部分,其使命和任务是提高全国数以千万计非英语专业大学生的英语水平,同时为推进教育国际化、培养卓越人才、国际化人才提供支撑。大学英语教学一方面要衔接高中阶段的英语教学,另一方面应体现高等教育的特点,对英语应用能力有更高的要求,教学内容更注重思想性,开拓学生的视野,实现本课程工具性与人文性的统一。推动大学外语教学内涵式发展,构建一个更加科学、更加多样化、更能够满足社会和学生需求的大学英语课程体系和教学、评估、管理模式,服务于学校的办学目标,服务于院系专业需要,服务于学生个性发展需求。

三、重视多语种大学外语教育。21世纪的中国大学生需要接受良好的外语教育,而英语教育并不等同于外语教育。对外开放是我国的既定国策,所谓对外开放,不仅是指对美国、英国和其他英语国家实行开放,也包括对俄罗斯、德国、法国、日本等非英语国家开放。中国需要同世界各国发展友好关系,进行经贸往来。我们的青年学生除掌握英语之外,再学习一门外语,有利于进一步扩大视野,树立世界眼光,增进国际理解,是未来发展的需要。本项目研究表明:目前我国高校大学外语教学基本上以英语教学为主,由于受师资、课时等客观条件限制,开设其他语种大学外语课程的学校还不是很多。外语教学英语一枝独秀的局面不能长期延续下去,我们应鼓励更多的高校创造条件,以积极的态度发展多语种大学外语教学,开设“英语后”的第二外语课程,构建各语种共存的和谐语言生态,为国家培养更多懂英语及其他外语的国际化专门人才。

四、花力气抓师资队伍建设。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:“教育大计,教师为本。”提高大学外语教学质量,教师是一个关键因素。毋庸讳言,我国高校大学外语教师队伍建设比较薄弱,“结构性短缺,低水平富余”现象比较突出。广大外语教师是教学改革的实践者,教学质量能否提高,教学改革能否顺利推进,在很大程度上取决于教师们的积极性、主动性和开拓精神。因此,必须重视大学外语师资队伍建设,做好教师的培养和发展工作。我们应通过构建课程体系建设教师团队,通过课程建设增强教师的适应能力,通过开展

教学改革提高教师的科研能力，通过实施学历提升计划优化师资队伍结构。我们要持续不断地努力，提高教师的专业水平和教学能力，建设一支学历、职称、年龄、性别、学缘等结构合理、业务精湛、充满活力的高素质专业化大学外语教师队伍。

高等学校大学外语教学指导委员会通过实施“大学外语教学研究项目”，有效发挥其教学研究、咨询、指导作用。本项目的研究得到了全国数百所高校数千名教师、院系领导以及学生的大力支持，我们谨代表所有研究人员向他们表示衷心的感谢。

由于时间和编者的水平有限，本书难免存在不足，数据收集会有疏漏，敬请读者批评指正。

王守仁 王海啸
2013年4月

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其为人将承担相应的民事责任和行政责任；构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人进行严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话 (010) 58581897 58582371 58581879

反盗版举报传真 (010) 82086060

反盗版举报邮箱 dd@hep.com.cn

通信地址 北京市西城区德外大街4号 高等教育出版社法务部

邮政编码 100120



目 录

1. 我国大学英语教学改革与现状调查	1
王守仁 王海啸	
2. 我国大学德语教学改革与现状调查	14
朱建华	
3. 我国大学俄语教学改革与现状调查	27
马步宁 武晓霞 何红梅	
4. 我国大学法语教学改革与现状调查	46
鲁长江 俞森林 成蕾	
5. 我国大学日语教学改革与现状调查	58
陈俊森	
6. 教学理念的变迁对中国大学日语教育的影响	74
赵华敏	
7. 大学英语社会需求调查分析报告	93
胡学文 吴凌云 庄红	
8. 网络环境下大学英语教学改革现状的教师问卷研究报告	101
余渭深 邹晓玲	
9. 大学法语基于现代信息技术教学模式的调研报告	115
罗顺江 鲁长江 马彦华	
10. 大学英语四级机助测试的效度研究	126
邓联健	
11. 大学英语四级网考听力视频输入对教学的反拨作用研究	136
贾国栋 葛晓华 冯佳	

12. 大学英语四级写作网考题型与后效研究 147
张森 于朋 崔丽 霍月红
13. 大学英语四级网考对大学英语视听说课堂教学及教材修订的反拨作用研究 157
蒋业梅 甘凌 宁见红
14. 教育环境下非英语专业大学生英语学习动机结构的建模与验证 176
周颂波 何莲珍 闵尚超
15. 中国非英语专业大学生自主学习能力的培养路径之探索 188
何莲珍 傅莹 方富民 闵尚超
16. 中国大学生英语能力自我评估问卷调查分析 199
徐翠芹 王海啸 戚焱
17. 多层治理视野下的教、学、管集成: 大学英语教学改革的新思路 209
李霄翔
18. 大学英语教师的职业发展现状及其影响因素分析 218
蒋玉梅 黄燕
19. 大学英语教师科研观的调查与分析 231
陈桦 王海啸
20. 外语教师培训对问题意识的唤醒与研究课题的导向——理论与实践 245
夏纪梅 陈先奎
21. 高校骨干英语教师职业发展中的情感因素实证研究 251
胡素芬 夏纪梅

我国大学英语教学改革与现状调查

南京大学 王守仁 王海啸

1. 引言

英语是全球使用最广泛的语言之一,已成为国际交往和文化科技交流的重要工具。我国高校开设大学英语课程,有利于大学生的未来发展,有利于提高教育国际化水平,有利于提升我国的国际竞争力和年轻一代的国际交流能力。大学英语作为大学生的公共基础课程,学习人数多,涉及面广,影响大。不断改进大学英语教学,是全面提高高等教育质量的需要。

2. 大学英语教学现状调查基本情况

为了及时总结大学英语教学改革的经验,更好地实施《大学英语课程教学要求》(以下简称《课程要求》),2009—2010年教育部高等学校大学外语教学指导委员会在全国高校中对大学英语教学现状进行了较为全面的调查。调查作为教育部高教司委托项目“大学外语教学研究”子课题,获教育部经费支持。调查主要内容涉及:1)课程地位、教学目标和教学内容;2)课程设置;3)教学模式与教学方法;4)多媒体教学课件、网络资源库的使用与开发;5)教学评估及其反拨作用;6)教师队伍;7)教学条件与环境。本次调查专门设计了网上问卷软件,向高校大学英语教学部门负责人进行抽样调查。参加调查的院校为530所,接近全国高校总数(1,085)的一半,涵盖全国31个省市自治区。

从参加调研学校的性质和类别来看,985工程高校全部参加,共38所;211工程高校85所,占总数112所的75.9%;部属高校为81所,占有部属高校(114所)的71.1%;省属高校为311所,占有省属高校(663所)的46.9%;市属或其他地方院校为53所,民办院校或独立二级学院为73所,其他4所。调研学校的类型比较全面,包括综合、理工、师范、医药、财经、农林、艺术、政法、体育、军事、民族等类。

参加调研的学校中属第一批次本科录取学校的为157所,占调研学校的30.2%;第二批次本科录取学校为288所,占调研学校的55.4%;第三批次本科录取学校为75所,占调研学校的14.4%。

以上数据反映出本次调研的学校在地区、类别和层次等方面都具有较好的代表性。

教育部高等学校大学外语教学指导委员会在组织全国高校大学英语教学情况调查时，还对几百个社会用人单位进行大学毕业生或单位员工的英语能力需求调查，收回问卷881份。调查结果见《大学英语社会需求调查分析报告》。

本次调研工作得到了大学外语教学指导委员会委员和各省、市、自治区大学外语教学研究会的大力支持和协助，参加调研的学校相关领导、老师和学生密切配合，在此谨表示衷心的感谢。

3. 大学英语教学现状调查结果与数据分析

3.1 课程地位、教学目标和教学内容

随着基础教育英语课程改革在中学全面实施，高中毕业生的英语水平有了明显进步，不少学生在高中阶段所修读的英语课程已经相当于大学英语一、二级水平，有的甚至达到三、四级。有人提出在基础教育阶段完成一门外语教育，甚至建议取消大学英语课程。但本次调研发现，绝大多数高校认为大学英语教学应该得到进一步加强，只有极少数高校认为可以适当降低其在学校教学中的地位。详见表1：

表1 大学英语教学在学校教学中应有的地位

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	需要进一步加强	418	78.9	81.0	81.0
	保持现状	81	15.3	15.7	96.7
	可适当降低	17	3.2	3.3	100.0
	Total	516	97.4	100.0	
Missing	System	14	2.6		
Total		530	100.0		

参加调研的高校中，表示完全或部分按《课程要求》组织教学的有513所，其中完全按《课程要求》组织教学的有321所，占有效问卷的62.5%。其中985工程高校为31所，占该类高校的81.6%。211工程高校为69所，占同类高校的82.1%；非211工程高校为243所，占同类高校的58.6%。与此同时，共有457所高校表示已经根据《课程要求》制定了本校的大学英语教学大纲。这表明《课程要求》已基本为各类学校所接受，大学英语教学改革在全国一半以上高校展开。

在教学目标方面，绝大多数高校都将“提高学生的英语综合应用能力”和“提高学生的综合素养”作为重要或较重要的教学目标。其次包括“保持或提高学生的全国大学英语四、六级考试通过率”和“培养学生的职场英语应用能力”。选择“培养学生的学术英语应用能力”和“提高其他英语考试(如考研、托福等)的应试

能力”作为重要或较重要教学目标的学校相对较少。详见表2:

表2 大学英语教学目标的选择

教学目标	选择“重要”的学校数				选择“较重要”的学校数				总数
	985 (%)	211 (%)	其他 (%)	总数	985 (%)	211 (%)	其他 (%)	总数	
提高学生的英语综合应用能力	34 (89.5)	73 (86.9)	317 (78.9)	424	4 (10.5)	10 (11.9)	66 (16.6)	80	504
提高学生的综合素养	21 (55.3)	46 (54.1)	177 (46.6)	244	16 (42.1)	33 (39.3)	181 (45.9)	230	474
保持或提高学生的全国大学英语四、六级考试通过率	3 (7.9)	8 (9.6)	108 (26.3)	119	15 (40.5)	39 (47.0)	195 (48.8)	249	368
培养学生的职场英语应用能力	3 (7.9)	11 (13.1)	96 (22.7)	110	22 (57.9)	46 (54.8)	183 (47.8)	251	361
培养学生的学术英语应用能力	11 (29.7)	14 (16.9)	39 (11.7)	64	16 (43.2)	39 (47.0)	114 (30.4)	169	233
提高其他英语考试(如考研、托福等)的应试能力	1 (2.6)	1 (1.2)	21 (5.1)	23	16 (42.1)	31 (37.3)	137 (35.8)	184	207

但以上数据中有几个现象值得注意，一是对所有院校来说，保持或提高学生的全国大学英语四、六级考试通过率都不再是最重要的选项了，大家都将“提高学生的英语综合应用能力”和“提高学生的综合素养”作为最重要的教学目标。二是在其他教学目标上，不同类型的学校开始出现不同的选择。如就培养学生的职场英语应用能力而言，有22.7%的非211工程学校认为重要，只有7.9%的985工程学校认为重要。对于培养学生学术英语应用能力，有29.7%的985工程学校认为重要，有11.7%的非211工程学校认为重要。这一方面是由于不同类型学校的生源有所不同，另一方面也是由于不同学校的办学目的有所不同。这些差别反映出大学英语教学正朝着《课程要求》提出的“分类指导”、“个性化教学”的方向发展，是大学英语教学改革的重要成果之一。

在大学英语教学内容方面，认为“英语语言基础知识与基本技能”是“最重

要”、“较重要”的百分比分别为62.6%和34.8%。在听、说、读、写、译五项技能中，听、读、说被认为是“最重要技能”及“次重要技能”的百分比分别为70.5%、55.5%和47%。参加调研高校的总体排列顺序为读、听、说、写、译，但985工程和211工程学校的排序为听、读、说、写、译。大学英语教学改革有一个着力点，即加强听说，这是针对过去大学英语教学以阅读理解为主而学生听说能力较弱这一状况提出来的。阅读作为语言知识和文化信息输入的主渠道，是搞好听说的前提和基础。得益于大学英语教学改革，“培养学生的英语综合能力，特别是听说能力”的观念现已深入人心，而大学生的听说能力也确实有了显著提高。

在英语能力总的要求方面，参加调研的学校中有三分之二左右高校要求学生达到一般要求，另有部分高校要求达到较高要求或更高要求。随着大学英语教学改革向前推进，应鼓励更多高校选择较高要求或更高要求作为教学目标。

3.2 课程设置

《课程要求》提出学校应根据实际情况，“设计出各自的大学英语课程体系”，开设各类必修课程和选修课程，以“确保不同层次的学生在英语应用能力方面得到充分的训练和提高”。调查表明，我国高校大学英语课程由必修课和选修课两部分组成。大学英语基础阶段必修课的学分大多数是在13到16之间，并有越来越多的学校在逐步减少大学英语必修课的学分。从表3的数据来看，这种减少必修课学分的倾向在层次越高的学校越明显，详见表3：

表3 大学英语必修课学分在不同类型学校的分布

	985学校 (%)	211学校 (%)	非211学校 (%)
Valid ≤ 4	1 (2.6)	3 (3.7)	18 (5.0)
5-8	7 (18.4)	8 (9.8)	24 (6.6)
9-12	16 (42.1)	26 (31.7)	34 (9.4)
13-16	13 (34.2)	44 (53.7)	227 (62.5)
≥ 17	1 (2.6)	1 (1.2)	60 (16.5)
Total	38	82	363

参加调研的学校中，表示学校有规定的大学英语选修课学分的为157所，占调研学校总数的29.6%。平均每校开设4.6门。就不同类型的学校而言，有一半以上的985工程学校开设了9门及以上的选修课，而80%以上的非211工程学校则没有开设或只开设了4门及以下的选修课。这可能是因为非211工程的学校基础阶段必修课所占的学分较多，学校无法提供更多的选修课学分，或者是因为非211工程学校的大学英语师资的业务水平与211或985工程学校的师资水平还有差距。详见表4：

表4 各类学校开设提高/拓展阶段课程选修课门数

		985学校 (%)	211学校 (%)	非211学校 (%)
Valid	0-4	11 (28.9)	26 (30.6)	342 (80.1)
	5-8	6 (15.8)	30 (35.3)	58 (13.6)
	9-12	8 (21.1)	16 (18.8)	16 (3.7)
	13及以上	13 (34.2)	13 (15.3)	11 (2.6)
	Total	38	85	427

目前我国高校大学英语课程大都采用全校统一的形式,许多参加调研的高校希望能结合院系专业的特点和学生的需求设计具有个性化的大学英语课程,详见表5:

表5 大学英语课程理想的开设形式

理想的开设形式	选择“最好”的学校数
开设全校统一的大学英语课程	171
根据不同院系的需求,开设不同的大学英语课程	123
根据不同学生的需求,开设不同的大学英语课程	105
开设不同的大学英语课程,学生自由选择	105

根据《课程要求》关于“分类指导”和“个性化教学”的要求,大学英语课程设置应努力满足学校、院系和学生个人发展的需求。

3.3 教学模式与教学方法

《课程要求》重视对学生听说能力的培养,强调网络自主学习在大学英语教学中的重要作用。本次问卷调查的结果表明,大部分学校在大学英语基础阶段实行分课型教学,以确保听说能力的训练。在438所实行分课型教学的学校中,有107所(24.4%)采用的是“读写(译)+(视)听说”,30所(6.8%)采用的是“读写(译)+(视)听+口语”,192所(43.8%)采用的是“读写(译)+(视)听说+自主学习”,108所(24.7%)采用的是“读写(译)+(视)听+口语+自主学习”。

在教学模式改革方面,《课程要求》提倡采用课堂面授和计算机自主学习相结合的方式。本次调查数据表明,教师利用多媒体投影设备辅助课堂教学的形式已经在很大程度上得到了普及,所有班级和部分班级“采用课堂面授加网络自主学习的教学模式”的学校分别为29.6%和33.5%,没有班级采用的学校为36.9%,这说明要实现《课程要求》所提倡的教学模式,仍有大量工作要做。详见表6:

表6 大学英语教学模式相关情况

	所有班级 采用 (%)	部分班级 采用 (%)	没有班级 采用 (%)	总数
采用多媒体投影设备情况	269 (54.1)	203 (40.8)	25 (5.0)	497
采用课堂面授加网络自主 学习的教学模式	147 (29.6)	166 (33.5)	183 (36.9)	496
采用课堂面授加有教师辅 导的语言训练	72 (15.6)	106 (22.9)	285 (61.6)	463

在采取“课堂面授+自主学习”教学模式，以及采取“课堂面授+有教师辅导的语言训练”教学模式的情况下，学校的课时安排见表7和表8：

表7 采取“课堂面授+自主学习”教学模式情况下的课时安排

	学校数	平均
每周面授课时	336	3.8
每周有教师在场的自主学习课时	270	1.6
每周无固定时间与地点的自主学习课时	226	2.3

表8 采取“课堂面授+有教师辅导的语言训练”教学模式情况下的课时安排

	学校数	平均
每周面授课时	208	3.5
每周有教师辅导的语言训练课时	190	1.8

以上数据表明，虽然大部分学校都实行了课堂面授加计算机辅助教学的新教学模式，但课堂面授仍然是最主要的教学形式。

对于不同教学模式的有效性问题，大部分的学校都认可“课堂面授加网络自主学习”和“课堂面授加有教师辅导的语言训练”这两种教学模式，选择“非常有效”和“较有效”的比例达82.9%。

对于不同课堂教学方法的有效性问题，选择“有效”和“较有效”最多的是“教师讲授加适当的课堂语言实践”以及“教师讲授加学生借助网络教学平台的自主学习”，选择最少的是“学生完全借助网络教学平台自主学习”。可见教师们认识到了学生借助网络教学平台自主学习的重要性，但它不能取代教师的作用。详见

表9:

表9 不同课堂教学方法的有效性

	学校总数	非常有效 (%)	较有效 (%)	合计占比 (%)
单纯教师课堂讲授	469	8 (1.7%)	351 (74.8%)	(76.5%)
教师讲授加适当的课堂语言实践	483	199 (41.2%)	273 (56.5%)	(97.7%)
教师讲授加学生借助网络教学平台的自主学习	482	157 (32.6%)	270 (56.0%)	(88.6%)
大班老师讲授加小班学生操练	473	146 (30.9%)	234 (49.5%)	(80.4%)
教师在课堂组织各类语言实践活动,基本上不系统讲授语言知识	464	19 (4.1%)	173 (37.3%)	(41.4%)
学生完全借助网络教学平台自主学习	468	7 (1.5%)	85 (18.2%)	(19.7%)

3.4 多媒体教学课件、网络资源库的使用与开发

新的教学模式强调网络技术的运用,其中多媒体教学课件的应用占有重要的位置。调查结果显示,大多数学校所采用的多媒体教学课件由出版社提供,但也有不少高校对课件进行了二次开发。参加调研的学校基本上都使用了多媒体教学课件辅助教学,但仍有超过半数的学校主要依赖出版社提供的课件,这反映出版社提供的多媒体教学课件得到了大多数学校的认可,但过度依赖他人的课件可能很难较好地满足本校及本班学生的具体需求,也不能有效地提高教师本人的教育技术运用能力。

进一步的数据分析表明,虽然数量较多的学校主要使用出版社提供的多媒体教学课件,但相对非211工程学校而言,在985工程和211工程学校中有更多的学校使用自己开发的教学课件。他们的比例分别为:985工程学校(21.6%);211工程学校(18.5%);非211工程学校(5.9%)。这在一定程度上说明层次较高的学校更加注重本校的个性化教学需求,这些学校的师资力量也相对较强。

在参加调研的学校中,约三分之二的学校拥有并使用多媒体网络资源库,但在不同的学校,其资源库的来源也有所不同。网络资源库较多的是来自出版社,较少由学校自主开发。985工程学校、211工程学校和非211工程学校使用学校自主开发网络资源库的比例分别为23.5%、21.9%和6.5%。