



张萌萌 著

香港认同构建 政媒机制与媒体化再现

Constructing Hong Kong Identity:
Political Contests
and Press Mediations



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

013944646

G219.27
04



香港认同构建 政媒机制与媒体化再现

Constructing Hong Kong Identity:
Political Contestations
and Press Mediations



北航 C1652340

G219.27
04

图书在版编目(CIP)数据

香港认同构建：政媒机制与媒体化再现 / 张萌萌著. —北京：
社会科学文献出版社，2013.5
ISBN 978 - 7 - 5097 - 4500 - 7

I . ①香… II . ①张… III . ①媒体 - 关系 - 社会生活 - 研究 -
香港 IV . ①G219.276.58 ②D676.588.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 067803 号

香港认同构建：政媒机制与媒体化再现

著 者 / 张萌萌

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 全球与地区问题出版中心 (010) 59367004 责任编辑 / 曲 文

电子信箱 / bianyibu@ ssap. cn

责任校对 / 王翠荣

项目统筹 / 祝得彬

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 13.25

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

字 数 / 227 千字

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4500 - 7

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究



北航

C1652340

序 一

传播系统往往且普遍是在政治和经济作用下形成的，是个体和社会认同的象征空间和来源所在。多数研究自我局限于这些方面中的一二，本书却是一个难得的例外——借鉴来自批判政治经济学、话语和语言学分析以及认同研究的见解与研究方法，关注香港近期以来政治发展中两个广受关注的时间节点，探索三个维度间的联系与互动。书中研究精细、论述清晰，是任何关注大中华地区转型时期政治与媒体演变关系研究者的必读物。

格雷厄姆·默多克 (Graham Murdock)

英国拉夫堡大学文化与经济学教授

新西兰奥克兰大学社会学教授

中国复旦大学客座研究员

序 二

在过去的几十年时间里，有关身份认同的研究在社会科学和人文学科领域占据了日益重要的位置。在政治学领域，认同问题、政治主权与合法性概念，及其在日益连通化和相互依存的国际政治领域的多种变化形式密切相连。社会学家与心理学家则以不同的视角考察身份认同的个人与集体认同，关注诸如某一个体在一生中身份认同的变化形式问题，或者性别、阶级、种族和民族认同的不同形式。近年来，信息和传播科技领域不断发展，个体认同得以通过数字化程序以新的方式加以组织，使得学者们也对由此带来的挑战和机遇提出了尖锐的质疑。

由于所处语境的多样性，身份认同可能看起来很像是一个涵盖性术语，是对几乎毫无共同点的大量争论的概括。在这种背景之下，本书采用了一种很可能是最有效的方法来分析身份认同，将身份认同与具体的当地环境相联系——在本研究中即香港环境——以一种清晰定义的理论和方法框架加以处理。但这并不是说著者的研究仅仅对于那些寻找和理解香港认同现象的研究具有重要性。正相反，本书也展示了一次对媒体研究、语言学和社会学之间的雄心勃勃的桥梁建设工作，发展出一种原创性方法，研究集体归属与排斥构建中的媒体参与。在理论层面，著者将两种完全不同的媒体研究领域——对媒体文本的分析和对媒体政治经济学的分析——相联系，以展示它们在认同构建中复杂的相互依存和参与关系。正是由于这一点，本书不仅能够说明不同的香港报纸如何再现香港认同与人民，更能够论证这些认同再现如何取决于其媒体所有权结构、目标受众和各自的政治从属关系。在方法论层面，本书使用了一种创新性方法，将对媒体文本大规模的定量考察与对语言特点的细致分析相结合。著者的研究将现代话语研究和语言学方法应用于

中文媒体，是一次开创性的尝试，因此必定为活跃的、迅速壮大的中国媒体话语研究领域作出重要贡献。简而言之，鉴于其原创性的理论和方法论框架，对于关注认同、媒体和政治问题的各种学科背景的学者来说，本书一定大有意义。

萨比娜·米赫尔基 (Sabina Mihelj)

英国拉夫堡大学传播学与媒体研究高级讲师

目 录

第一章 绪论	1
一 研究背景	1
二 研究问题及研究目标	2
三 内容结构	3
第二章 当代香港政治	5
一 导论	5
二 香港政治的主要参与者	6
三 香港政治的关键发展阶段	10
四 小结	24
第三章 香港认同	26
一 导论	26
二 定义“身份认同”	27
三 香港身份认同的重要成分	31
四 香港认同的现代发展史	33
五 关于香港认同的现存文献	36
六 结论	40
第四章 香港媒体概况	42
一 导论	42



二 香港报纸简史	43
三 香港当代记者文化	44
四 媒体所有权、自我审查和公信力	47
五 报业的主要分类	51
六 小结	60
第五章 大众传媒、身份认同与政治制度的关系	61
一 导论	61
二 香港政治与政治经济学特性	62
三 替代政党的强势媒体	63
四 香港媒体系统的特性	64
五 香港政治、身份认同与大众传媒	78
第六章 方法论	83
一 导论	83
二 文本分析	85
三 跨文本分析及语料库概况	95
四 总结：研究设计一览	99
第七章 案例分析：2004 年对《基本法》的诠释	101
一 导论	101
二 2004 年人大释法：背景	101
三 数据和取样	105
四 语料库分析	106
五 结论	128
第八章 案例分析：2005 年特首选举	130
一 导论	130
二 2005 年特首选举	130
三 数据与取样	133
四 分析语料库	133
五 总结	159



第九章 结语	161
一 导论	161
二 主要结论：比较两个案例分析	161
三 对现有知识的贡献	164
四 该研究的理论及方法论意义	171
参考文献	174
附录：《中华人民共和国香港特别行政区基本法》相关条款	196
附件一：香港特别行政区行政长官的产生办法	197
附件二：香港特别行政区立法会的产生办法和表决程序	198



第一章 绪论

一 研究背景

在当今世界舞台上，香港在很多方面是独一无二的：它代表着共产主义和资本主义两种意识形态的分歧；它体现了自由市场和政治集中制两股主要力量的冲突；它为中西方两种不同的文化提供了对话的平台；同时，它还是中国民族认同和香港本地两种身份认同的互动接口。由于香港的独特历史以及它今天作为一个全球大都市的特殊地位，这个城市展现出诸多不同的元素和冲突，这成为了它的一大特点，吸引着全世界的目光。

香港的重要性体现在两方面：

第一，作为中华人民共和国的特别行政区，香港的发展在某种程度上预示着中国整个国家未来的发展趋势。在过去的几十年中，香港发达的资本主义经济为中国的经济改革提供了一个参考点。此外，香港与中国内地间的交流已不仅局限于金融领域，而是逐渐向其他领域拓展。香港推行的可控性的民主改革反映出中国对全国范围内的深入改革既有所期许，又有所顾虑。鉴于中国经济改革的成功，且不断向国际开放的发展趋势，继续推进政治改革不可避免，也是发展之必需。作为中国的一部分，香港为中国其他地区提供了一块十分理想的试验田。中国要思考的问题是，当政治体系与西方民主体系截然不同时，自由的市场经济会如何运作？

第二，随着财富的增长，中国社会开始浮现出多种问题与冲突。尤其是近几年，民族认同的政治重要性日益凸显。长期难以解决的台湾问题和近年来逐渐浮出水面的西藏等问题说明除了政治和经济，身份认同同样扮演着重要的角色，影响着当今中国社会变革的进程。国家统一和民族认同是两个概念。香港的例子正说明，当一个民族国家内存在着不同的身份认同，国家统

一在某种程度上反而会引发摩擦冲突和一系列棘手的问题。认清香港及其身份认同未来如何发展，能使我们更好地理解中国民族国家认同与地区认同间的冲突，以及与身份认同相关的不同文化、政治取向和宗教等因素。考察香港近几十年间身份认同的变化，不但可以使我们了解在中国范围内政治和经济变革如何影响身份认同，也为世界范围内的三者互动机制提供了启示。

要抓住并理解香港的独特性，大众媒体无疑是最值得关注的对象之一。大众媒体既记录了香港社会现实的多种表现形式，其本身也是社会变革的能动者之一。在社会规范与秩序的构建和巩固方面，大众媒体是至关重要的一环（Fairclough, 2006），必然参与到社会变革的进程之中。大众媒体将信仰、态度和身份认同传递给同为社会变革参与者的受众群体，可能改变他们对社会变革的反应，进而影响社会变革的整体走向。1997年香港回归中国后，香港的新闻业依然保持着自由的氛围，一派活力的景象，并保持与本地民众的密切关系。它“吸收了西方价值观，转变了中国文化特色，表达本地发展经历，并凝结出一种属于香港的独特生活方式图景”（Ma and Fung, 1999: 500）。很明显，要认识香港乃至中国政治、经济和文化变革的本质，我们必须了解本地媒体在这一过程中所扮演的角色。

二 研究问题及研究目标

社会、政治与经济体制的变革深刻地影响着大众媒体，也影响着大众媒体所承载的意义、诠释、态度和身份认同。一种特定的话语不仅由话语的发出者决定，更由广泛的社会、政治和经济环境所决定。一方面，不同所有制和政治背景的媒体机构有相应不同的运行方式；另一方面，一个国家或地区的新闻媒体都不可避免地会反映在特定时间下的社会、政治和经济特点。媒体所传达的意义及态度间的关系、媒体系统的特点以及广泛的社会政治和社会经济背景正是本书所关注的重点。

具体来说，本书考察香港认同在媒体化政治传播中的话语构建，以期理解媒体话语、香港媒体的政治经济学和香港政治、经济背景间的关系，进而揭示媒体参与香港的认同政治的动力机制。

本书研究的两个核心问题如下：

1. 香港媒体在近年的政治传播中向受众呈现了何种身份认同？
2. 政治体制、媒体体制和香港本地政治经济学如何影响这些媒体的身

份认同？

第一个问题能帮助我们认清香港身份认同的本质。为了定义这种身份认同，我们需要提出以下两个问题：

- a. 如何界定“自我”与“他者”？
- b. 定义香港身份认同的标签都是什么？

第二个问题探寻的是特定身份认同形成背后的深层原因，可以深化为以下问题：

- a. 不同新闻媒体再现的香港身份认同有何区别？
- b. 不同报纸采取的身份建构策略与其政治立场、所有制结构、读者群和其他政治经济要素有何关系？

现有关于香港媒体的研究主要集中在政媒关系（政治与媒体的关系，简称政媒关系，下同），例如言论自由、自我审查等，或者媒体经济学的某些方面，例如媒体所有制和媒体集中化。本书将另一个重要的内容纳入研究视线，即身份认同。香港的身份认同一直以来受到广泛关注和讨论，但始终未能被放诸现代媒体和香港政治发展的大背景之中。本研究正是致力于填补这一重要的空白。

正如在之后的章节中所提出的，这些研究目标和研究问题需要对媒体报道中所使用的语言进行详细的考察，这要求使用文本分析和跨文本分析结合、定量和定性结合的研究方法。

三 内容结构

第二章将介绍香港的政治格局及其历史发展。这一章介绍自殖民统治开始以来至今，香港政治的关键性能动者，解释其地位和关系如何随着时间的推移而改变，同时概述香港在近代历史上的重要政治事件和政治发展。这一章将展示香港政治体制的总体图景——它对香港近代历史的各个方面，包括媒体和身份认同，都有着深远影响。

第三章探讨香港的身份认同。此章首先讨论身份认同的定义和这一概念与香港案例的关联，随后考察本地身份认同的演变，并进一步定义这一身份认同的关键性标签，最后讨论关于香港身份认同的现有文献。这一章的目标是从两个方面——通过横向定义关键性元素和纵向考察其发展路径——定义香港身份认同。

第四章纵观香港新闻业的产业格局，再现它的历史发展和当下结构。这一章讨论香港媒体产业的所有重要因素，包括本地记者文化、媒体所有制结构、报纸的政治立场和政治利益、自我审查现象以及报纸的读者公信力。这些要素对于分析解读新闻报道和后文中探讨的香港身份认同的话语建构都十分关键。本研究考察的五份香港报纸也将在这一章中一一介绍。

第五章综合探讨本书的三大主题：香港政治、香港身份认同和香港媒体，同时探寻三者的互动关系。这一章描述香港政治和政治经济学的特点，随后讨论媒体—政治—认同这三者关系的本质，并与西方典型类型加以对比。

第六章讨论并解释本研究采用的分析框架背后的原理。这一章引入与研究相关的两种关键的文本分析方法，即批评话语分析和语料库语言学，并整体呈现研究设计。此章同时将综述本研究所使用的语料库以及之后章节将分析的案例。

第七章引入第一个案例分析，主要关注 2004 年对《基本法》中关于普选条款的人大释法。这一章介绍这次事件的社会背景及关键要素，并分析五份选定报纸对此的新闻报道，关注报道中对“他者”的建构、归属感和自我建构。分析结果将与香港政治背景的特点和香港媒体体制相联系。

第八章进行第二个案例分析，即 2005 年香港特首选举。这一章沿用第七章使用的分析方法来审视不同报纸如何建构香港身份认同。这一案例在社会背景和关键能动者上都与 2004 年的人大释法案例有所区别。其分析的结果与第一个案例加以比较，以考察在社会、政治和经济背景改变的同时，报纸如何坚持或改变其身份建构的策略。

第九章总结两个案例研究的主要结论，以及本研究对于理解香港的身份认同、政治、媒体和三者关系的学术贡献。在最后的结论中提出一系列开放性问题，以及后续研究可能的研究方向。

第二章 当代香港政治

一 导论

自 1984 年中英签署联合声明后，香港的政治格局在短时间内发生了迅速变化。主权的交接、中国内地的政治发展、人口组成和身份认同的逐渐改变（如第二代市民的成熟）对香港的政治发展都产生了深远的影响。尽管如此，香港政治进程一直存在两个主要的能动者：当局/政府和民间组织。后者包括压力集团和政党。在政府层面，包括 1997 年前英国支持的香港殖民政府，回归前作为重要的“合作者”，回归后支持香港特区政府的中国中央政府。而在民间层面，包括在殖民地建立后即出现的华人商界精英团体，以及伴随本地认同和自我意识的进化而产生的草根精英。

这一章考察香港的政治发展。第二部分将介绍在不同时期两大重要能动者的演变。第三部分将纵观香港政治发展史以及重要的政治事件，同时解释第二部分中介绍的重要政治角色间的地位关系如何随着时间的推移而发生改变。香港政治发展史可以大致分为以下五个阶段，每个阶段都有标志性的事件和重大改变：

1. 前转型阶段：从殖民地建立开始至 1984 年中英两国政府签署联合声明结束。
2. 转型阶段：从 1984 年开始到 1997 年香港回归结束。
3. 第一、二任香港特首任期：从 1997 年开始到 2005 年首位特首董建华辞职结束。
4. 第二、三任香港特首任期：从 2005 年至 2012 年，第二位香港特首曾荫权就职到第五次特首选举结束。
5. 第四任香港特首任期：从 2012 年至今，第四任香港特首梁振英就职



至今。

这样区分五个阶段主要是根据每个阶段主要政治角色位置关系的变化。第一阶段以商界精英主导为标志。在第二阶段，草根精英在转型过程中崛起。在第一、二任特首任期内，民众不满日益增加，民主改革的呼声推进了草根精英领导的政党的逐步发展。第二位特首曾荫权上任后，获得广泛的民众支持，与此同时民主党派则表现为能力缺失，导致近年来民主呼声越来越弱。曾荫权卸任后，香港进入新的发展阶段。以上五个阶段同时也见证了其他因素的变化和发展，尤其是新闻媒体和香港身份认同。

二 香港政治的主要参与者

人们说香港基本是精英政治文化。要理解香港的政治发展，就必须从政治能动者的角度入手（Beatty, 2003）。各种精英群体组成了香港的主要政治力量。然而同时，精英群体本身并非铁板一块，其差异和分歧形成了香港政治参与格局的主要脉络。在不同的阵营中存在着类似的群体，这也就意味着精英集团内部存在竞争，这种竞争以及由此引发的一系列互动关系深刻地影响着香港的政治格局。

政治上最活跃的精英群体当属亲商界精英和草根精英，他们在 20 世纪 90 年代都分别组成政党代表各自的利益，并都在不同程度上渗透进政府系统。借助与殖民政府的长期合作关系，亲商界精英以更直接的方式参与政府，无论在 1997 年之前还是之后都担任各种政府要职。亲商界集团在 1993 年成立的代表性政党“自由党”，是亲建制派的保守派政党。自成立之初，自由党就成为香港最主要的政党之一。与之相比，草根精英则到 20 世纪 90 年代香港进行民主选举时才慢慢浮出水面，成为“民主党”领导的泛民阵营的核心力量。草根精英内部进一步分化。亲建制派团体在 1992 年成立了自己的草根政党“民主建港联盟”（民建联）。早期香港政治呈现出自由党、民主党与民建联三足鼎立的局面。政治参与者、政党和回归前后的当局/政府在一系列政治、社会变革中形成了极其复杂的关系网络。本章的这一部分重点介绍香港本地的几大精英集团，以及这些集团的政治立场与属性。

（一）亲商界精英

香港的资产阶级——商业、制造业、航运业精英和本地巨富——总是与

执政者结成联盟，无论是回归之前的港英殖民政府，还是回归之后的香港特别行政区政府。亲商界精英主要可以分为两种类型：最直接参与政府的实业家；位居二线但与政府保持亲密关系的亲商界精英。

在香港殖民地建立之初，香港的政府和社会就分化为两层。顶层是作为英国政府的延伸的殖民政府和社会；下层是与中国内地密切相连的大众居民。在治理层面上，殖民地政府将中国人在政治和法律上与其他外籍群体隔离开来（Sinn, 1989）。华人精英领导的各种组织将两层社会联系在一起。这些组织在早期依据中国文化传统自然形成，如同乡会和宗教团体，通过与政府的合作以及对居民的领导，在一定程度上弥合了二者之间的鸿沟。在这些不同形式的组织中，最为富有的中国精英组成了权力金字塔的顶端，并随后成为“华人行政局”的主要组成部分（Lethbridge, 1971: 116）。殖民政府逐渐放松对华人参政的限制，华人精英领导的组织逐渐从治安协防等功能成长为对中国事务与管理的咨询委员会。其成员一方面对香港地区中国人的经济社会生活具有巨大的影响力，另一方面享有殖民政府的支持，代表了香港最高精英团体——他们自殖民早期至今都在香港政治生活中扮演重要的角色，是香港政治发展史中的重要角色之一。在他们的协助之下，政府在与民众保持一定隔离状态的同时得以有效地维持秩序，实施新的政策和改革。尽管这一最高精英集团在不同时期被冠以不同的名称，但始终保持着与政府和中国社区下层人民的紧密关系。

亲商界精英对大众的控制在第二次世界大战之后开始逐渐削弱。香港这一时期的经济和社会经历了迅速变化。资本主义经济的发展和现代化的进程让香港社会发生了结构性改变。更为完善的教育和逐渐提高的物质生活水平等各种变化与发展开始拓展到政治领域。

（二）草根精英

战后时期的剧烈社会变化开启了香港本地的政治自由化进程。20世纪40年代后期，第一批压力团体开始出现（Tsang, 1995: 223）。香港政府的殖民性质首先催生了亲商界精英。但到了战后，在各种社会、经济因素的影响下，草根精英集团开始崭露头角。他们在这一时期找到讨论和参与本地社会问题的空间，并以此为基础开始了深入发展的进程。这一阶段的标志性现象是一批草根社会运动的涌现，要求香港乃至英国政府的一系列改革。虽然所获支持非常有限，并且受到严厉的监管，很多草根集团仍然在这一时期开

始演化。尽管压力团体所关注的问题大多是在挑战殖民政府的最高权威，但当局也意识到这些团体是一种自然演化的结果，无法完全避免。同时，这些团体所提出的问题往往正是当局急需解决的问题。换句话说，这些社会运动在许多方面对当局有所助益；当然，前提条件是政府始终能够决定究竟在多大程度上允许这些集团发挥作用、在多大程度上对他们的诉求作出回应。事实上，政府最终都会转向亲商界精英寻求解决方案。压力团体的存在被视作当局回应人民诉求的象征，以体现政府的合法性。

从草根压力团体形成之始，两大精英集团便展开了竞争。亲商界精英受当局支持，有先天优势。草根精英必须建立自己的民众基础，以寻求正当性。然而在实际操作层面，具有讨论空间的议题非常有限，而且总体而言都不足以吸引多数人的关注。一直到转型期直接选举被引入政治进程中，草根精英才获得了真正的机遇。然而，在前转型时期，自由公民社会只能在政府允许的范围内操作；同时，香港公民社会的自由主义团体始终要与亲商界精英竞争，而后者早已在国家权力结构中占据了稳固的地位。但是这一政治竞争决定了香港转型期的政治改革能走多远。随着殖民政府全面退出决策的制订过程，以及随之而来的中国中央政府的介入，情况变得更为复杂，两大集团之间愈发剑拔弩张。

（三）香港的主要政党

在 20 世纪 80 年代之前的殖民统治时期，香港没有可以让公民选择政治代表的公共选举。然而，随着 70 年代的经济繁荣，公众开始对诸如住房、教育和公用事业等社会问题提出自己的要求（Cheng, 1995）。为了解决这些社会问题，草根精英开始组织、联合。这些精英集团通过鼓励民众争取自己的权益在香港播下了民主的种子，并促进了香港几大主要政党的产生和发展（Cheng, 2005: 254）。

殖民政府在 20 世纪 80 年代引入的民主改革使得香港政党的数量在短时间内激增。诸如“汇点”“太平山学会”“民主民生协进会”等政治团体在致力于讨论主权问题的同时也争取香港本地的民主发展。这些团体成为推动香港民主进程的主要力量。一些团体成员也参与殖民政府举行的各种选举。在一系列有限的民主改革后，民主人士开始形成政治团体，并有组织地参与政治活动。

1991 年举行的第一届立法会直接选举对香港的政党发展而言是一个转