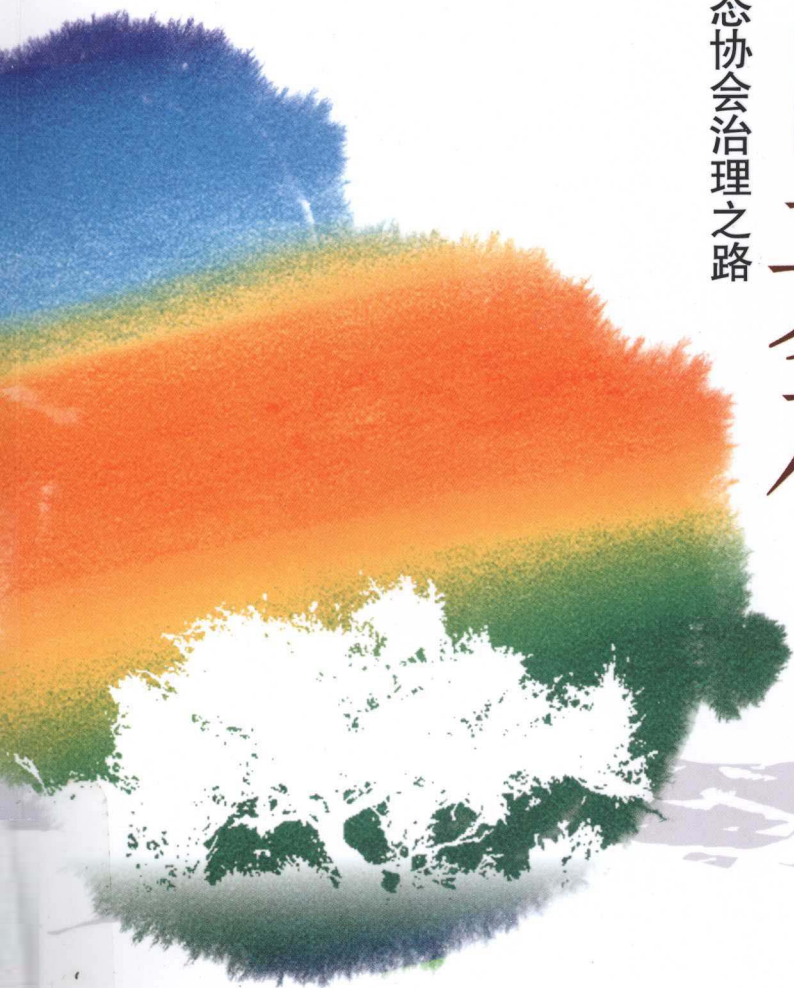


为公益 而共 和

阿拉善SEE生态协会治理之路
杨鹏◎著

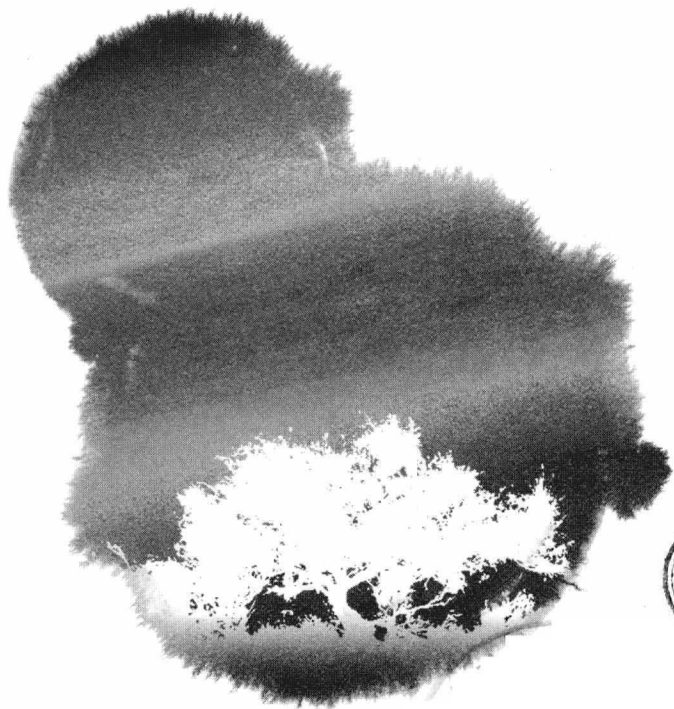


中信出版社·CHINACITICPRESS

为公益 而共和

阿拉善SEE生态协会治理之路

杨鹏◎著



中信出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

为公益而共和：阿拉善SEE生态协会治理之路 / 杨鹏著. —北京：中信出版社，2012.6
ISBN 978-7-5086-3303-9

I. 为… II. 杨… III. 环境保护事业—社会团体—概况—中国 IV. X32-23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 053830 号

为公益而共和——阿拉善SEE生态协会治理之路

WEI GONGYI ER GONGHE

著 者：杨 鹏

策划推广：中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行：中信出版集团股份有限公司 (北京市朝阳区惠新东街甲4号富盛大厦2座 邮编 100029)
(CITIC Publishing Group)

承 印 者：北京通州皇家印刷厂

开 本：787mm×1092mm 1/16 **印 张：**26.5 **字 数：**485千字

版 次：2012年6月第1版 **印 次：**2012年6月第1次印刷

广告经营许可证：京朝工商广字第8087号

书 号：ISBN 978-7-5086-3303-9 / F · 2602

定 价：68.00 元

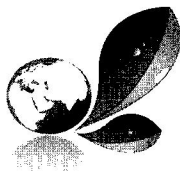
版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书，如有缺页、倒页、脱页，由发行公司负责退换。

投稿邮箱：author@citicpub.com

服务热线：010-84849555

服务传真：010-84849000



前言 中国梦践行者

2011年12月10日下午,《南方周末》举办的“2011中国梦践行者致敬盛典”在广州大剧院隆重举行。“中国梦践行者”是中国媒体界最有影响力的奖项,奖励事业上有成就,同时具有公共精神的个人和组织。阿拉善SEE生态协会(以下简称SEE)与科学家袁隆平、演员陈道明、作家贾平凹、媒体人白岩松,以及见证中国改革及推动中西方文化交流的易玛、阿克曼共同获奖。SEE被评为“中国梦践行者”,是SEE成立7年以来获得的最大的社会承认和荣誉。SEE四十余名会员参加致敬盛典,现任会长冯仑、章程委员会主席任志强代表SEE上台领奖。颁奖仪式介绍片画外音这样说:

中国近两百名企业家出资成立的民间非营利性生态保护组织。他们参与中国治理沙尘暴,推动中国企业家承担更多的环境和社会责任。他们公开账目,公开选举,遵循平等参与、民主决策、权力制衡等治理原则。他们是阿拉善SEE生态协会。

颁奖词如下:

30年来,他们属于崛起的中国企业家共同体,是中国经济奇迹的重要贡献者。7年来,他们以阿拉善为支点,不仅以自我的力量推进绿色事业,恪

尽社会责任，还不遗余力地探索社会组织的自我治理，为中国民间公益组织树立了榜样。

理由主要是两个，一是承担社会责任，二是内部治理结构。当天上午，在致敬盛典举行之前，《南方周末》还在南方报业集团大厦安排了“2011中国梦践行者致敬盛典论坛”。这是SEE专场论坛，论坛的名称为：为公益而共和——中国梦践行者南方行。刘晓光（SEE创始会长）、冯仑（SEE第四届会长）、戴志康（SEE第四届监事长）、任志强（SEE第四届章程委员会主席）等参加论坛对话。SEE会员及嘉宾约80人参加论坛。论坛讨论两个议题，第一个议题是“NGO（非政府组织）治理与社会治理的关系”，第二个议题是“经济增长与社会公平”。杨鹏（SEE第二届秘书长，第四届会员）宣布论坛开场并为论坛结束进行总结。“为公益而共和”是杨鹏正在写作的SEE 5年史一书计划用的书名，被《南方周末》选来作为“2011中国梦践行者致敬盛典论坛”的题目。对《南方周末》评选组来说，SEE当选“2011中国梦践行者”的核心理由，其实就是“为公益而共和”。论坛点评嘉宾、中山大学政治与公共事务管理学院副院长肖滨的点评发言说明了这一点。他说，共和治理分为两条线索，一条线索是公民之间的横向关系，另一条线索是公民与政府之间的纵向关系。公民之间的横向关系成为共和的关系，这是公民与政府之间的共和关系的社会基础。肖滨盛赞SEE建立了公民群体从事公共事务的共和关系，认为这对中国社会整体的改革转型有重大意义。

《南方周末》官方微博的“2011《南方周末》中国梦践行者”话题中，以不同的方式这样描述SEE的获奖理由：

一群中国顶尖的企业家，为了治理北京的沙尘暴而创建了阿拉善SEE生态协会。他们对外治理环境，对内践行民主，他们的梦想始终不变：“实现共产主义，过去如此，现在也是如此。”

学者和媒体习惯在共和政治的层面上解读SEE内部共和治理的意义，会长冯仑在“为公益而共和——中国梦践行者南方行”论坛上，则尽可能回避从政治共和的角度解读SEE内部治理结构，他强调大家聚在一起是想做环保，是“掺和”，他说：“我乳房大，你们看到的是性感（民主治理），我看到的是奶水多（环保业务）。”

不管冯仑如何尽量避免人们用过多政治术语来描述SEE的内部治理结构，当我们回答SEE为什么被评为“中国梦践行者”时，可以将分散的信息集合起来，形成如下可能是更准确的表达：

中国企业家承担环保与社会责任，践行民主，为公益而共和，为中国公共领域转型提供了一个共和治理的组织模型。

毫无疑问，《南方周末》将SEE评为“中国梦践行者”，关注的核心是SEE的组织规范——共和治理的组织规范。SEE组织规范向来被媒体关注和赞扬，被评为“中国梦践行者”是媒体对SEE组织规范最大的认可，这样的共和治理的组织规范是如何生成的？本书所记录和研究的就是SEE组织规范生成的历史。

本书研究的对象：SEE组织规范生成史

2004年6月4日晚，贺兰山西麓，内蒙古西部阿拉善盟腾格里达来沙漠月亮湖基地，来自各行业的64位中国企业家就成立阿拉善SEE生态协会的《章程》及领导人《选举办法》进行讨论表决，对会议筹备组提出的方案进行了修改，会议直到夜里零点才结束。2004年6月5日上午，企业家们按照6月4日夜里通过的《章程》和《选举办法》，直接选举出了SEE首届执行理事会15人、监事会5人，执行理事会选举出会长、副会长，监事会选出了监事长，以会长提名、执行理事会表决的形式确定了秘书长，宣读了《阿拉善宣言》，宣布SEE成立。

SEE发起人中有不少人是著名企业家，SEE从成立起就受到媒体的关注。企业家们聚在一起成立环保组织，他们是如何进行组织治理的？媒体对这个问题很感兴趣，SEE的治理结构尤其是历届领导班子更替的选举过程向来被媒体广为报道。但是，对SEE组织规范的生成过程，对生成过程中的矛盾和困难，对SEE价值观、制度的演化与周围社会的经济、政治制度的关系，还没有媒体进行过系统深入的追踪和调查。与媒体的关注不同，学术界对SEE的研究比较少，目前还没有看到学界对SEE深入系统的研究成果。

本书的主题，是通过记录和研究SEE这么一个具有代表性的中国企业家群

体^①的环保公益机构的内部组织规范的生成过程，让人们了解中国企业家阶层面对公共领域^②时可能形成的价值观及制度取向。我之所以选取这样一个研究课题，是基于如下判断：从长期来看，主导性社会阶层的公共交往模式，将构成这个国家公共领域的制度基础。中国企业家群体自发性公益组织的规范的生成过程，表现了中国企业家特定的公共交往方式的形成，我们从中能看出中国企业家在更大范围的公共领域的价值观和制度可能的取向。^③甚至可以说，企业家公益组织的治理模式，是企业家参与更大范围公共领域治理的预演。企业家公益组织内部成员间的新型公共关系，有可能成为新的社会公共关系的基因，这种关系的形成扩展到全社会，有可能构成新的社会基础。作为一个日趋强大的社会阶层，中国企业家的公共领域取向可能会深刻影响中国未来的社会及政治变革的方向。企业家群体性的公益组织模式具有一定的同质性，研究中国企业家的公益组织模式的生成过程，是研究中国社会结构变迁的重要课题。

理论假设：SEE组织规范与社会结构变化的关系

一个国家的组织结构，往往由政治、经济与社会三大组织构成。^④这三大组织相互影响、相互制约。一般而言，一个成熟稳定的社会，其政治组织形态、经

① 企业家群体：指的是企业的所有者和管理者，他们大体是以董事长、总经理为主的企业所有者、管理者的代表，包括了国有企业、外资企业和民营企业等经济组织。

② 公共领域：哈贝马斯在《公共领域的结构转型》一书中，对资产阶级公共领域进行了分析。哈贝马斯“公共领域”的概念，指的是私人利益以外的涉及公共利益的部分，如公共舆论、公益组织、政治组织等。

③ 哈贝马斯《公共领域的结构转型》一书第3页：“社团组织之所以具有进步意义，与其说是因为其组织形式，不如说是由于其显著的功能。启蒙社团、教育联合会、共济会秘密结社及启蒙秘密会社等协会是通过私募而由私人成员自愿组成的。在协会内部，人们平等交往，自由讨论，决策依照多数原则。在这些一定程度上还把市场排斥在外的协会中，后来社会的政治平等规范得以贯彻实施。”

④ 中国组织结构，包括国家、经济与社会三大组织。《当代中国社会结构》（陆学艺主编，社会科学文献出版社，2010年1月版）第323页写道：“在现代社会，从宏观角度看，主要有国家组织、经济组织和社会组织三大类型。”我认为“国家”是一个比较含混的概念，它包含了共同疆域、共同利益、公共组织等方面的内涵。“政府”这个概念比较清晰，它包含政府组织与政府官员这个阶层。

济组织形态及社会组织形态之间的内在组织原则应当是统一与和谐的，我们可以将这种三大组织形态的内在统一与和谐的状态称为“社会系统谐态”。以中国古代君主社会为例，其政治组织形态是君主集权、官僚层层效忠的君主等级制，人格依附的“忠”为其内在组织原则。君主是天子，受命于天治理百姓。君主亦是天下人的父亲，称为君父。君主集权制下，则是以家庭和家族为基础的社会组织。家庭是最小的生产组织单位，家族则是以家庭为单位的社区公共组织，它们以血缘纽带为基础，以“孝”为组织原则，以家族祠堂为家庭宗教组织中心。朝廷中臣对君之“忠”，与家庭里子对父之“孝”，家族内后代对祖先之崇拜，三者在本质上完全统一。《孝经》上说：“子曰：君子之事亲孝，故忠可移于君；事兄悌，故顺可移于长；居家理，故治可移于官。”^①在孔子眼里，对父母之孝与对朝廷之忠，对兄长之悌与对官长之顺，家庭家族治理与政府治理，是完全统一的，这是一个系统完备的社会。同时，男耕女织的自给自足的小农经济社会，尊重老人和男人是普遍的特征，男人的体力对家庭的经济及安全至关重要，老人的生产生活经验也是极为重要的人力资源，“孝”字有内在的生产及安全价值。“修身齐家治国平天下”，家事国事统一，这种经济组织形态、社会组织形态与政治组织形态高度一致的社会系统谐态，是中国君主制度结构两千多年来超稳定的重要条件。

市场经济下的工商业发展，自然会将人从家庭和家族血缘系统的圈子中拉出来，拉向陌生人交易的世界，将人与人的关系从追求“义务”的等级依附中解脱出来，形成以“权利”为纽带的平等契约关系。这对以“忠孝”为组织原则的社会系统谐态具有危险的解构作用，因此传统农耕君主的社会系统谐态建立在将工商业边缘化的前提下，这就是中国朝廷历来比较“重农抑商”及中国“士农工商”社会政治位序确立的原因。鸦片战争后，中国的社会系统谐态被打破，传统社会结构开始解体，中国进入了新社会结构艰难生长、寻求新的社会系统谐态的历史阶段。

经过百年现代化的追求，尤其是30多年的对外开放及市场化的改革，工商业已日趋成长为中国经济和国家税收的主导力量，而农民劳动者阶层对国内生产总值的贡献日趋降低。2006年中国全面免除农业税，农业人口对国家税收的贡

^① 《孝经译注》第31页，胡平生译注，中华书局1996年8月版。

献归零，以地主小农为基石的社会结构进入历史性的终结。^①在工商力量开始主导中国经济的同时，中国企业家从无到有，迅速成长为中国新阶层中具有主导性地位的阶层，他们在中国社会阶层结构位序中已升到上层阶层。^②中国企业家已成为中国日常经济生活的主导力量，他们直接控制和管理着中国从事第二、三产业的700多万个经济法人单位，间接支配和影响着重800多万其他经济活动组织及2000多万户个体工商户；他们直接影响着中国城镇35507万就业人口的经济生活，而且以购买原料、提供就业及农村生产消费所需的商品和服务的方式，间接影响着8亿中国农村人口的经济生活状态。^③以工商经济为基础，以企业为中心的时代到来了，庞大的城市工商群体成为中国经济与社会的核心力量，这是中国数千年历史前所未有之大变局，深刻地影响和决定着中国社会结构的演变。工商群体的经济制度取向已明显表现为市场经济、自由竞争、对外开放和现代企业制度，工商群体的社会组织形态及政治组织形态的取向会是什么呢？本书研究的正是工商群体的社会公共组织形态，这样的社会公共组织形态发展将成为国家政治形态变革的重要社会基础。

社会公共领域的未来走向是由社会各阶层的公共领域取向间的互动塑造的，主导性社会阶层的取向具有更大的影响力和决定性。与过去“士农工商”的中国社会阶层结构位序不同，现在民间习惯用“官产学媒”来描述中国今天的主导性社会阶层，而产业工人和农业劳动者，在政治权利、经济资源和话语影响力的层面上已属于中国社会的下层。“官”指的是党政官员，他们主导政治，掌握政府，并通过政府去影响和控制“产学媒”。“产”指的是工商企业家，他们主导经济，并通过经济去影响舆论和政策法律。“学”指的是专业人员和学者，他们掌握专业知识，发表公共意见，影响思想变化。“媒”指的是媒体，尤其是以互联网为主的市场化媒体，他们提供传播渠道，传播各种信息和观点，学者与媒体人共同

① 2005年12月29日，十届全国人大常委会第十九次会议决定，自2006年1月1日起废止《农业税条例》，取消除烟叶以外的农业特产税，全部免征牧业税。

② 在陆学艺主编的《当代中国社会结构》一书中，中国社会阶层结构位序排列为国家与社会管理者、私营企业主、经理人员、专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务从业人员、产业工人、农业劳动者、无业失业半失业人员。“企业家”包括了处于第二、第三位的私营企业主及经理人员阶层。

③ 以上数据来自国家统计局第二次全国经济普查主要数据公报。

掌握话语权，影响舆论及政策取向。那些具有更大的政治力、经济力和话语力的阶层的取向，必然影响和决定着社会的取向。

“官产学媒”的力量对比已悄然发生历史性变化，“官”的力量处于历史性的收缩进程之中。改革前的毛泽东时代，党政官员阶层是控制和影响社会的唯一核心力量，他们以政治权力为立足点，把社会各阶层都收入了控制系统之中，建立了政治一元化垂直治理系统。他们在马列主义、毛泽东思想意识形态一统的背景下，通过公有制和计划经济清除了非政府的经济活动，直接全面地控制了经济，通过清理改造非政府社会组织，建立起了完全从属于政府的社会团体；通过各种运动把知识界转化成了政治附庸；通过宣传监管把全国的编辑和记者变成了官方的政治传声筒。改革的过程，很大程度上是党政官员收缩对经济和社会直接管制范围的过程，同时也是多元的经济及社会力量开始兴起并独立发展的过程。总体来说，党政官员阶层目前仍然是主导性社会阶层中的主要影响力量，但它的相对影响力量在日趋降低，而企业家、知识界和媒体界的独立性在不断增加，影响力在持续增长。政治权对经济权和话语权的直接控制力在减弱，经济权及话语权处于一个历史性的迅速上升期，并将反过来作用于政治权本身的变革和演化。随着中国企业家和学界媒体阶层的独立性和实力的持续成长，中国的权力格局正在发生历史性的变化。

在“官”的力量历史性收缩的同时，企业逐渐发展成为越来越独立的市场运行主体。政府除了对国有企业保留人事任命的微观控制外，对经济的控制逐渐从微观控制转向了宏观的财政、货币政策和产业政策的控制，企业家的独立选择空间越来越大。与此同时，中国学术界与媒体界的独立空间也不断扩大，尤其是互联网的发展拓展了思想和言论表达的自由空间，知识界和媒体的独立性在迅速成长。而且，媒体市场化的进展促进了资本与媒体的联姻，企业家也事实上逐渐成为市场化媒体的内在影响力量。群体与组织的关系是社会学研究的重要方面。中国新社会阶层^①的兴起必然牵动中国的社会变革。新社会阶层中最有力量的企业家群体的诞生和发展对中国的社会组织乃至今后可能的政治组织会产生什么样的

① 新社会阶层：指的是改革开放以来出现的新的社会阶层，如企业家、企业工程技术人员、个体工商户、律师、会计师等。

影响？这是一个很吸引人但却缺少实证研究的课题。

清末君主制度崩溃百年以来，中国一直处于变革之中，迄今为止还没有形成一个成熟稳定的新的政治、经济及社会组织形态的谐态系统。新社会阶层兴起，在积极争取自己空间的同时会塑造一个什么样的中国社会结构？中国未来的政治、经济及社会组织之间的关系将如何在互动中演化？新社会关系的萌芽在各种不同组织形态中是如何生长的？

今天中国的政治组织形态，主要由政党组织和政府组织构成，其正式制度表现为《宪法》和《中国共产党章程》，其成员主要由各级党政官员、公务员组成。

今天中国的经济组织形态，在市场经济大框架下，主要由企业、个体工商户、小农家庭组织构成，其正式制度的内容表现为《公司法》、《民法通则》、《合同法》等法律，其成员主要由私营企业主、经理人员、专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务从业人员、产业工人等组成。在经济组织形态中，企业的组织形态占据主导地位。

从社会组织来看，以家族祠堂为中心的社会组织系统已全然解体，其社会公益功能已基本消失，家族不再是今天中国的主要社会组织形态。今天中国的社会组织形态，主要指各种社会团体、民间公益组织，其正式制度的内容表现为《社团管理条例》及《基金会管理条例》等法律，其成员主要由各种从事公益的人士组成。

迄今为止，还没有人系统研究过政治性的《宪法》、《党章》与经济性的《公司法》、《民法》、《合同法》及社会组织性的《社团管理条例》、《基金会管理条例》这三种不同类别的组织形态的正式制度之间的关系，更没有人系统研究过三者之间的非正式制度之间的复杂关系。大体而言，中国的政治、经济及社会组织形态之间仍然存在诸多不协调，中国仍处于持续的变革之中，还远远没有进入一个成熟稳定的新的历史阶段。

SEE是一个由企业家自愿组成的环保公益组织，它的产生及发展，说明它与组建和管理它的企业家会员的公益价值观及制度取向是统一的。也就是说，它充分说明了会员企业的经济组织形态与SEE本身的社会组织形态的内在统一性，它们处于经济—社会两者的“系统谐态”中。对SEE来说，这种内在统一性十分重要。在完全自愿的原则下，如果没有这种会员的经济组织与社会组织的内在统一

性，会员企业如果因不满意而选择退出，不再向SEE捐赠会费，不再参与SEE的活动，SEE就会自然消亡了。对社会而言，这种经济组织与社会组织的内在统一性也是极其重要的，它是一个成熟稳定的国家最重要的价值观与制度的基础。深入研究SEE组织规范的生成过程，研究它已成形的正式制度与非正式制度，研究它在实际运作中与会员企业的经济组织的内在关系，研究它的价值观和制度取向与当前政治组织形态的关系，研究它的会员企业在社会组织层面的价值观和制度取向，能使我们把握中国新兴的企业家阶层在公共领域的价值观和制度取向，从而了解中国公共领域变革的可能方向。

研究过程

我有参与式研究SEE的最便利的条件。2004年1月12日，我以专家身份开始参与SEE的策划与筹建工作，完成了成立SEE的最早的策划案。我是SEE早期重要文本如《阿拉善宣言》、《章程》、《选举办法》的主要起草者，是后来三次《章程》修改的主要执笔人及《SEE议事规则》的修改人和审稿人，也是历次工作会议报告及决议的起草人或审稿人。2004年6月5日到2007年10月20日，我在SEE担任专家，参与了SEE最初3年创建时期的所有重要工作。2007年10月20日到2010年1月1日，我在SEE担任秘书长，主持SEE秘书处工作。2010年1月1日到2010年12月3日，我在SEE担任专家委员会主席。我亲历了SEE从策划、筹建、成立到发展5年多的发展历程，参与了SEE几乎所有重要文件的起草审稿和所有重要活动的组织工作。

我将本研究的时间跨度设定在2004年2月14日到2010年1月1日，5年多的时间，从SEE第一次筹备会到我结束在SEE的工作。2004年2月14日是西方情人节，这天下午，SEE召开了第一次有16人参加的筹备会。成立以来，SEE不断完善内部治理结构，进行了许多具有社会理想的项目尝试，建立了可供查询的相对完备的档案系统，有历次主要会议的文字记录和视频资料，有所有项目和财务的严谨数据，有媒体对SEE的所有报道资料。我记录了所有对SEE制度发展具有意义的人和事，熟悉每位对SEE的历史发展起到过重要作用的成员，可以方便地采用社会学研究中所强调的调查研究、实验研究、文献研究的诸多办法。唯一需

要提醒自己的，就是自己5年多的生命融进了SEE的成长之中，我必须避免研究过程中的情感偏爱因素，必须避免将个人恩怨带入写作过程，努力使自己的研究保持独立性与客观性。我提醒自己，本书不是SEE前秘书长在宣传SEE，而是一位独立客观的学者在研究SEE，研究其组织规范的成长过程，研究是什么样的价值观在引导SEE企业家会员的环保结社行动，研究企业家会员们创设了什么制度来调整他们的公共关系并协调他们的集体行动，研究企业家的公共价值观及制度取向与现有企业制度及政治制度间的内在关系。我希望本研究能将SEE组织规范及中国企业家公共领域的价值观和制度取向清晰地呈现出来，帮助读者更好地理解企业家阶层如何影响中国社会变革的可能方向。



| 目 录 |

前 言	中国梦践行者	// V
第一章	筹备：从治沙的理想谈起	// 1
第二章	成立：组织规范与民主选举	// 29
第三章	2004年：钱该花在哪里？	// 49
第四章	2005年：与环保无关的事不做	// 73
第五章	2006年：风波中成长	// 79
第六章	2007年：内部矛盾与组织模式	// 137
第七章	2008年：什么样的议事规则？	// 199
第八章	2009年：中国企业界哥本哈根宣言	// 273
结 语	问题与启示	// 377
附 录	中国青年报《企业家们的公共生活》	// 389
后 记		// 403



第一章 筹备：从治沙的理想谈起

第一次筹备会

要理解SEE组织规范的形成过程，我们得回到SEE的起点。

2004年2月14日上午10点到12点，成立阿拉善SEE生态协会（那时还没有具体名称）的第一次筹备会在北京翠宫饭店三楼振英厅举行，会议主要内容是讨论如何成立一个治理沙尘暴的基金会。

会议由刘晓光（北京首创集团总经理）主持，宋军（北京九汉天成有限公司董事长）、林荣强（清华同方环境有限责任公司董事长）、张树新（联合运通公司董事长）、任静玺（南洋教育集团董事长）、焦家良（盘龙云海集团公司董事长）、王巍（全国工商联并购公会会长）、刘京（公益时报社社长）、穆军（香港嘉利来公司董事长）、赵颐庚（中国企业家论坛秘书长李俊的代表）、朱玫（林登顾问公司总裁）、聂晓华（刘晓光助手）、景迎（新华信企业管理公司，代表董事长赵民出席）、杨平（《华夏时报》执行主编）、杨鹏（国家环保局环境经济政策研究中心政策室主任）、关鹏鸣（云南风格多媒体公司董事长）。参会人数共计16人。

这次会议留下了一份2万多字的录音整理记录，这是目前SEE秘书处留存的最早的一份关于SEE的文字资料。在媒体的报道中，这次会议就是SEE历史的开头。但是，谁启动了这次会议？谁组织了这次会议？其实，这次会议不是开端而

是一个结果。这个会议之前已有一段时间的策划和准备。把这个会议召开的背景梳理一下，读者才容易准确理解会议记录里所讨论的具体内容。

2003年10月2日到5日，国庆假期，内蒙古阿拉善盟月亮湖旅游度假基地迎来了一批30多人的企业界和媒体界客人。该宾馆是北京九汉天成公司（宋军是董事长）投资兴建的，这时刚开业一年。宾馆地处沙漠深处，驱车抵达中转站后，还要换乘北京吉普在高大的沙丘上颠簸40多分钟才能抵达目的地，行车过程被称为“沙漠冲浪”，十分刺激。中国企业家论坛秘书长李俊与九汉天成董事长宋军是这次活动的主要组织者。这批前来度假的游客中有对后来SEE的成立起到重要作用的人物，如北京首创集团总经理刘晓光（成为SEE首届会长）、时任《华夏时报》执行总编的杨平（成为SEE首届秘书长）、时任新加坡耀恒咨询公司董事长的高文宁（SEE首届副会长）。

2003年10月8日，《中国经济时报》发表了一篇题为“企业家的大漠假日”的报道（记者冀文海）。从报道内容看，这次活动是纯粹的国庆假期沙漠探险休闲旅游活动，过程中还召开了一个关于“企业家如何独善其身”的小型讨论会。这批客人的腾格里达来沙漠月亮湖之行，使他们了解到了中国沙漠化的严重情况，他们不同程度地受到了震动。这篇报道中提到刘晓光的内容如下：

其实，对沙漠产生深刻思考的还数刘晓光。在接受本报记者采访时他介绍，在徒步穿越沙漠时，他一路带着笔和纸，仔细记录着一个个景点和自己的感受。在看到漫漫黄沙中的枯树枝时，他领悟到人类和自然的关系：“人类对自然的毁坏有多大，就会遭到自然多大的报复”；在登上海拔最高的那座沙梁时，他感受到了人类在自然面前的渺小：“每个人就像沙子一样微不足道，亿万富翁算得了什么？”因此，他对记者说，作为北京最大国企之一的老总，他觉得今后最应该做的是回报社会，而回报社会最重要的是深化国企改革，给后人留下一个好的管理机制。

有媒体报道这次沙漠旅游是阿拉善SEE生态协会的开始，其实这并不正确，这次旅游过程并没有讨论或提出与筹建阿拉善SEE生态协会有关的任何内容。但是，刘晓光对荒漠化的体会及刘晓光、宋军、杨平、高文宁在这个特殊环境下形成的特定人脉关系，成为后来SEE得以筹建的重要条件。

宋军一方面投资经营月亮湖沙漠生态旅游业，一方面也生产肉苁蓉酒、收购肉苁蓉并支持农牧民种植肉苁蓉。肉苁蓉是本地一种具有强肾健体功能的药材。肉苁蓉寄生在沙漠植物梭梭树的根部，没有梭梭树就没有肉苁蓉。农牧民要想获得肉苁蓉的市场收入，就会自觉保护梭梭树，而梭梭树是阿拉善干旱区域重要的固沙植物。从肉苁蓉对梭梭树的寄生关系中，宋军看到了发展肉苁蓉产业与保护梭梭树防治荒漠化之间的共生关系。他认为这有可能是以市场化的手段来保护梭梭树防治荒漠化的最佳路径，这是商业效益与生态效益的有机结合。国庆节的旅游是宋军公司的一次商业活动，但同时宋军为自己的沙漠旅游业找到了一种社会意义。他坚持不懈充满激情地宣传这个观点，希望动员更多的人来支持他的事业，首先感动了刘晓光。刘晓光说宋军有让人感动的“宗教情结”，他想支持宋军在阿拉善所做的事。

2004年1月12日到16日，杨鹏应宋军、杨平之邀对阿拉善月亮湖基地进行考察并完成了—个策划案。策划案的核心是把商业和公益分开，动员百名企业家，每人每年出资10万元，成立一个生态保护基金会来负责环保行动。杨鹏还草拟这个基金会的《章程》草案，这个《章程》草案构成了后来SEE正式制度的基本结构。第一次筹备会召开前，主要的策划和行动都向刘晓光汇报，形成了以刘晓光为核心和旗手、宋军为组织推动者、杨平为组织协调者、杨鹏为策划人的工作班子，第一次筹备会召开前这个班子已进行多次交流和策划。这是第一次筹备会召开的背景。

第一次筹备会的记录很长，有2万多字。刘晓光作了开场白。考虑到这是关于筹建SEE的第一篇正式动员讲话，对理解SEE的历史发展很重要，此处没有进行删减，全文引用如下：

刘晓光：

咱们开个会，大家辛苦啦！今天是星期六，耽误大家时间。我首先讲两分钟，说说咱们今天开会的目的。去年10月份，我们去内蒙古阿拉善开了一个论坛，去了之后很感动。那里是一个大沙漠，日本人和韩国人研究的结果，北京的沙尘暴是从那里刮过来的，那里是一个很大的沙源。沙漠并不是坏事，人类历史上几千年，几万年也没事，到了咱们这一代就有事了。为什