



社會問題

● 林信華 著



社會問題

林信華 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

社會問題／林信華著．——初版．——臺北

市：五南，2012.10

面；公分

ISBN 978-957-11-6797-8（平裝）

1. 社會問題

542

101015771



1JDG

社會問題

作 者— 林信華（141.4）

發行人— 楊榮川

總編輯— 王翠華

主 編— 陳念祖

責任編輯— 李敏華

封面設計— 莫美龍

出版者— 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2012年10月初版一刷

定 價 新臺幣360元

自序

這不只是一本社會學的學術著作，更是在社會觀察與參與過程中，對臺灣社會以及民眾所關心的問題做一整理。本著作基本上在2009年出版《我所看見的臺灣社會》一書之後，更加一步表達作者對臺灣社會的關心。希望藉此著作一方面可以讓讀者瞭解到臺灣社會目前的處境以及全球最新的主流議題，另一方面也是作者持續深入瞭解臺灣的一個過程。

「社會問題」一開始不應該是純學術上的議題，它是民眾感受的議題。照理講，當很多民眾覺得某個議題是問題時，它應該就是所謂的社會問題。學者所看到的可能是社會學的問題，而不是社會問題。所有的學術與政策不就是為了解決民眾所認為的問題嗎？臺灣的中央官員有時候常常被批評為不食人間煙火、遠離民意，其關鍵就是他們決策的是偏向學理上的問題，與真實社會發生的問題並不貼近。這應該是討論「社會問題」的基本態度與意義之所在。但另外的困難是，民眾的感受又是什麼呢？媒體上報導的？民意代表講的？抑或是學者的民意調查？這是個不容易回答的問題，其實它也是為什麼會有長達一世紀以上，不同社會科學家從不同的角度提出說明之原因。

不同社會以及同一社會的不同階段對於什麼是「社會問題」的看法也會有所不同，但上一個世紀的討論也已經累積一些人類的經驗，對於社會問題應該是什麼也有一定的討論範圍，例如治安、家庭或者教育等等。重要的是，對於這些問題不應有一成不變的看法與政策，畢竟社會是一直在變遷當中。對於臺灣社會而言，作者總認為很多民眾是覺得很亂的，雖然也可以說成是很活潑與多元。另外，某種程度的民意認為臺灣是在內耗當中，也就是很多資源與精力並不是擺在應

該擺的地方。應該擺的地方其實就是如何面對臺灣的社會問題，因為它們直接關係到老百姓的生活。擺錯地方的意思是大家所熟悉的政治鬥爭，就是政治鬥爭讓臺灣社會內耗了。當然相關的政治人物不一定會這樣認為，他們甚至會認為他們才是日日夜夜為臺灣打拼的人。即使是這樣也沒關係，政治人物多瞭解一下臺灣的社會問題，這一件事情總是不會錯的吧！

對於臺灣社會問題的進一步瞭解，更是愛臺灣的做法。愛臺灣一定要瞭解臺灣的社會問題，因為它們關係到臺灣老百姓的生存以及最真實的感受。另外一方面，這也是更深入瞭解自己的過程，因為瞭解自己是在瞭解周遭環境之前提下進行的。前幾年參與了地方政府的事務，具體感受到人民在生活上的需求與困難。這幾年回到學校，主要在探索人生與生命上的意義，同時也不斷與地方百姓有所接觸與溝通，至今還是認為必須對社會與人民有所貢獻。這本著作在這個面向上其實就是一方面更深入瞭解自我與社會，另一方面也是對進一步參與社會這一件事做準備。

現在閱讀書籍的人口比以前少，太艱澀的書更是少人看，所以本著作希望以時事和統計數字的方向來吸引讀者閱讀，當然也不能失去學理的基礎與根據。所以整部著作閱讀起來並不會太過難懂，但限於書籍不必太厚，比較遺憾的是各個議題並不會有太深入的學理分析。照理講，在作者所習得的德國學術傳統中，這只是很入門的著作，裡面還有很多可以做學術上或更深入的分析。也許未來可以依照不同主題再來做論述，如果臺灣社會真的很需要釐清這個主題時。這本著作完成後，希望未來在社會學的專長上，寫些不是很淺的小說或更適合大眾閱讀的小品。最後主要還是希望閱讀此著作的讀者有所收穫，以及更鼓勵大家真實地關心臺灣社會。

佛光大學社會科學暨管理學院院長

林信華

臺灣·宜蘭

目 錄

自序	1
----	---

第一章 當代社會問題的觀察架構 1

第一節 前言	3
一、不同社會與時代的「問題」	3
二、什麼樣的現象會變成「社會問題」	4
第二節 社會問題的意義與建構	7
一、以往時代對社會問題的理解與論述	7
二、「社會問題」是被建構出來的	14
第三節 架構本書社會問題的取向	17
一、「社會問題」的符號意義與運作	17
二、「社會問題」被帶入符號系統的運作中	18
三、當代社會中不存在單一的「社會問題」	21

第二章 民主或離散的家庭 27

第一節 前言：劇烈變遷的家庭是一個新的生活方式，還是社會問題	29
第二節 獨居、同居或單親是不是新的家庭型態	31
一、工作場所與家庭的分離	31
二、臺灣社會在家庭價值上的張力	33
三、不斷往前變遷的家庭結構	35
四、家庭解組的趨勢	37
第三節 未來的家庭	43
一、家庭民主與解組的雙重歷程	43
二、滲入家庭生活的冷漠——當代社會特性的加劇	45

第三章 富有與貧窮的日子

49

第一節 前言 51

第二節 貧富差距的感受自古就有，現在是資本主義社會的形式 53

- 一、貧富差距與階層結構 54
- 二、貧富差距與社會焦慮 56
- 三、真正的問題是貧窮人的生存困境 58

第三節 愈來愈全球化的貧富差距 60

- 一、作為國家問題的貧富差距 62
- 二、貧窮與公民權利 64
- 三、廣義的貧窮與社會對立 65

第四章 真實或虛擬的傳播

73

第一節 前言 75

第二節 使我們彼此愈來愈冷漠的資訊傳播 77

- 一、矛盾並存的社會秩序 80
- 二、我們接收到的資訊是比真實還真實的超真實 81
- 三、我們認識的人事物愈來愈虛擬與陌生 83
- 四、媒體仍然需要在權力的概念下被理解 85

第三節 超真實的臺灣媒體 86

第五章 填鴨或賦權的教育

93

第一節 前言 95

第二節 教育目標的變遷 96

- 一、就業考量的教育目標 98
- 二、全球多元文化的教育目標 99

第三節 結合市場與就業的教育 102

- 一、變成社會問題的教育 105
- 二、摸索前進的教育問題 107

第六章 包容或對立的認同

111

第一節 前言 113

第二節 不斷在變化的認同形式與內容 115

一、族群性的不同傳統 116

二、正在建構的歐洲認同 117

第三節 過度對立的認同成為根本的社會問題 120

一、體現差異邏輯的認同 121

二、被塑造與動員的認同 123

三、生活價值與公民權認同 124

第七章 人文或疏離的生態

131

第一節 前言 133

第二節 不斷在變化的生態與環境 134

一、我們生活在自己所建構的環境當中 136

二、臺灣已形成的生態問題 137

第三節 風險社會與土地倫理 140

一、生態環境就是我們的生活世界 140

二、風險社會與永續發展 144

第八章 就業與失業的生活

151

第一節 前言 153

第二節 失業是大部分民衆所認為的社會問題 155

一、就業形式的發展及預期的失業 156

二、公司型態的發展與就業形式 157

第三節 失業與全面的社會問題 162

一、勞動人口的變化 163

二、失業與社會安全 166

第九章 壓抑或希望的城市

169

- 第一節 前言 171
- 第二節 人口愈來愈多的城市 172
 - 一、城市的擁擠 176
 - 二、虛擬的城市 178
- 第三節 城市的階層與未來 179

第十章 充實或徬徨的老人

189

- 第一節 前言 191
- 第二節 高齡社會的來臨 193
 - 一、高齡化社會反映的議題 195
 - 二、愈來愈往後延的退休生活 197
- 第三節 已經結合產業的老人議題 200

第十一章 傳統或人文的健康

205

- 第一節 前言 207
- 第二節 社會層面意義上的健康 208
 - 一、健康意義的改變 210
 - 二、健康城市與社區的訴求 216
- 第三節 成為公共事務的健康 219
 - 一、結合生態概念的健康 221
 - 二、社會參與的健康 223

參考書目

225

Chapter 1

當代社會問題

的觀察架構

第一章



第一節 前言

我們每個人誕生在一个特定社會中，在這個社會中成長，裡面有喜怒哀樂，有成功有失敗，有滿意與失望。說實在的，大家每天忙忙碌碌，為著父母、小孩、朋友或自己。當不如意的時候，會覺得運氣不好，自己努力不夠，可能也會認為朋友沒有幫忙，有時也感覺社會是不是出了什麼問題。但不管如何，日子還是天天地過，年紀也愈來愈大。對於這些感覺有問題的事情，大部分人不是稍有感觸就是無可奈何。在臺灣社會中，仍然有很多的百姓覺得這是政府應該處理的問題，可是政府通常不會處理。

一、不同社會與時代的「問題」

在臺灣社會中，看報紙、電視總是會讓人覺得社會不知道在吵什麼，這個社會一定有它的問題。當然一個民主社會，吵吵鬧鬧是在所難免的，但我們心裡的感受還是太吵了。大家會覺得有辦法的人是不是可以讓我們的社會稍微平靜一下，是不是可以提出解決的辦法？在經濟與就業的寒冬中，大家日子是不是可以好過一點？每個時代的社會應該都會有這些心聲。我們明明是生長在一個社會中，但這個社會總是會有讓人民不順心的地方。這是人民自己的問題，還是這個社會的問題？它真的是個問題嗎？這些問題怎麼產生的？我們如何面對或解決這個問題？其實社會學家對這個議題已經討論許久¹。

什麼是社會問題，根本上是很難定義的議題。在一個封閉的傳統社會中，領導的少數階層認為這是個問題，它就是個問題，並且整個社會在高度的共識下具體地解決它。像過去的皇帝覺得大家太浪費了，它就變成一個問題，一個必須動員起來解決的問題。今天，這麼多元開放的當代社會

¹ 例如布赫迪厄 (P. Bourdieu) 認為社會學家如果變成社會預言家，等於是解決社會問題，但並不等於解決社會學上的問題。另外，「解決」與「問題」兩個概念在今天的全球社會中也已經變得更不容易掌握。U. Beck 著，孫治本譯，全球化危機，臺北：臺灣商務，1999。P. Bonnewitz 著，孫智綺譯，布赫迪厄社會學第一課，臺北：麥田，2002，頁59。

中，問題到底在哪裡？不但人民有意見與感受上的差異，社會學家也有不同的看法。甚至，這要看我們是怎麼定義社會²。甚至更存在一種看法，認為今天所謂的社會問題根本上是沒有辦法被「解決」的，因為它不是太複雜就是不知道具體存在於哪裡。

今天臺灣已經是全球社會的一員，很多生活上的感受跟其他國家也相當的類似。大家所討論的議題和政策的擬定，可以說愈來愈同質化。這是全球社會的特性，並且未來也會一直的發展下去³。當然在不同的國家和社會中，一個議題和政策也會有不同程度的重要性。像在馬來西亞等類似的國家中，種族的議題會比臺灣來得敏感，西歐國家中的福利議題也會比臺灣來得敏感。每個國家和社會的傳統會有不同重視的議題，它們需要那個社會來討論和解決。所以今天討論社會問題，除了必須在全球的背景中來檢視之外，也需要考慮到這個社會的傳統和特殊結構。

二、什麼樣的現象會變成「社會問題」

人民與社會學家所感受的社會問題並不一樣。但有一個共同的起點，就是都有雙重解釋的特性⁴。人民和社會學家都是生活在一個特定的社

² 「社會」一詞的意義會因社會學的不同立場而不同，可以把它當成一個有機體、系統、組織、制度或者互動的空間等等。參閱P. Corcuff著，新社會學，北京：社會科學文獻出版社，2000。

³ 這些愈來愈同質的議題包括民主、公民和人權的擴張；教育與文化的傳播；資訊與全球居民通訊的進步；多元文化理解和意識的增長；婦女與弱勢人群享受權利；促進有益於環境的生產體系；閒暇和創造性的增長以及不受匱乏之苦等等。R. Cohen and P. Kennedy著，文軍等譯，全球社會學，北京：社會科學文獻出版社，2001，頁545-546。

⁴ 社會科學涉及的是產生和創造概念的行動主體，他們將他們所做的以及他們行動的條件進行理論化。正如新近的科學哲學所闡明，自然科學現在逐漸成為一種解釋學。科學就是致力於解釋，其中的理論是由意義框架所組成的。然而，與自然科學不同，社會科學是一門「雙重解釋學」，因為社會科學中提出的概念和理論要適用於一個由具有建立概念和理論能力的個體活動所組成的世界。A. Giddens著，周紅雲等譯，為社會學辯護，北京：社會科學文獻出版社，2003，頁73。

會，生活在一個社會所重視的意義會跟生活在另一個社會不一樣。一個臺灣人跟一個德國人是在他們所屬的社會中成長，兩者對世界、人生和群體生活的感受是有差異的。其次，兩者的感受都是經過他們的人生閱歷所反映出來的，兩個臺灣人雖然一起生長在臺灣，但他們對生活的感受會有不同的角度。而社會學家除了也是一個老百姓之外，他更將自己的感受角度在理論上加以論述，並且透過觀察和理論的修飾而提出他對社會問題的看法。這造成的結果可能是，一個臺灣社會學家和一個德國社會學家所提出的社會問題見解，會有不一樣的型態。

一個社會學家可能也是在面對社會問題上的實踐者。他可能是社會問題的建構者，更可能是相關政策的參與者。相較於一般老百姓，因為他的訓練，他對社會問題是比較敏感，不論這個問題是如何產生出來的。像現在的生態問題，大家在報章媒體或實際的生活上也許有些感觸，但它到底是什麼問題，社會學家或生態學家可以為大家來解釋，並且把它當作一個問題來看待。當然這樣的角色也不是沒有爭議，例如法國社會學家 J. Bourdieu 就認為社會學家應該避免扮演預言家，因為變成社會科學預言家，等於是要解決社會問題，但並不等於解決社會科學上的問題。這並不是說社會學家沒有社會的實踐，只不過是必須非常謹慎，不是在為了解決社會問題而捲入社會的競爭或鬥爭當中。社會學可以不是為了直接面對社會種種的問題，它可以是揭露的工作，揭露社會不平等的狀態，或者行動者本身的生活處境⁵。

任何的社會事務不可能脫離於個人，這說明個人的動機和心理結構是不可或缺的分析要素。不論是人民或社會學家，他們一旦認為這件事務是個問題時，他們的主觀心理因素扮演重要的角色。但這也不是全部，社會問題的出現必然也會有客觀的條件。一個社會學家不可能只觀察個人的心理反應，就認定相關的問題。除了主觀因素並不容易歸納之外，它也是相當不穩定的。例如今天一個人有了工作，有了朋友的幫忙等等，也許他回到家時心情比較好，相關的困擾或憂慮可能就會比較輕。究其實，問題的

⁵ P. Bonnewitz 著，孫智綺譯，布赫迪厄社會學第一課，臺北：麥田，2002，頁15, 51。

主觀和客觀因素並不容易切割。在上一世紀社會科學的發展中，都在超越社會的主觀和客觀因素⁶。

所以什麼樣的事務會是一個問題，甚至被當成是一個社會問題，本身是一件複雜的事情。這需要一個新的理論架構，並且是可以反應當今學術和社會現狀的架構。有很多事務如果有問題，可能是潛在的，可能是正在發生，也可能是已經在政策上被界定清楚了。在過去的社會中，有很多嘗試和努力來說明什麼是社會問題，這裡先瞭解一下他們的取向。更重要的是，他們在哪些地方已經無法解釋當今社會的種種現象。在這裡，社會學的發展與社會問題有著相當緊密的關係，它常常爲了要回應大家生活的實際處境，而不斷地重建自己。在日常生活中，我們常常感覺到我們的社會是不是出了什麼問題，不然爲什麼自殺的人那麼多，治安那麼地不好。現在大部分的家長都要接送小孩子上下學，以前的時代哪有這樣。另外，小孩子似乎愈來愈難管，家庭的功能逐漸在喪失當中。失業的人口逐漸上升，爲了要找個可以養家糊口的工作，甚至具有碩士學位的人也在當警衛或清潔工。同時有愈來愈多的人想離開城市，到鄉下過著收入低但與世無爭的生活。這種種的景象不斷浮現在我們的面前，我們的社會是不是真的有问题。在社會學的討論中，所謂的社會問題有著相對嚴謹的說法。一般來說並無清楚的共識，不過可以初步做出分類。對於社會問題的觀察，學者有時分成兩個方向，一個是個人偏差行爲，例如犯罪、精神病、自殺與色情等等。另一個是社會結構失衡，例如城市生活、人口問題、種族關係、家庭變遷、交通問題和社區犯罪等等⁷。如果進一步地思考，這兩個方向可以再細分成個人適應的問題，像自殺、精神病與吸毒等等。個人對

⁶ 客觀主義認為事實自己會說話，而讓事實說話的結果就是經驗主義，社會學家唯一的工作就是消極地記錄事實。客觀性是指不受個人思想與主觀意識影響的所有事實，其方法是學自然科學或物理的研究方法。主觀主義重點放在個人，尤其個性的分析。P. Bonnewitz著，孫智綺譯，布赫迪厄社會學第一課，臺北：麥田，2002，頁55。

⁷ R. K. Merton and R. Nisbet (eds.), *Contemporary social problems* (New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1976), pp.1-5.

適應的問題，例如青少年犯罪、家庭問題和教育問題等等。社會結構的問題，例如貧窮、族群、兩性和色情等等。政治與經濟問題，如人口問題、勞工問題和環境問題等等。以及社會政策的問題，例如社會福利、醫療體系和老人問題等等⁸。

這是我們所熟悉的社會問題，也是在媒體、輿論和學術研究當中不斷出現的議題。它們在不同的國家當中呈現不同的情況，在不同時期也有程度的差異，同時面對它們的態度與策略也不盡相同。這些問題到底是怎麼出現的，或者它們是如何成為社會問題，這是這裡以及本著作必須加以說明的。對於這樣的說明，其實都是關於社會問題的書籍之基本工作。它們都非常的優秀，也有獨到之處。這裡希望從不同的角度和立場來架構社會問題，同時對於臺灣社會問題可以提供較活潑和生動的資訊。當然這個角度和立場不是突然出現，它是在社會學的發展過程中所呈現。因此，說明過去社會問題的意義與建構也是一項基本的工作。



第二節 社會問題的意義與建構

本著作還是希望可以讓閱讀者生動地瞭解社會問題，但當然不只是從報章媒體中把它們列舉出來，也不是從理論當中做艱澀的推演。不過先把過去時代的人如何談論社會問題做一概括式的交代，是一個基本的工作。十九世紀以來，社會學的發展與社會型態的變遷一直是同一個歷程。對社會問題的看法，也是在這個歷程中不斷地修正。每個時代有不同的問題意識，它們是那個時代的社會所需要的。

一、以往時代對社會問題的理解與論述

認為社會事務是個問題，並且需要加以解決的看法，在人類社會中也是在十九世紀產生的。主要的原因是在這個新時代中，大家認為經過討論

⁸ J. R. Landis, *Current perspectives on social problems* (Belmont: Wadsworth, 1969), pp.1-12.

和實踐可以為自己的社會做一點事，可以為這個社會規劃出一個大家想像的未來。也就是說，科學活動的發展關聯到人類是否可以合乎理性地組織自己的社會這一命題。或者聯結於這樣的命題，理性（rationality）概念下所發展的現代性（modernity）是否可以使得社會學將社會本身看做是一個可以理解與建構的秩序。A. Comte所致力社會物理學將天體力學的邏輯應用到社會世界時，實證科學一方面脫離於形上學的領域，一方面也將觀察對象從自然擴充到人所組織起來的社會領域上。這樣的研究取向在心理學、經濟學、語言學以及精神科學當中取得了相對上的進步。在這方面，社會學同樣緊密聯繫於自從啟蒙時代以來的理性概念⁹。國家之內的各層面秩序在理性上是可以被理解的，並且可以透過修正或操作來進一步地組織這個秩序。這是建立在理性邏輯之上的科學知識。

1. 社會病理學（Social Pathology）

在將物理學和生物學應用到對社會觀察的時代初期，社會本身被建立在一個類似有機體（organic analogy）的基礎上。如同物理世界一樣，社會本身也是在自然法則之下運作著¹⁰。當社會這個有機體在某些部分的運作出現了狀況，或者因為社會條件的快速變遷造成它適應不良時，它就像人一樣生病了。這是病徵，一個需要治療和處理的問題。像那時候美國快速城市化所帶來的麻煩，就被認為是妨礙社會進步的病徵。吸毒、犯罪和擁擠等等現象，都被看成是有毛病的。

在那個年代，以這種角度來衡量社會之所以會有問題是有它的背景。它有物理學和生物學的世界觀，以及被認為像一個有機體正在成長的社會。但縱使如此，一個自我毀滅或毀滅他人的行為，或者界定一個健康的標準來衡量什麼是病態等等，都是存在著科學上和實際上的爭議。我們不可能把整個社會比喻成一個像集中營的空間，在那裡可以清楚看到毀滅自

⁹ M. J. Smith著，吳翠松譯，社會科學概說，臺北：韋伯文化，2003，頁40-92。

¹⁰ 參閱A. Jamrozik and L. Nocella, *The Sociology of Social Problems*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998以及E. Rubington and M. S. Weinberg著，陳慧娟譯，社會問題導論——五種理論觀點，臺北：巨流，1988等書。