

陈敬朴 著

矛	基
盾	础
与	教
对	育
策	

江苏教育出版社

32447

江苏省哲学社会科学“八五”规划项目

基础教育矛盾与对策

陈敬朴 著



200324470



基础教育矛盾与对策

陈敬朴

责任编辑 张胜勇

出版发行：江苏教育出版社
(南京中央路165号, 邮政编码: 210009)
经 销：江苏省新华书店
印 刷：常熟市印刷六厂印刷
(常熟市赵市镇 邮政编码: 215518)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15.375 插页 1 字数 377,900
1996年12月第1版 1996年12月第1次印刷
印数 1—5,800 册

ISBN 7-5343-2922-1

G·2645 定价：20.20 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

序 言

鲁 洁

这是一本全面论述基础教育改革与发展问题的专著。

基础教育是指相对于职业教育与成人教育而言的普通教育领域；在普通教育领域，相对于高等教育而言的基础教育。在我国，基础教育的主体是九年义务教育，还包括幼儿教育与普通高中教育。基础教育的本质是什么？基础教育是什么性质的教育？这是关于基础教育理论研究的两个基本问题。本书第一次正面回答了这两个问题，提出“基础教育的本质是民族文化(民族精神)与科技文化(科学精神)的教育化、普及化、人格化”，确认“基础教育是国民素质的基础教育，是实施国家文化的规范教育，是国家法定的公民基础教育，是其他一切教育的基础”。这是对基础教育理论研究的一大贡献。基础教育应该为少年儿童的未来打下什么基础？历来是热点话题。作者从基础教育的本质特征与性质出发，论述了基础教育应该为学生在“做人”与“成材”上打基础、尤其是在“做人”上打好基础的道理。而“做人”的基础即“健全完善的人格”。对此，本书从不同的层面对培养学生应具有的人格与人格(心理人格、道德人格、法律人格)作了阐述。这无论对于

学校教育工作者,还是对于家长们,乃至对于我们社会如何认识基础教育的性质与任务,从而促进素质教育,都是有指导意义的。

这几年,关于市场经济形成过程中基础教育的一系列热点问题,一直引起教育内外的广泛关注。作者以上述基础教育的本质与性质作为理论基点,对市场经济形成过程中的基础教育矛盾作了较全面的剖析。这几乎包括了基础教育的所有方面:基础教育的学生观、教师观、学校观,基础教育的内部结构与外部关系,基础教育的投入体制、办学体制、管理体制、评价体制,对社会转型期基础教育发生的各种变化、面临的各种矛盾均作了辩证的论述。由于这些矛盾分析建立在大量实证调查研究的基础上,因此是科学而令人信服的;而且,为了能比较客观地认识我国基础教育的特点,专门以一章的篇幅从不同视角对基础教育进行了比较研究。这使得我们可以对我国基础教育的现状与发展作出比较准确的判断。

基础教育的矛盾是多层次多类型的,其对策也应是多层次多类型的,既有宏观的决策、中观的规划,也有微观的策略。作者曾多年从事教育管理学的教学,凭借这方面的积累,主要对政府行为、教育行为、科研行为、管理行为以及社会行为等提出了宏观决策思路及不少很好的策略性建议。尤其是在如何使基础教育真正成为实施国家文化的规范教育、国家如何真正把基础教育作为自己的基本职能对象的核心问题上,从中国社会主义的国情出发进行了深刻的阐述。

目 录

序言	鲁 洁
导言	1
第一章 基础教育观念变化中的矛盾	9
第一节 社会转型与“价值观的冲突”	9
一、市场经济大潮与价值观的冲突	11
二、教育的价值导向与基础教育的走向	16
第二节 人才观的变化与学生观的矛盾	21
一、怎样看待学生	22
二、学校应该怎样对待学生	30
第三节 教师观的变化与教师地位的矛盾	36
一、怎样看待教师	36
二、教师社会地位的名与实	41
三、教师经济地位的困境与希望	44
四、教师文化地位面临的挑战与出路	47
第四节 学校观的变化与培养目标的矛盾	52
一、学校观的变化	52
二、培养目标的矛盾	58
第二章 基础教育结构关系中的矛盾	67
第一节 基础教育内部结构关系中的矛盾	67
一、基础教育宏观结构中的矛盾	68
二、课程结构中的矛盾	77

三、教师结构中的矛盾	86
第二节 基础教育与职业技术教育、师范教育相互 关系中的矛盾	92
一、基础教育与职业技术教育的矛盾	92
二、基础教育与师范教育关系中的矛盾	100
第三节 基础教育与家庭教育关系中的矛盾	106
一、家庭教育与学校教育观念的差异	106
二、家长对学校教育的“干预”与“控制”	109
三、学校教育对家庭教育是引导还是误导	114
第四节 基础教育与社会教育关系中的矛盾	119
一、社会教育的负面影响直接冲击着基础教育	121
二、基础教育的“应试教育”对社会教育形成误导	122
三、基础教育与社会教育的协调统筹应具有制度 的保证	124
第三章 基础教育体制变革中的矛盾	130
第一节 基础教育投入体制中的矛盾——既要“稳 定来源”，又要“保证需求”	130
一、基础教育体制改革的焦点——是“适应市场 经济”，还是“把教育推向市场”	131
二、基础教育投入体制的改革——靠政府行为、社 会行为，还是市场行为	135
三、“集资办学”中的矛盾	146
第二节 基础教育办学体制的变革——“规范共性” 与“发展个性”的关系	150
一、办学主体多元化	151
二、办学模式多样化	158
第三节 基础教育管理体制的变革——是“人员替	

“代”、“方法替代”,还是“机制替代”	169
一、基础教育管理组织变革中的矛盾	172
二、基础教育管理队伍建设中的矛盾	185
第四节 基础教育评价体制的变革——让什么“指 挥”基础教育	195
一、基础教育评价体制变革中的矛盾	197
二、基础教育评价过程中的若干矛盾	208
第四章 从比较教育看我国基础教育的矛盾	217
第一节 中国与发达国家基础教育的比较	219
一、发达国家基础教育以市场为取向的改革以及 对市场取向进行反思的改革	219
二、发达国家基础教育改革的启示	234
第二节 中国大陆与台湾省基础教育的比较	247
一、台湾基础教育在传统文化影响下的变革及其 问题	248
二、台湾基础教育变革的启示	259
第三节 中西部与东部基础教育的比较	263
一、中西部与东部基础教育发展状况的比较	264
二、中西部基础教育发展的宏观背景及其教育选择	272
第四节 苏北与苏南基础教育的比较	282
一、苏北与苏南基础教育发展状况的比较	283
二、苏北与苏南基础教育发展的宏观背景与教 育的选择	287
第五章 认识基础教育的本质特征	298
第一节 基础教育的本质特征	300

一、“基础教育本质特征”的逻辑起点·····	300
二、基础教育的本质与性质·····	303
第二节 发挥基础教育的内在动力·····	318
一、教师的民族忧患意识与社会责任感转化为 主体能动性·····	319
二、教与学的矛盾、师与生的矛盾,始终是基础 教育改革的内在动力·····	320
三、对我国传统教育的研究促进了教育改革·····	324
四、东西方文化交流开阔了基础教育视野·····	330
第三节 使基础教育成为国家改革发展的自变量·····	339
一、基础教育的主体性与基础教育功能的发挥·····	341
二、基础教育是转变社会风气、振奋民族精神 最有希望的阵地·····	350
三、基础教育应实现由因变量向自变量的转换·····	358
第六章 把握基础教育的时代方位·····	363
第一节 基础教育的发展趋势·····	363
一、基础教育的民族化(中国特色)·····	364
二、基础教育的区域化(地区特色)·····	365
三、基础教育的现代化(时代特色)·····	377
第二节 基础教育的目标追求·····	383
一、基础教育的目标追求:素质教育、人格教育、 公民教育的系统综合·····	384
二、基础教育的目标视野·····	390
第三节 基础教育的方法选择·····	417
一、基础教育的实践方法·····	417
二、基础教育的研究方法·····	425

第七章 创建基础教育健康发展的社会环境	437
第一节 基础教育需要什么样的社会环境	439
一、社会环境对基础教育的改革与发展客观上起着导向作用	440
二、基础教育的改革与发展需要必要的基础条件与环境条件	446
第二节 创建基础教育健康发展的社会环境是社会发展的根本需要	453
一、基础教育健康发展的社会环境,是社会进步的一个基本评价标准	453
二、创建基础教育健康发展的社会环境,是走向终身教育的起点	458
第三节 创建基础教育健康发展的社会环境是政府的主体行为	460
一、建立“强政权型”的政治权威,是政府主导学习化社会的基础	460
二、改革运行机制、发展基础教育,是政府的主体行为	464
后记	479

导 言

世纪之交,世界正处在新旧格局交替过渡的大变动、大调整之中。我国社会主义现代化建设及其改革实践,也已进入攻坚阶段。以经济体制改革为主体、以农村经济体制改革为龙头而带动的全方位的社会改革开放已经触及到一系列深层次的利益调整、价值观念变革和实践操作等方面的难点。在教育领域,生机与危机共生,成就与问题并存,前进与阻力相伴。新的教育现象,伴随着各种各样的热点难点,使教育充满了时代感,显示了从未有过的生命力。

基础教育尤其如此。

1996年4月12日是《中华人民共和国义务教育法》颁布10周年纪念日。至此,全国91%的人口地区已普及了初等义务教育,36%的人口地区普及了九年义务教育;小学学龄儿童入学率达到98.5%,初中阶段入学率达到78.4%。全国中小学基本解决了“一无两有”(无危房、有教室、有课桌凳),中小学危房率已从80年代的16%下降到目前的2%以下。全国小学、初中教师合格率分别为97.6%和74.9%,其中学历达标分别为88.9%和69.1%。^①

国家教委基础教育司司长王文湛在《光明日报》发表《基础教育今非昔比》一文介绍我国基础教育在困难中前进、在改革中发展的成就时写到:“普及小学教育,日本用了近70年时间,美国用了近100年时间。我国在建国后45年即取得如此成就,在世界教育

^① 郭扶庚:《我国普教事业步入新阶段》,载1996年4月15日《光明日报》。

史上,是一件具有重要影响的大事。”

“师范教育优先发展,培养规模已能基本满足中小学对师资的数量需要。目前,我国中小学和幼儿园教师队伍近 1000 万人。国家重建了教育督导制度,全国 30 个省、自治区、直辖市,97%的地级和 89.9%的县级单位建立了教育督导机构,促进了‘依法治教’和基础教育的发展。”

“基础教育实施了一系列重大改革。建立了‘地方负责,分级管理’的体制,调动了各级政府和广大人民群众办学、助学的积极性;确立了以国家财政拨款为主,多渠道筹措经费的投资体制,有力地推动了基础教育的发展;学校内部管理体制改革、教育教学改革、城乡教育综合改革等都在不断深化。初步探索和形成了主要为当地‘两个文明’建设服务,实行‘农科教结合’、‘三教统筹’,发展和改革农村教育的路子。”

“基础教育的质量稳步提高。‘全面贯彻教育方针,全面提高质量’的任务正在落实。中小学普遍加强了德育工作,《九年义务教育全日制小学、初中课程方案》已颁布实施。我国在国际中学生数学、物理、化学、信息学奥林匹克竞赛以及国际中学生体育等比赛连年获得优异成绩。”

与此同时,问题也相当严重。就教育整体而言,我国教育经费占国民生产总值的比例,依然逐年下降,令人深忧。据 1995 年 3 月 31 日《中国教育报》载文披露:国家教委、国家统计局公布的《1993 年全国教育经费执行情况》的统计表明,1993 年预算内教育经费增长速度,全国除北京等 4 个省、市外,其他地方均低于财政收入增长速度,有的甚至低于两倍以上;全国普通中、小学生公用经费虽然比上一年有增长,但有 8 个省、自治区小学生人均公用经费和 7 个省、自治区中学生人均公用经费支出都有不同程度的减少,减幅最大的分别达 73.3%和 71.3%,而且学生人均公用经费的增长速度普遍低于物价上涨速度。另据统计表明,我国财政性教育经费

支出占国民生产总值的比例,1991年为3.0%,1992年为2.94%,1993年则为2.76%,这不仅大大低于发达国家6.2%的平均水平,就是与发展中国家4.0%的平均水平相比也有距离。

基础教育方面的情况更令人“焦虑”。1994年1月10日《光明日报》刊登记者王大龙《迎接市场经济的挑战》“教育热点研讨”的文章。该文指出:1993年初,一些地区出现了大面积拖欠中、小学教师工资的严重现象。该年9月底,拖欠额高达14亿元,波及20多个省、市、自治区。虽在当年教师节时兑现了7亿多,但到该年年底仍拖欠6亿多。加之医疗无保障、职称评定难、工作压力大,更加剧了中小学教师的流失。中国基础教育正在陷入新的困境,到了该救救基础教育的危急时刻了。

1年之后的1995年1月11日,全国政协八届常委会举行第九次会议,全国政协主席李瑞环说,这次会议主要讨论教育问题,目的是吁请各级领导、各有关部门和社会各界更加重视和支持教育事业的发展,以推动《教育改革和发展纲要》的贯彻落实。中共中央政治局委员、国务院副总理李岚清到会评析“教育三大热点”,明确表示:“贵族学校”必须旗帜鲜明地反对;“择校生”不符合义务教育法的规定。李岚清还认为:减轻中、小学生过重课业负担,是全社会关心而始终没有得到很好解决的一个问题。江泽民总书记和李鹏总理都十分重视并亲自过问这一工作。但目前一些地方中、小学生课业负担过重的现象仍然严重存在。李岚清认为,造成这种现象的主要原因是片面追求升学率,争上重点学校。

而在全中国政协八届二次会议上,政协委员、团中央书记处书记袁纯清代表28位委员所作的书面发言则警告说:目前少年儿童的整体素质表现出明显的缺陷,突出地表现在生存意识、实践能力及意志品格等方面。他指出,少年儿童的教育,影响和决定着中国在未来竞争中的地位与前程。为此,着力培养少年儿童适应跨世纪的整体素质已刻不容缓。

这一切,对于中国教育构成前所未有的挑战。如何抓住这一机遇,其关键一环是科学地提出问题。正如马克思曾经指出的,一个时代所提出的问题和任何在内容上是正当的因而是合理的问题,有着共同的命运:主要的困难不是答案,而是问题本身的提出。

因此,我们在研究中提出“市场经济形成过程中基础教育的矛盾及其对策”的课题。对这一课题的基本认识是:

1. “市场经济形成过程中基础教育的矛盾及其对策”课题,既是理论研究,又是应用研究。作为理论研究,它应该探讨在计划经济向市场经济转轨的过程中,由于经济体制的变革引起生产力的发展及其社会的变革,基础教育究竟发生了什么变化,并对这种“变化”作出科学的分析与判断;在此基础上,从我国国情出发,对基础教育的特性以及我国基础教育的发展规律进行研究。作为应用研究,它应该正视基础教育领域出现的一系列热点问题,对我国社会主义市场经济形成过程中基础教育的观念、目标、结构、运行机制及其办学模式等现实问题进行具体的剖析,从正确认识与处理改革、发展与稳定三者之间的关系这一中国特色社会主义理论的基本原则出发,提出基础教育改革与发展的对策。

2. 本课题有自己特定的研究对象。

(1) 课题研究的特定对象是“基础教育”。它是指相对于职业教育与成人教育而言的普通教育领域;在普通教育领域,相对于高等教育而言的基础教育。在不同经济发展水平的国家,基础教育的外延不尽相同。在我国,基础教育的主体是九年义务教育(小学教育、初中教育),还包括幼儿教育与普通高中教育。

(2) 对基础教育的研究,控制在“市场经济形成过程”这个特定的历史时期。这个历史时期的轨迹是:我们党十一届三中全会正式确立把工作重点转移到经济建设上来;十二届三中全会(1984年)《关于经济体制改革的决定》第一次提出商品经济;“十三大”概括出“一个中心,两个基本点”,确认社会主义商品经济的概念;“十

四大”明确提出“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放生产力”；十四届三中全会通过《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，指出“社会主义市场经济体制是同社会主义基本制度结合在一起的。建立社会主义市场经济体制，就是要使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用”，并明确提出“在本世纪末初步建立起新的经济体制，是全党和全国各族人民在新时期的伟大历史任务”。由此而知我国社会主义市场经济的形成过程，起步于经济体制改革之初，与改革开放同步，将延伸到 21 世纪初。

市场经济形成过程正是社会转型、文化转型的关键期。研究这个时期的基础教育，从本质上讲，是寻找社会转型、文化转型中教育的时代方位，为基础教育的发展定性、定向。

(3)“市场经济形成过程”具有自身的特点：

第一，这是一个定向有序的改革过程。从我国市场经济的形成轨迹看，它是由自然经济、产品经济转向商品经济，再发展为市场经济。它最终将使一切可利用的人力、物力、财力等经济资源由原来的计划方式(按照行政指令、指标分解、调拨，由政府配置)改为市场配置(使一切生产要素进入市场，按照市场的价值规律、竞争规律、供求规律，进行资源的合理配置)。这个过程是我国历史上从未有过的巨变，它必然对社会政治、经济等各方面产生巨大的影响，对基础教育的影响也是可想而知的。

第二，这是一种整体结构调整的发展进程。它是在已定形的计划经济体制的基础上接受市场经济并使之“中国化”的过程，因此是一种特殊意义上的发展。这一发展是从原已相对稳定的计划经济体制结构向截然不同的市场经济体制结构的多方面的转换过程，属于一种结构性的合理变革。通过这种结构性的合理变革，引起经济体制功能上的巨大发展，从而释放出解放生产力、进而促进社会全面进步的能量。世界文明发展史告诉我们：一方面，经济发

展必将带动社会全方位的发展；另一方面，在新的经济体制的形成与完善过程中，并非一切问题都会迎刃而解，而往往会带来一系列新的问题；而新的问题仍然必须在改革与发展中逐步解决。今天，我们的教育正处于“市场经济形成过程中”，很多教育问题往往并不是变革的“结果”，而只是一种“过程”的反映。许多新的观念，新的改革举措，还处于新生萌芽状态，正从不成熟走向成熟，从不规范走向规范（法制化）。认识这一点，对本课题研究非常重要。

第三，这个过程是既与世界经济接轨，又具有中国特色的受控过程。全球竞争与全球开放必然导致全球化的经济与一体化的经济体制。我国实施市场经济正是遵循世界经济共同规则，与世界经济接轨。另一方面，这个过程又是具有中国特色的——中国要从根本上摆脱落后挨打的被动局面，争取民族独立，实现现代化，就必须从中国国情出发，从“只有社会主义才能救中国”的历史结论出发，实施以公有制为主体、国有经济为主导的社会主义市场经济。又由于这个过程是以坚持共产党的领导、坚持社会主义、坚持共同富裕为政治前提的，因而这个过程从宏观上讲完全是受控的。因此市场经济的形成过程对教育的影响也应该是可以控制的。

3. “市场经济形成过程中基础教育的矛盾”，这里的“矛盾”是一个哲学概念，指事物自身的两个方面既相互联系、相互依赖，又相互排斥、相互否定的关系和趋向。事物自身的矛盾是事物自我发展的动力源泉；矛盾的不断出现又不断解决是事物运动与发展的辩证规律。

提出“市场经济形成过程中基础教育的矛盾”的命题，是基于以下假设：①在市场经济形成过程中，我国基础教育的性质不应有变化；基础教育与经济、社会的发展相适应的规律，与少年儿童的身心发展相适应的规律不应有变化；②在这一过程中，基础教育的观念、目标、结构与功能、运行机制与办学模式等均会发生相应的变化，以适应市场经济体制的建立所引起的生产力的发展以

及社会的全面进步。

因此，“市场经济形成过程中基础教育的矛盾”主要表现在两个方面：一是在市场经济形成过程中，如何才能保持基础教育的性质的稳定性，保证基础教育按自身规律发展；二是在市场经济的形成过程中，如何使基础教育的观念、目标、结构与功能、运行机制与办学模式、科学研究发生既符合基础教育的性质与规律、又有利于经济发展与社会全面进步的变革。

在这里应该论证几个基本观点：① 市场经济的形成过程给基础教育的改革与发展带来了最好的机遇与动力；② 长期以来基础教育中存在的问题在市场经济形成过程中得到了并将继续得到充分的暴露，我们应分清现象与本质、过程与结果；③ 在商品经济与市场经济发展过程中的确存在着某些负面影响，这些负面影响与教育的主体功能之间，存在着一种我强你弱、我弱你强的辩证关系。

4. “市场经济形成过程中基础教育的对策”是针对“市场经济形成过程中基础教育的矛盾”提出的。“对策”应该是有针对性的、带方向性的，即重在提出符合我国国情、具有中国特色的关于基础教育改革与发展的思路、策略与措施；“对策”又应该是可操作的，是针对明确的对象提出的明确的要求，因而大多应该是可以见之于行动的。从这个方面讲，对策涉及基础教育的各个方面：关于政府行为方面的对策；关于教育行为（教育者的任务与要求）方面的对策；关于管理行为（教育行政、学校行政的职能与任务要求）方面的对策；关于科研行为（教育科研工作者的使命与任务要求）方面的对策等。

这里应该强调几个基本观点：① “对策”是主体行为而不是被动的消极应付。教育是社会有目的有计划培养人才的主体活动。因此，面对市场经济形成过程中出现的内外矛盾，教育作为社会能动的主体，应该在两个文明的建设中继承、适应、创新与超越；应该从