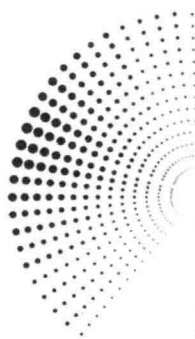


DISCUSS ON THE
TRAINING STANDARD OF
THE EXPERT TEACHERS

专家型教师培养 标准研究

徐红◎著

中国社会科学出版社



DISCUSS ON THE
TRAINING STANDARD OF
THE EXPERT TEACHERS

专家型教师培养 标准研究

徐红◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

专家型教师培养标准研究 / 徐红著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2559 - 5

I. ①专… II. ①徐… III. ①师资培养—研究—中国
IV. ①G451. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 084850 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 门小微

责任校对 王素新 陈 莲

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂

版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 26

字 数 402 千字

定 价 60.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

随着素质教育的全面提出，科教兴国政策的不断推进，新一轮基础教育课程改革的日益深入，免费师范生教育政策的逐步实施，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的隆重出台，教师专业化问题迅速被提升到教师教育改革的时代前沿，作为教师专业化的目标追求，“专家型教师”顺势成为人们普遍关注的焦点，有关专家型教师问题的研究随之也成为学者们广为探讨的热点，而培养专家型教师也相继成为广大教师教育机构追求的目标。

然而从当下现实看，许多研究者和教师教育机构尽管已经认识到培养专家型教师的重要性与必要性，且在许多地方已尝试进行专家型教师的培养工作，但由于对专家型教师培养标准不明，使得培养专家型教师的实践过程倍感迷惘。可见，构建成熟的专家型教师培养标准实属当务之急。

徐红同志的著作《专家型教师培养标准研究》正是回应了这种时代的呼唤，同时也体现了当前这一领域研究的前沿成果。本书在内容上紧紧围绕“专家型教师培养标准”这一主题，从专家型教师的素质结构与行为特征两个方面展开；在研究视角上，重视从教育学、心理学及社会学等多学科角度的观察分析；在研究方法上注重文献、调查与比较等多种方法的综合运用。作者关于专家型教师培养标准的框架及体系的构建颇具新意；对“专家型教师”、“专家型教师培养标准”等核心概念作了新的界说，对构建专家型教师培养标准的依据作了新的探讨，对

专家型教师培养标准作了新的探索。本书不仅从理论上丰富与完善了专家型教师培养标准，而且在实践中为广大教师教育机构提供了合理的培养目标与培养依据，同时还为广大教师自主专业发展提供了有益的参照依据。

诚然，该书也有美中不足之处，如有关专家型教师的理论研究还可进一步深入，有关专家型教师培养标准指标体系的探讨还可进一步精准等。希望作者再接再厉，在有关专家型教师培养标准研究方面提出更新的研究成果。

董泽芳于华中师范大学

2012 年 7 月

前 言

审视素质教育政策、科教兴国政策、教师专业发展政策、新课程改革政策、免费师范生政策及《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》等我国近年来出台的一系列新政策(新教育政策),不难发现,它们对教师教育有着一个共同的指向,即一致直接或间接地要求教师教育以培养专家型教师作为目标。那么,当下教师教育机构应该依据什么样的标准来培养专家型教师呢?即专家型教师的培养标准是什么呢?甚为遗憾的是,这一问题目前在理论上尚不清晰,在实践中更显迷惘。显然,研究专家型教师培养标准实属当务之急。本书即是针对这一问题的研究成果。

本书共分为六个部分。

第一部分为导论。首先阐明选题的缘起,接着在梳理相关文献的基础上指出本书要解决的主要问题,尔后阐释本研究的研究意义,最后阐述本研究的研究思路及研究方法。

第二部分为本书的第一章。本部分从一个全新的视角系统界定了本研究中所涉及的一些核心概念。

第三部分为本书的第二章。本部分对构建专家型教师培养标准的依据进行了全面探讨。

第四部分为本书的第三章。本部分专门探讨专家型教师的素质培养标准。从专家型教师素质培养标准的含义入手,先运用文献法、思辨法及德尔菲法对新(教育)政策背景下专家型教师素质培养标准的理论

框架和模型框架展开综合研究，然后运用一般问卷法及统计法明晰专家型教师素质培养标准的具体内容，并遵循构建专家型教师素质培养标准的依据研制专家型教师素质培养标准。

第五部分为本书的第四章。本部分着力探讨专家型教师的行为培养标准。从专家型教师行为培养标准的含义入手，先运用思辨法、质的研究方法及德尔菲法对新（教育）政策背景下专家型教师行为培养标准的理论框架和模型框架进行综合研究，尔后运用一般问卷法及统计法明确专家型教师行为培养标准的具体内容，并遵循构建专家型教师行为培养标准的依据研制专家型教师行为培养标准。

第六部分为总结。本部分对研究中的主要结论、创新之点、不足之处及未来努力方向逐一进行了阐述。

鉴于作者的水平、时间与精力有限，加之书中所展示的最终研究结论仅仅只是作者在有限的访谈及问卷调查基础上形成的，因而其中的某些结论或观点可能在一定程度上显得有点偏颇，诚望广大读者批评指正（邮箱：xuhongxuhong@163.com）。

徐 红

2012 年 7 月

目 录

序	1
前言	3
绪论	1
第一章 核心概念界定	27
第一节 新政策	27
一、政策	27
二、教育政策	31
三、新政策	33
第二节 专家型教师	33
一、已有“专家型教师”定义回眸	34
二、已有“专家型教师”定义评析	36
三、当下“专家型教师”定义之澄清	40
第三节 专家型教师培养标准	46
一、标准	46
二、培养标准	49
三、专家型教师培养标准	50

第二章 构建专家型教师培养标准的依据	53
第一节 构建专家型教师培养标准的内容依据	54
一、教育理论层面的依据	54
二、教育实践层面的依据	55
三、教育政策层面的依据	59
第二节 构建专家型教师培养标准的方法依据	60
一、教育评价学方面的依据	60
二、心理测量学方面的依据	63
三、实践经验方面的依据	66
第三章 专家型教师的素质培养标准	68
第一节 专家型教师素质培养标准的框架	68
一、专家型教师素质培养标准的理论框架	69
二、专家型教师素质培养标准的模型框架	130
第二节 专家型教师素质培养标准的体系	173
一、专家型教师的身心素质标准	175
二、专家型教师的品格素质标准	180
三、专家型教师的观念素质标准	185
四、专家型教师的知识素质标准	191
五、专家型教师的能力素质标准	195
第四章 专家型教师的行为培养标准	204
第一节 专家型教师行为培养标准的框架	204
一、专家型教师行为培养标准的理论框架	205
二、专家型教师行为培养标准的模型框架	288
第二节 专家型教师行为培养标准的体系	317
一、专家型教师的教育行为标准	319
二、专家型教师的教学行为标准	324

三、专家型教师的教研行为标准	328
结语	335
参考文献	339
一、中文类	339
(一) 著作类	339
(二) 论文类	352
(三) 其他类	371
二、外文类	372
(一) 著作类	372
(二) 论文类	379
附录	388
一、附录 1. 访谈提纲	388
(一) 附录 1.1. 专家访谈提纲	388
(二) 附录 1.2. 教师访谈提纲	389
二、附录 2. 专家征询问卷	389
(一) 附录 2.1. 专家征询问卷 (第一轮)	389
(二) 附录 2.2. 专家征询问卷 (第二轮)	393
(三) 附录 2.3. 专家征询问卷 (第三轮)	396
三、附录 3. 教师调查问卷	398
四、附录 4. 被试的基本情况	406

绪 论

本书的研究范畴聚集在新教育政策（简称新政策，全书同）背景下专家型教师标准这一研究领域。力图从新政策的视角出发，运用多种研究方法探讨专家型教师的培养标准，以之为教师教育机构（或教师培养单位）培养专家型教师提供理论依据，同时也为教师自主专业发展提供参考指南，从而达到提高我国教师专业素养的目的。

研究缘起

研究活动是一种理性的人类活动，其之所以产生，必然具有一定的缘由。对于本书来说，有两大缘由：其一，缘于解读新政策之后的追问。近年来，我国相继出台了一系列新政策，其中，与教师培养关系密切的政策主要有素质教育政策、科教兴国政策、教师专业发展政策、新课程改革政策、免费师范生政策及《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020年）》（以下简称教育规划纲要）等。审视这些新政策发现，它们对教师教育目标有着共同的召唤，即全都直接或间接地要求教师教育目标定位为专家型教师^①。不言而喻，专家型教师应是我国未来教师教育目标的合理定位。换言之，我国未来教师教育应以培养专家型教师作为最终目标。问题是，依据什么样的标准来培养专家型教师

^① 徐红：《专家型教师的素质结构与行为特征》，世界图书出版社2012年版，第2页。本书所指称的专家型教师特指中小学专家型教师。

呢？这一问题其实就是一个专家型教师的培养标准问题。从已有的相关文献看，迄今为止，国内外不仅尚无有关专家型教师的培养标准，而且缺乏有关专家型教师培养标准的研究。其二，缘于亲历“国培计划”之后的感悟。“国培计划”是“中小学教师国家级培训计划”的简称，是教育部、财政部于2010年开始实施的旨在提高全国中小学教师特别是农村教师队伍整体素质的重要举措。由于笔者具有多年培养（包含培训）教师的经历，因而有幸应邀连续参与了三轮“国培计划”。回顾三轮“国培”历程，笔者感受颇多。其中，最为突出的感受有两点：其一，受培教师（接受“国培计划”的教师）的专业素质（包括专业情意、专业品质、专业知识与专业能力等）及专业行为不容乐观。其二，培养（培训）标准模糊不清。所谓培养（培训）标准，即培养（培训）人才所依据的标准。从人才培养的角度看，培养（培训）标准既决定着培养（培训）工作的最终目标，又决定着培养（培训）工作的努力方向，事关整个人才培养的成效。毋庸置疑，“国培计划”的最终目的理当是为了进一步提升教师的专业素质与专业行为，使之逐步达至专业成熟水平。为此，“国培计划”理应以受培教师的专业素质与专业行为的当下现状出发，沿着教师专业成熟的方向，即培养专家型教师的方向，针对不同层次的教师施以不同的培养（培训）。问题是，“国培计划”应该依据什么样的标准来开展教师培养（培训）工作呢？显然，弄清了专家型教师的培养标准问题，教师教育机构在“国培计划”的实践中就有了明确的培养（培训）依据。

文献综述

从已有相关文献看，国外专家型教师问题的研究始于20世纪70年代^①，因研究者将认知心理学的专长研究的方法引入教育领域而生，我

① 马艳华：《专家型教师的内涵及其进阶路径》，载《中国教师》2008年第6期。

国专家型教师问题的研究源于90年代教师成长研究的转向^①，其规模研究则源自20世纪末的“跨世纪园丁工程”^②。迄今为止，国内外有关专家型教师问题的研究已经取得了诸多成效，同时也暴露出较多不足。

一、国内外专家型教师问题研究的现状^③

总览已有相关文献，不难发现，对于专家型教师问题的研究，国内外虽然在研究视角上存在差异，但在研究主题上却有着惊人的一致。为了更加明晰国内外已有相关研究的进展概况，同时也能清晰地展示国内与国外的相关研究在同一研究主题上的异同，本书特意不将国内与国外已有相关文献分开陈述，而分别在同一研究主题下，对国内与国外的相关研究进行并列式（对比式）述说。

1. 剖析了专家型教师的价值。专家型教师是教师专业化发展的理想目标，是教育事业的生力军，其时代价值已经得到国内外学者们不同层面的剖析。从国外情况看：瑞卡德（Richard，1995）的研究认为，专家型教师能够很大程度地提高教育质量^④；爱伦（Alan，2004）的研究指出，专家型教师能够提高学生的阅读能力，因而在美国课堂中的作用很大^⑤；厄爵（Audrey，2007）认为，专家型教师对于提高条件较差的地区所辖的公共学校的学生的学业成就十分重要^⑥。从国内情况看：王长楷和邱玉辉立足于社会、人及教育三者间的相互关系，认为社会发

① 连榕、孟迎芳：《专家——新手型教师研究综述》，载《福建省社会主义学院学报》2001年第4期。

② 陈桂生：《“专家型教师”辨析》，载《江西教育科研》2003年第4期。

③ 参见徐红、董泽芳《我国专家型教师研究的回顾与展望》，载《课程·教材·教法》2011年第7期；徐红、董泽芳《中外专家型教师研究的回溯与前瞻》，载《河北师范大学学报》（教育科学版）2011年第10期。

④ Pollard, Richard & Tomlin, Michael E, 1995: "The use of expert teachers to improve education", *Education Research*, One.

⑤ Farstrup, Alan E, 2003: "Teacher education: The importance of excellence and expertise", *Reading Today*, Three.

⑥ Amrein - Beardsley, 2007: "Audrey. Recruiting Expert Teachers into Hard - to - Staff Schools", *Education Digest*, Four.

展关键的推动力量是具有全面素质和高素质的现代人,而现代人培养的关键又在于具有终身学习能力和教育创新能力的专家型教师^①;肖映雪指出,素质教育的核心就是要培养学生的创造性思维能力和创新精神,而学生创造性思维和创造性能力的培养依赖于专家型教师^②;母小勇在反思教育如何可持续发展之后,认为“教育可持续发展”对基础教育提出了更高的期望值,为了提高对基础教育的期望值,教师必须更加专业化,进一步说,“教育可持续发展”需要“临床专家型”教师^③;徐辉指出,在教育成为基础性、全局性、战略性事业的今天,培养专家型教师不但有重大的现实意义和社会效益,更有其紧迫感和必要性^④;刘晓明指出,专家型教师能策略性地运用教育科学理论知识与教学技能,创造性地解决教育教学中的各种问题,极大地提高教育教学效率,于是,专家型教师的研究与培养成了当前世界各国教育改革的重要内容^⑤。

2. 阐释了专家型教师的内涵。从已有相关文献看,国内外学者都比较注重对专家型教师的内涵给予阐释。从国外的情况看,学者们对专家型教师内涵的阐释基本一致,其中,斯滕伯格和霍瓦斯(Robert J. Sternberg & Joseph A. Horvath, 1995)的观点最具代表性。他们认为,“专家型教师就是指具有教学专长的教师,即能运用广泛的、结构良好的知识和经验有效地、创造性地解决各种教学问题的教师”^⑥。从国内的情况看,学者们对专家型教师内涵的界说大致可归纳为三类观点:第一类观点为“特殊专长说”。持有该观点的学者认为,专家型教师是具

① 王长楷、邱玉辉:《改革高师教学模式 培养专家型教师》,载《中国高等教育》2001年第9期。

② 肖映雪:《论中小学专家型教师的基本特征与培养》,载《西南师范大学学报》(人文社会科学版)2001年第5期。

③ 母小勇:《论“临床专家型”教师的教育课程——教育硕士专业学位课程研究》,华东师范大学博士学位论文2001年,第28页。

④ 徐辉:《师范教育与专家型教师的培养》,载《教育科学研究》2003年第4期。

⑤ 刘晓明主编:《关注教师的心理成长——专家型教师的心理塑造》,东北师范大学出版社2006年版,第1页。

⑥ Robert J. Sternberg & Joseph A. Horvath, 1995: “A Prototype of Expert Teaching”, *Education Research*, Six.

备“教学”、“教育”与“教研”^①三种专长中一种或几种的教师。比如：张大均认为，专家型教师是指“那些在教学领域中，具有丰富的和组织化了的专门知识，能高效率地解决教学中的各种问题，富有职业的敏锐的洞察力和创造力的教师”^②；方丹认为，“专家型教师就是指有教学专长的教师”^③；徐辉指出，“专家型教师是指在某一方面或某一领域（主要指教育教学）有专长的教师”^④；王长楷、邱玉辉认为，“专家型教师主要指在教育教学的某一方面（主要是学科教学或学术研究领域）有专长的教师”^⑤；孟繁胜、梅秀娟、王敬认为，“专家型教师是具有教育教学专长并且能够自我发展的研究型教师”^⑥；张正中认为，专家型教师是指“在教育教学、教育管理和教育科研的某一领域或某一方面具有专长，有一定社会影响力和知名度的造诣高深的教师”^⑦；刘晓明认为，所谓专家型教师，“是指那些在教育、教学领域中，能根据具体的教学情境，策略性地运用教育科学理论知识与教学技能，创造性地解决教学中各种问题的教师”^⑧。第二类观点为“特级教师说”。该观点的持有者往往将“专家型教师”等同于或类比于“特级教师”。比如，陈桂生认为，“专家型教师”主要指“造诣高深的中小学特级教师”^⑨；李继峰指出，“目前很多以教学创新成果享誉教坛的‘名师’、

① 此处的教学作狭义理解，主要是指课堂教学，下文同；此处的教育特指德育与班级管理，当教育与专长连用时，即指德育与班级管理方面的专长，下文同；此处及下文的教研是教育研究的简称。

② 张大均主编：《教育心理学》（第二版），人民教育出版社2004年版，第437页。

③ 方丹：《专家型教师与特级教师之比较》，载《当代教育科学》2007年第10期。

④ 徐辉：《师范教育与专家型教师的培养》，载《教育科学研究》2003年第4期。

⑤ 王长楷、邱玉辉：《改革高师教学模式培养专家型教师》，载《中国高等教育》，2001年第9期。

⑥ 孟繁胜、梅秀娟、王敬：《关于专家型教师培养的创新实践与理性思考》，载《中小学教师培训》2008年第11期。

⑦ 张正中：《专家型教师内涵、特征及成长阻碍因素研究》，载《湖南师范大学教育科学学报》2009年第2期。

⑧ 刘晓明主编：《关注教师的心理成长——专家型教师的心理塑造》，东北师范大学出版社2006年版，第3页。

⑨ 陈桂生：《“专家型教师”辨析》，载《江西教育科研》2003年第4期。

省市级以上的‘特级教师’等，可以说达到了‘专家型教师’的高度”^①；而母小勇则将“特级教师”作为“临床专家型”教师的原型^②。第三类观点为“优秀教师说”。该观点鲜明地凸显了专家型教师的职业水平。比如，俞国良、林崇德开宗明义地表明，“一般地说，优秀教师是一名专家型教师”^③；马艳华指出，“专家型教师是教师群体中的优秀分子，是对教师达到专业成熟状态时的称谓”^④；袁梦认为，“专家型教师是教师中的优秀分子，他们的职业道德、才学以及高超的教学艺术无疑代表着教师职业的最高水平”^⑤。

3. 分析了专家型教师的特征。为了清晰地识别专家型教师，国内外学者都比较注重分析专家型教师的特征。从国外情况看，学者们习惯侧重研究专家型教师在教学方面的能力特征。比如：斯滕伯格和霍瓦斯（Sternberg & Joseph A. Horvath, 1995）指出，专家型教师具有三大特征，即将更多的知识运用于教学问题的解决、解决教学问题的效率高、富有洞察力^⑥；伯林纳（Berliner, 2001）认为，专家型教师在他“所属领域中表现卓越、具有自动化的教学技能、对教学任务及所处的情境更敏感、在教学中表现更灵活、对教学问题进行深层表征、能快而准地知觉到有意义的教学事件并做出合理解释、能直觉到对教学有意义的信息，并运用上述经验和理论知识对这些信息进行加工、解决问题较慢”^⑦。从国内情况看，学者们对专家型教师特征的研究涉及面较广。其中，有学者全面分析了专家型教师在知识、能力、人格与行为方面的

① 李继峰：《“专家型教师”的理念与成长》，载《当代教师教育》2008年第3期。

② 母小勇：《论“临床专家型”教师的教育课程——教育硕士专业学位课程研究》，华东师范大学博士学位论文2001年，第1页。

③ 俞国良、林崇德：《论心理学视野中的教师培养与发展》，载《教育研究》1999年第10期。

④ 马艳华：《专家型教师的内涵及其进阶路径》，载《中国教师》2008年第6期。

⑤ 袁梦主编：《专家型教师的成长之路》，吉林大学出版社2008年版，第5页。

⑥ Robert J. Sternberg & Joseph A. Horvath, 1995: “A Prototype of Expert Teaching”, *Education Research*, Six.

⑦ D. C. Berliner, 2001: “Learning about and Learning from Expert Teachers”, *International Journal of Educational Research*, May.

特征。比如，张正中的研究指出，专家型教师在情感上表现为对事业的坚定信念和对理想人格的不懈追求，在认知方面具备广博专深的知识结构和丰富的个性化实践知识，在能力上体现为具有“超凡脱俗”的问题解决能力，在行为方面具有敏锐的洞察力和机智处理教育问题的能力^①。有学者综合分析了专家型教师在知识、能力与人格等方面应具备的心理特征。比如，顾明远在国内外相关研究成果的基础上提出，专家型教师“有较高的专门（所教学科）知识和技能；经过较长时期的专门职业训练，掌握教育学科的知识技能，并经‘临床’实习；有较高的职业道德；有不断进修的意识与能力”^②；孟繁胜等认为，“形成个性化教育哲学思想和教学风格是专家型教师的核心特征，而实践反思和科研能力则是专家型教师得以成就的条件性特征”^③；连榕通过新手—熟手—专家型教师的比较研究之后指出，专家型教师具有“以课前的计划、课后的评估、反思为核心的教学策略，具有鲜明的情绪稳定性、理智、着重实际、自信心和批判性强的人格特点，对教师职业的情感投入程度高，职业的义务感和责任感比较强，良好的师生互动、强烈的职业成就感”^④。有学者专门分析了专家型教师的能力特征。比如，申继亮、辛涛等从课前计划与准备、课堂反馈与评价、课堂控制与调节及课后的回顾与反省四个方面论述了专家型教师在教学监控能力方面的特征，并认为教师最重要的能力是教学监控能力^⑤。有学者专门分析了专家型教师的人格特征。比如，张锦坤侧重研究一些知名专家型教师的人格特征，并指出，在人格方面，专家型教师应当乐观开朗、探索求新、

① 张正中：《专家型教师内涵、特征及成长阻碍因素研究》，载《湖南师范大学教育科学学报》2009年第2期。

② 顾明远：《教师专业化：我们应该做些什么？》，载《中国教育报》2002年4月21日。

③ 孟繁胜、梅秀娟、王敬：《关于专家型教师培养的创新实践与理性思考》，载《中小学教师培训》2008年第11期。

④ 连榕：《新手—熟手—专家型教师心理特征的比较》，载《心理学报》2004年第1期。

⑤ 申继亮、辛涛：《论教师教学监控能力》，载《北京师范大学学报》（社科版）1995年第1期。