

湖樓筆談說文經字

(4 3 4 8 4)

湖樓筆談說經字

版權所有翻印必究

中華民國二十三年九月初版

每冊定價大洋叁角

外埠酌加運費匯費

疏證者

宋文蔚

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

序

錢竹汀先生說文答問。歷舉說文中某字。即九經中某字。得三百二十三字。而陳恭甫先生作說文經字攷。以彌補其缺。又得三百有四字。可謂備矣。余於兩先生後。掇拾其所未盡。則所得僅九十九字。刻入湖樓筆談中。醜女效顰。貧兒炫富。良可笑也。錢氏之書。有甘泉薛君子韻為之疏證。成書六卷。初刻於閩。再刻於揚。而前年鄞人郭君傳璞。又重刻之。并以陳氏及余所補輯者。附刻於後。夫錢陳兩家。適相當也。未綴余書。所謂貂不足而犬續者歟。然陳氏之書。至今無疏證者。而余書則吳下有江建霞標。曾為疏證。其書未行。而溧陽宋

澄之

文蔚

又踵為之。兩君皆余門下士也。余因覆按此九十

九字中。鄧即葵邱之葵。已見錢氏答問矣。他如譎權詐也。慙亦權詐也。則晉文公譎。不必作慙。展轉也。則展轉反側。正合本義。不必作輶。余所舉頗有不必然者。澄之謂憂戚字。本作戚。許書欲別於干戚字。故加心作慼。洞洞屬屬字。本作屬。許書欲別於連屬字。故加女作嬭。善哉學問之事。豈尚苟同乎。余嘗深喜番禺張維屏氏。經字異同一書。其書四十八卷。古書援引異文。羅列無遺。竊欲為之疏證。如趙徵君坦三傳異文箋之例。而精力衰頹。有志未逮。澄之儻有意乎。光緒十有二年十有一月。曲園居士書於春在堂。

湖樓筆談說文經字

門下士宋文蔚疏證

說文所載九千三百五十三文有似隱僻不適於用而實經典正文者錢氏大昕潛研堂集陳氏壽祺左海經辨皆曾枚舉之可云畧備矣今復加按輯以附益其所未盡
岐即德施普也之施

支部岐敷也敷岐也皋陶謨翕受敷施之施小徐繫傳引作岐可以為證於部旂旂施旗兒施旂旂施也齊藥施字子旗趙宦光長箋云詩施於中達之施當作岐溷用施其義遠此則得許君分別部居不相雜廁之理然許於岐字下云从支也聲讀與施同則開通段之例錢大昕潛研堂

文集云。漢人言讀若者。皆文字段借之例。不特寓其音。并可通其字。即以說文言之。𡗗讀若許。詩不與我戍許。春秋之許田許男。不必从邑。从無也。𡗗讀若薊。禮記封黃帝之後於薊。不必从邑。从契也。所徵引凡三十餘事。其說甚塢。然則𡗗讀與施同。即其例也。故經傳多借施為𡗗。而𡗗之正字。罕有知之者矣。玉篇支部。𡗗舒持切。亦施字。已不分別正段。

𡗗即明夷之夷。

𡗗部。𡗗傷也。从𡗗夷聲。李氏集解。虞氏說。夷傷也。釋文。夷傷也。此以訓詁明段借。知明夷之夷。當作𡗗。與許書合。大

部夷東方之人也。从大从弓。與痍音同義異。經傳多段夷為痍。左傳命軍吏察夷傷。後漢書謂金瘡曰金夷。皆痍字之段借也。惟公羊成六年傳云。敗者偁師。楚何以不偁師。王痍也。王痍者何。傷于矢也。是用本字。

儻即三歲不覲之覲。

人部儻見也。

據小徐本

从人賣聲。今音徒歷切。古音徒谷切。許

書無覲字。尔雅釋詁云。覲見也。公羊傳。穀梁傳。士昏禮。聘禮。論語。鄭注。國語。韋注。皆同。經傳多作覲。鮮有作儻者。許於此獨存古形古義者。蓋以禮古文作儻。今文作覲。許不從今文。故有儻無覲也。然形雖異而音與義則一。故知儻

即覲也。大徐因周禮借為貨賣字，遂改見為賣，誤以借義為本義失之矣。當以小徐為正。

小徐又云：儻，周禮借為貨賣字。賣音育。融六反。按此以同母雙聲為段借。今則段義行而訓見之正義反晦。專用覲字為正義，此則古今字之變也。

傷，即交易而退之易。

人部傷，輕也。一曰交傷。按大壯喪羊于易，釋文鄭音亦謂佼易也。即繫辭交易字。交易乃佼傷之段借。公羊莊十三年冬公會齊侯盟于柯，傳曰何以不日，易也。何云易，猶佼傷也。相親信無後患之辭。按此何用漢時俗語，此皆佼傷。

之義也。又有从輕之訓者。蒼頡篇曰。惕慢也。廣韻曰。惕相輕慢也。如禮記易慢之心入之矣。國語云。貴貨而易土。其字皆當作惕。美惡不嫌同辭也。自段易為惕。經傳中多用段借字。而惕之本義本音。鮮有知之者矣。至易之本義。則易部蜥易字也。象形。上象首。下象四足。尾甚微。故不象羊。益切。十六部。易本蜥易。語言假借。而難易之義出焉。愔。即有疾憊也之憊。

心部愔慤也。慤愔也。互相訓。廣雅。慤愔並訓極。蓋即疲極之義。司馬相如子虛賦。郭璞注曰。飢疲極也。是其義也。易釋文。憊蒲拜切。鄭云困也。廣雅云極也。即愔之訓。與通俗。

文所謂疲極曰憊義同。故知憊即憊之後出字矣。

屢即引而申之之申。

三篇又部。屢伸也。从又。𠂔聲。𠂔古文申。臣鍇曰。引而申之也。又十四篇。申部。申神也。𠂔古文申。𠂔籀文申。按又部之𠂔。古文申。當作籀文申。然則𠂔為籀文申可知。𠂔申本一字矣。又八篇。人部。有伸字。云屈伸从人。申聲。段注疑此字不古。古但作𠂔信。或用申為之。本無伸字。以屈伸訓伸。篆亦非說解之體。宋毛晃曰。古惟申字。後加立人以別之。則伸為申之後出字矣。繫辭傳。尺蠖之屈。以求信也。釋文。信本又作伸。同音申。韋昭漢書音義云。信古伸字。謂古文段

借字。許書取目曰：引而申之，以究萬原。古本申作信，又虫部尺蠖屈申蟲也。太平御覽引作曲信蟲，有此兩證。古但借信為申，益知伸為申之後出字矣。

以上易

薄即篠蕩既敷之敷。

艸部薄，華葉布也。从艸，傳聲。讀若傳。史記夏本紀作竹箭既布，此以訓詁代本字。以許書證之，知字當作薄。支部敷，岐也。弓部專布也，義可兼通。錢氏大昕云：古無輕唇音，故傳聲讀若傳。書敷納以言，漢文帝紀作傳納，禹敷土，荀子成相篇作傳，皆讀敷為傳，亦其證也。

趙即左傳所引夏書適人之適。

左傳杜注。適人行令之官。許書𡗗部。適迫也。走部。趙行兒。適本作迺。重文也。古从走从𡗗之字多互易。周易雜而不越。或作越。是其例矣。許書迅部。迅篆下云。古之適人以木鐸記詩言。从𡗗。𡗗亦聲。讀與記同。段大令以劉歆楊雄往復書中有適人使者。輶軒之使二語。謂適輶適三字同音。適人即適人。許書乃部云。適氣行兒。適訓行。故適人即行人也。適蓋適之假借字。此亦以意說之。惟朱氏駿聲謂適即趙之假借。此為得之。

高郵王氏說曰。許君所見左傳作迅人。故於迅下說之。若

作道人則當述於道字下。按許於木鐸記詩言之下。即承以讀與記同。乃證迈字之音讀。非證道人二字。迈人之為官名。他無所證。惟周禮地官有迹人迹迈。雖雙聲。然迹人掌邦田之地政。與行人不合。未可從也。

改。即偽牧誓傳。妲己之己。

女部改女字也。从女己聲。玉篇女部。改音紀。妲改。又妲多刺反。妲改紂妃。其見於尚書偽牧誓傳。妲己惑紂。紂信用之。又殷本紀云。紂嬖於婦人。愛妲己。惟妲己之言是從。此經史之明文。按國語晉語云。殷辛伐有蘇。有蘇氏以妲己女焉。韋注曰。有蘇己姓之國。妲己其女也。史記索隱亦云。

一。
妣字己姓也。是妣己姓己。晉語又云黃帝之子青陽與夷鼓同為己姓。然則妣己固亦貴族之女矣。其字多作己者。如史記白虎通云。禹祖昌意。以薏苡生。賜姓姒氏。其字不見於許書。蓋古祇作以。亦有作似者。改之為己。亦猶姒之為以也。

鄴。即序巢伯來朝之巢。

鄭注。巢南方之遠國。正義謂即南巢。史記項羽本紀。居鄴人范增。集解引地理志。居鄴縣。在廬江郡。音巢。是故巢國。夏桀所奔。按其地在今安徽廬州府巢縣境內。水經二十九。汙水又東北。出居巢縣南。注云古巢國也。湯伐桀。桀奔

南巢。即巢澤也。春秋文公十二年。夏。楚人圍巢。注。巢。吳楚間小國。廬江六縣東有居巢城。今江南廬州府巢城西。巢湖有古居巢城陷處。許書。邑部。鄴。南陽棘陽鄉。此鄉名从邑。知巢亦當从邑。其省邑者。如鄴。薊。鄆。許。鄖。息。郢。麇。之例。傳注之常也。

宋李杞字子材。解巢伯來朝云。成湯放桀於鄴。鄴人納之。意者終商之世。義不朝商乎。如是亦足見巢之忠。商之盛德矣。商亡而周興。於是鄴始來朝。王伯厚謂其說美矣。然無所據。附見於此。以廣異聞。

以上書

輶即展轉反側之展。

車部輶。車輶物也。廣韻輶。車輶物。展轉字當以輶為本字。陸氏釋文云。字林作輶。然則周南作展轉。非古也。或經文本作輶。後人傳寫作輶。又殷去車傍作展。顧炎武詩本音。以輶為輶之譌。其說是也。尸部展轉也。以雙聲為訓。輶轉展轉均為雙聲字。特其本字當作輶耳。

將即福履將之之將。

手部將扶也。从手爿聲。詩箋云。將猶扶助也。此鄭不破字。而以訓詁明段借。謂將為將之段借也。又部將帥也。帥當作衛。行部衛將也。此將衛字。經傳多為將之段借字。玉篇

曰將。今作將是也。他如詩百兩將之。傳曰將送也。無將大車。箋云將扶進也。我將我享。箋將奉也。諸將字皆將之段借字。觀傳箋之所訓可知矣。

襍。即象服是宜之象。

毛傳云。象服尊者所以為飾。正義以象骨飾衣足成之。疑非毛義。說文衣部。襍。襍飾。又巾部。飾字下云。一曰襍飾。許說字宗毛。此即象服之襍。惠氏九經古義。象服尊者所以為飾。象與襍同。按詩凡三章。次章其之翟也。傳云。褕翟闕翟。三章其之展也。傳云。禮有展衣者。以丹縠為衣。則首章象服。究為何服。據箋即褕翟闕翟。然傳已釋於次章。不應