

立人世间的爱、诚信、包容、善良、自信、坚强、尊严、努力、分享，促使人们生活在一个快乐幸福的社会，就是本书的最终目的。

是一棵茅草，在这个世上，随时随地都可能凋谢，土壤中吸取养分和水，二氧化碳进行光合作用，生存，必须。

说的人是一个，不在于他的体格如何健壮，而在于思想，一个健壮如牛，马苏格拉底、孔子、李四、爱因斯坦等人相比，谁伟

江 涌 湖 海

人道

——
打开人性的枷锁

黄萍◎著

云南出版集团公司 云南人民出版社

红 河 湖 海

人道

——打开人性的枷锁

黄萍◎著

云南出版集团公司 云南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

江河湖海之人道：打开人性的枷锁 / 黄萍著. --

昆明：云南人民出版社，2011.10

ISBN 978-7-222-08332-5

I. ①江… II. ①黄… III. ①人性论 IV.

①B82-061

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 197253 号

责任编辑：闵艳平 乔月娟

责任校对：乔月娟

装帧设计：马 滨

责任印制：洪中丽

书 名 《江河湖海之人道——打开人性的枷锁》

作 者 黄萍著

出 版 云南出版集团有限责任公司 云南人民出版社有限责任公司

发 行 云南人民出版社有限责任公司

地 址 昆明市环城西路 609 号

邮 编 650034

网 址 <http://ynpress.yunshow.com>

E-mail rmszbs@public.km.yn.cn

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 16.5

字 数 200 千

版 次 2011 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印 刷 昆明亚明星印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-222-08332-5

定 价 28.00 元

自序

这一时刻来谈人文精神，似乎很不合时宜，也会遭到人们的笑话和讥讽。

现代的人已经迷失在金钱里，要从中挣扎出来，并不是一件容易的事。

过度地强调金钱的价值，对整个社会的爱心的摧残是无与伦比的，也会致使诚信系统的全面崩溃，从而人的尊严也会受到摧毁。

绝对物质化的后果，会致使人与人之间的冷漠和无情；猜疑和不信任；排斥和呵斥；也就不可能有快乐和幸福的生活。

因此，是需要进行人文精神重建的时候了。

重新建立人世间的爱、诚信、包容、宽容、感恩、善良、自信、坚强、尊严、学习、思考、团结、分享，促使人们生活在一个快乐幸福的环境里，这就是本书的最终目的。

本书中引用的小故事，是我多年读书所摘抄的笔记，因摘抄这些小故事时没想到以后会引入书中，所以绝大部分小故事的原作者及原报刊没有记录下来。因此书中的小故事没能标明故事的原作者及原报刊，在此深表歉意。倘若有读者知道本书中的小故事的原作者及原报刊，敬请寄给作者或出版社，作者将会在恰适之时作说明，并支付相应的稿酬。

黄 萍

2011年3月25日

目 录

导言——人文精神重建的理由 / 1

第一章 爱 / 35

第二章 诚信 / 61

第三章 包容 / 83

第四章 宽容 / 99

第五章 感恩 / 121

第六章 善良 / 138

第七章 自信 / 163

第八章 坚强 / 177

第九章 尊严 / 189

第十章 学习与思考 / 204

第十一章 团结与分享 / 222

第十二章 快乐和幸福 / 229

致辞——致雨夕 / 248

导 言

——人文精神重建的理由

“人是一棵会思维的芦苇”——这是法国思想家帕斯卡尔一句经典名言。这句话的基本含义有两层，首先肯定人是一棵芦苇，其次是说人与芦苇的区别是思维。除去思维，人与芦苇没什么两样。

人是一棵芦苇，在这个世上，是多么的卑微、脆弱，随时随地都可能消亡。芦苇为了生存，必须从土壤中吸取养分和水分，必须接受阳光和空气中的二氧化碳进行光合作用，我们人也一样，为了生存，必须依赖于基本的食物。这就是帕斯卡尔说的人是一颗芦苇的内涵。

但是，帕斯卡尔把思维加在芦苇身上，就使芦苇变成了人，使得人与芦苇有了本质的区别。人因为有了思维才成其为人，才没有像芦苇一样仅仅存活于水塘边。人与芦苇的本质区别是思维，那么人与人呢？

既然人与芦苇的本质区别是思维，那么人与人的区别就更是思维了。

人刚出生时并无多少区别，经过后天的学习、培养、塑造、磨炼、引导，才逐步造就了不同的人。

人是这样，那么社会呢？

社会是人的社会，是由人构成的集合体。所以，社会与社会的本质区别也应该还是思维，只不过我们个体的思维集合起来，就不叫思维了，而是把它称之为人文精神。因此，一个社会与另一个社会的本质区别应该是人文精神。

一个人的伟大，不在于他的体格如何健壮、也不在于他拥有多少财物，而在于思想。一个健壮如牛、体重超过一百五十公斤的亿万富翁，与苏格拉底、孔子、李白、歌德、达·芬奇、贝多芬、牛顿、爱因斯坦等人相比，谁伟大？

一个人的伟大在于思维，那么一个社会的伟大就在于人文精神。因此，比较一个社会与另一个社会、一个国家与另一个国家谁更伟大，就不应该用物质的富有来衡量，而是应该用人文精神的好坏来衡量，譬如，应该用人民的幸福的指数、快乐的程度、博爱的广度、诚实的信度、包容的气度、宽容的大度、尊严的适度等等来

评判一个社会是否伟大。

中国是一个贫苦国家，但通过全面实行改革开放的新决策，并提出了“经济建设为中心”的思想后，经过近三十年的发展，在经济建设方面取得了辉煌的成就：幢幢高楼拔地而起，人民生活水平不断提高；1978年到2006年间，中国经济总量迅速扩张，国内生产总值从3645亿元增长至210871亿元，增长近60倍；中国的经济成就不仅写在了中国历史之上，也在世界历史上刻下了辉煌的一页，过去25年全球脱贫所得成就中，近70%的成就归功于中国。

然而，也正是“经济建设为中心”这一思想的导向，使得现代中国人的价值观产生了畸变。

本来人是应该有物质生活和精神生活的，但是，过度强调物质生活的建设，使人们一切都紧紧地围绕着一个经济主题，这样不可避免地改变了人们的价值观，这就是“金钱至上”的价值观产生的根源。除了金钱之外，一切都毫无价值，什么爱、什么诚信、什么善良、什么尊严，统统都可以不要，甚至连健康、生命都可以不要。

事实上，“金钱至上”的导向已造成现代中国人文精神的畸变。从某种意义上可以说，“金钱至上”这一代人是没有人文精神的一代。社会的物质化使得人文精神在一定时期内不可避免地消沉。人文精神消沉最严重的程度是人文精神的丧失，即丧失了一个社会的本质特征。

有些人表示，人文精神是重要，但应分清事情的轻重缓急，饭得一口一口地吃，路得一步一步地走，等我们的物质足够丰富之后再建设也不迟。话虽不错，可是，我们是不是可以在建设物质财富的同时，也加强一点人文精神的建设。这些论者们把人文精神看得如此无足轻重，似乎为了满足对物质的需求，就可以不惜任何代价。以丧失一个社会的本性，换来一点物质的富裕，代价是不是太大了？

在一篇《临死的人与刚出生的婴儿》的调查报告，显示出爱与金钱到底孰重孰轻。

有人在医院做过以下两个调查。一组是在临危病房中，调查当一个人不可避免地走到生命尽头时，他对家人会嘱托些什么。

从来没有人说：“要是我多赚十万块就好了”。“要是我多升一级官就好了。”也没有人说：“好好照顾我的房子和车子。”

大部分人都在说：“好好照顾你妈妈。”“好好照顾孩子们。”几乎没有人还在想钱，想到的都是亲人的爱。

另一组调查在妇产科进行。把随机选出的婴儿分成两组，第一组每天抱起来抚摸三次，每次十分钟；第二组完全不抚摸。结果第一组体重增加的速度是第二组的

二倍。

两组调查说明：人从一来这个世上，最需要的就是爱，可惜的是许多人在临告别世界时才意识到这一点。

那些把人文精神看得无足轻重论者们，不知他们走到生命尽头时，想到的是金钱，还是爱？

人文精神的丧失，在社会层面上并非一种自觉的意识，而是表现为种种现象，譬如，毫无节制地开发工程、政绩工程、形象工程、样板工程、政府官员的腐败问题，贫富距离的无限拉大，官商勾结的黑幕，行贿受贿的无耻，警匪一家的肮脏，警民冲突的爆发，执法部门的野蛮，行政部门的无为等等，最后入侵到社会最底层的文卫系统，紧张的医患关系、不融洽的师生关系。凡此种种，都表明人文精神已然丧失。

人文精神的丧失，在人性上最明显的表现是爱的普遍缺失、诚信体系的全面崩溃、尊严的丧失、自信的丢失、幸福快乐的没落。一个人丧失了思维，即丧失了一个人的本性，最终只能沦为植物人，与一棵芦苇没什么两样；一个社会人文精神的丧失，即丧失了一个社会的本性，最终也只能沦为腥臭肮脏的垃圾场。

一、我们的爱到哪儿去了

我们做任何事情，都应该有个度，一旦过度，带来的可能就是灾难。譬如，雨量吧，适度的雨量可以给农作物带来丰收，可以给城市带来清新的空气，可是，一旦过度，就会造成涝灾。近些年来，由于过度地强调经济建设，过度地强调财富的积累，对整个社会的爱心的摧残是无与伦比的。不论是在家庭层面，还是在社会层面，爱心都不同程度地遭到摧毁。

首先，我们从社会的基本单元——家庭来看看爱心的普遍缺失吧！

中国是一个农业大国，农村人口占绝大多数。家庭联产承包责任制的实施，改变了我国农村旧的经营管理体制，解放了农村生产力，调动了广大农民的生产经营积极性。可是却带来了家庭与家庭之间为了土地问题而永无休止的纷争。就算是一个家庭的几个弟兄之间，因为各自成家之后，也不可避免地纷争土地，因为财产而大打出手、弟兄反目成仇是中国农村极为普遍的现象。

中国一向有重男轻女的思想，最主要的内因可能是后代的延续和赡养的问题吧！我们暂且不去谈后代延续的问题，先来看看赡养的问题。在中国的农村，由于

一度时期的生育政策，导致一对夫妇生下很多的孩子，孩子大后，就要结婚成家，于是就面临分家，不要说因分割财产而出现的争吵了，分出去的子女有多少对父母进行了基本的赡养，绝大多数都是自顾自己，父母的生活起居，他们基本是不会照管的。如果父母丧失了劳动的能力，大多数子女只会把父母看成是一种负担。虐待父母更是家常便饭的事，主要表现在蔑视、冷淡、谩骂父母，有的甚至还对父母打骂。他们表现出的唯一的爱就是在父母死后大办丧事及给父母立一块墓碑。在一个失却了爱的家庭里，是无法奢谈幸福的，也不可能奢求什么尊严的生活。

农村家庭里的爱已经普遍缺失，那么城市里呢？

在这个快速喧嚣的时代，时间就是金钱，有的为了生计、有的为了赚更多的钱，于是都在披星戴月地与时间赛跑，几乎没有时间陪陪父母。而工薪阶层的大多数人呢，随着观念改变，很多子女都没有同父母居住在一起，平日也极少探视父母。曾在一则报道看到，一对高龄的父母，因为孤独，只好诉诸法律，要求子女固定时间探视他们。这对高龄父母的心声，应该不是个案，而是大多数高龄父母的共同心声。

几年前，一首《常回家看看》唱遍了整个神州大地，令多少父母泪流满面，引起了人们的强烈共鸣。“找点空闲，找点时间，带上笑容，带上祝愿，领着孩子，陪同爱人，常回家看看。”这是对“重钱轻情”的呐喊，这是对爱的强烈呼唤。

在城市生活的退休的父母们，因为自己有退休工资，生存是不成问题的，但要奢求孩子给予点爱就难了。

我主管的一个脑出血的病人曾出现这样的情况。

一位七十八岁的老妇人，被邻居的另一位六十多岁的老妇人送到我们科，她们是一同去买菜的，年老一点的突然跌在地上，另一位就叫了急救车把她送到了我们科室。

后来老妇人的子女来了，三个女儿和一个儿子，子女都是结婚成家了的，而且每家都有了不大不小的孩子。开始几天，还算平安无事，到了第五天，子女的其中两家就因为照顾老人的问题吵架了，之后，几乎每天，曾经常常，病房里都是他们一家的吵架声。

有一天，四家人碰在病房，商量医药费和照顾老人的问题，因为难以达成一致，结果大打出手。四家人，儿子、女儿、儿媳、女婿八个人，鼻的鼻子流血，嘴的嘴巴出血，耳的耳朵撕破，手的手指咬伤，衣裳裤子更是撕得七零八落。

老妇人因为脑出血，左侧肢体无法动弹，只能坐在病床上默默地流泪。

我无能为力地站在病房门外，我也深深地体会到：在一个爱心普遍丧失的社会，医治生理上的疾病倒是其次的事，也许更重要的是唤醒他们的爱心。

有人可能认为这只是个案，但是，我从事了十多年的医疗工作，知道这不是一

个个案，而是一种普遍。看过无数冷漠无情的面孔，我深深地感到：孔子先生倡导的“仁爱”，一直以来只不过是人们茶余饭后的一种谈资而已。

再来看看我们这一代对孩子的爱吧！

由于父母“望子成龙”的心情，从幼儿时期，就把孩子的学习时间安排得满满的，电子琴、钢琴、古筝培训；美术、舞蹈、歌唱培训；珠心算、书法、键盘练习等等，把孩子压得连气都喘不过来。只要孩子一有怨言，他们就抱怨孩子不理解他们的爱心。是的，他们确实是出于对孩子的爱才不得不这么做。如果有种爱叫摧残的话，这种强压孩子参加各种各样的技能培训的爱就是一种摧残。这是一种另类的爱的缺失，拿着爱的旗子，对孩子心灵进行无尽的摧残。

对于友情来说，我们暂且不说“多个朋友，多条路。”所映射的现实的悲仓！就说现在人对待友情观念的畸变也是令人感到沮丧的，因为友情已经从以爱为主题变为了以金钱为主题。

不仅友情如此，就连恋情也逐步演化到这种境地，这不能不算纯真之爱的一种缺失吧！在一本杂志上刊登了一篇文章。具体内容如下：

一位上海妈妈对未来女婿的十大条件：

1. 三室的全款婚房。
2. 为丈母娘买两室新房。
3. 存款不低于100万。
4. 婚后收入女方保管。
5. 婚后不得和公婆住。
6. 男方每年探亲不超过一次。
7. 每年安排女方父母旅游一次。
8. 逢年过节须在女方家过。
9. 孩子出生后须由保姆带。
10. 孩子必须上贵族学校。

这尽管有点夸张，但无形中却折射出现代人对婚姻的势利观，也是“金钱至上”的畸形价值观的反映。一旦婚姻迷失在金钱里，爱的海洋将会逐步枯竭，神圣的婚姻殿堂将矗立在一堆物化的垃圾场之中。

现在，让我们来看看人们对他人的博爱之情吧！

只要看看中国的盲人道上被车辆、路摊等占据就知道中国人对残疾人的关爱程度了。在中国，说盲人道只不过是一种摆设是一点不为过的。在中国，还有一个很奇特的怪现象，那就是在公共场所，几乎很少出现残疾人的身影，就像中国没有残

疾人一样。事实上，中国不仅有残疾人，而且残疾人的数量还很多。他们很少出现在公共场所，是因为我们对他们的关爱太少的缘故。盲人想自己出来，自己的专用通道被占据了，坐轮椅的人想自己出来，怕被匆忙的车辆撞翻。我们国家的残疾人，不论在家里，还是在外边，得到最多的不是关爱，而是歧视。

现代的人，不仅对残疾人的困难视而不见、不闻不问，而且对所有的陌生人的困难也都视而不见、不闻不问。我们似乎已经失去了关爱自然、关爱世界、关爱人类的热情和能力。我曾在一份报刊上看到过一篇报道：

在一所公园里，一名中年男子遭到四名歹徒的抢劫，一位七十多岁的老人喊了几声抢钱了，立即被打成头骨多处粉碎性骨折，送进医院后不治身亡。

事情发生时，熙熙攘攘的人群，竟然没有人相助，而一位老人喊了几声抢钱了，就遭到歹徒的毒打。老人身亡后，当时在场者，没有一个人出来作证，连被救者也一度销声匿迹。

倘若这只是一件个案的话，是不值得大惊小怪的，但是，这恐怕不仅仅只是一个个案，而是近些年公共场所人们见到的普遍的、常见的事件。罪犯行凶时，旁观者冷漠；事情发生后，无人出来作证，这无疑展示了一个社会的爱的普遍缺失。

2006年11月20日早晨，一位老太在水西门广场一公交站台等83路车。人来人往中，老太被摔成了骨折，鉴定后构成是8级伤残，医药费花了不少。老太指认撞人者是刚下车的小伙彭宇。老太告到法院索赔13万多元。

“这太冤枉了！以后还有人敢做好事吗？”彭宇表示无辜。他说，当天早晨3辆公交车同时靠站，老太要去赶第3辆车，而自己从第2辆车的后门下来。“一下车，我就看到一位老太跌倒在地，赶忙去扶她了，不一会儿，另一位中年男子也看到了，也主动过来扶老太。老太不停地道谢谢，后来大家一起将她送到医院。”彭宇继续说，“接下来，事情就来了个180度大转弯，老太及其家属一口就咬定自己是‘肇事者’。”

这就是在中国掀起争议狂潮的南京“彭宇案”。

南京市鼓楼区人民法院的司法裁决更是受到广泛的指责。特别是判决书称“从常理分析，彭宇与老太太相撞的可能性比较大。如果不是彭宇撞的老太太，他完全不用送她去医院。”这就是法院用逻辑推理和分析的方法做出认定和判决。而此案的目击证人陈先生在判决后情绪激动：“以后还有谁敢做好事？”

在“彭宇案”中，彭宇的官司是赢是输也许已经无关紧要了。重要的是法院的

判决书应用的逻辑推理和分析方法。这将对社会的伦理观、道德观、价值观造成致命的打击。法院判决书的“常理分析”、“逻辑推理”、“分析方法”，是居于爱的普遍缺失的基础上进行的。如果这个社会的爱心是普遍存在的，那么扶起一个跌倒老人，或把跌倒老人送到医院就是一件最普遍的事。相反，在一个爱普遍缺失的社会，这些反而有悖常理，于是法院从常理分析后得出：“彭宇与老太太相撞的可能性比较大。如果不是彭宇撞的老太太，他完全不用送她去医院。”这恐怕是目前社会爱心普遍缺失最具权威性的判决——法律的判决。

偶然在网易上看到一组由六张照片组成的图组，其中两张画面是一个老人仰面躺在地上，四张是围观的人群。画面上的老人也许是病倒，也许是摔倒。画面上围观的二十多个人，没有一个人站出相救老人，其中包括几名110的人员。照片附有文字解说：

我们几个朋友想上前把老人扶起来。刚到前边，就有好心人提醒，还是不要动他，等110来了再说，不然等会又有事“说不清”了。

听了这话，我们吓了一跳，最终还是没敢上前扶老人。

110的人来了，结果比我们还要“懂事”。一看情形就冲着我们说不要动他，不然，等他家人来了就“说不清”了。

尽管这个社会的爱已普遍缺失，但毕竟还是有一部分人具有爱的灵魂。尽管他们还是具有爱的灵魂，但却已经没有了施爱的勇气和能力，因为害怕给自己惹上麻烦。上面的画面和文字解说，说明一部分人不是没有爱的灵魂，而是“说不清”把他们的爱心封杀了，是什么使得人们害怕“说不清”呢？这几乎是一个常识性的问题，具有爱的灵魂的人也只能望洋兴叹，因为这已经成了社会的普遍。这尽管不是“彭宇案”带来的恶果，因为这在“彭宇案”之前就是普遍存在的现象。但是“彭宇案”无形又把人们“见难不帮、见危不助、见死不救”的冷漠无情推向另外一个层面——一个法律的层面。

爱是人文精神的一个重要主题，爱的普遍缺失，无疑使得人文精神的面孔呈现出一块非常刺眼的溃疡区。

二、我们的诚信是怎么丢失的

在“彭宇案”中，彭宇做了好事，不仅没有得到赞扬，反而被跌倒的老太太和家属说成是“肇事者”，法院判决一下来，彭宇只得无奈地说道：“这太冤枉了！以后还有人敢做好事吗？”

而此案的目击证人陈先生在判决后情绪激动地说：“以后还有谁敢做好事？”

“这太冤枉了！以后还有人敢做好事吗？”，“以后还有谁敢做好事？”这就是被人行骗的恶果，以至于一个老人仰面躺在地上，二十多个围观者，竟然没有一个人站出相救，因为大家都在“彭宇案”中得到了教训。

“彭宇案”并不仅仅只是个案，类似的案件在中国出现得太多了，众多类似于彭宇的案件不仅封杀了民众的爱心，也毁灭了民众的诚信，使得人与人之间变得更冷酷、更无情；使得人们不再相信别人，使得人与人之间随时随地都在相互猜疑和防范。于是，跌倒的人不再有人敢去扶，困境中的人不再有人敢去帮，濒临死亡的人不再有人敢去救，诚信瞬间倒塌。一句“说不清”道出了人与人之间的猜疑和防范。

一次、两次的谎言，人们是可以宽容和谅解的。可是，一而再、再而三的谎言就会逐步把人们的诚信推入万劫不复的深渊。

从前，有个放羊娃，每天都去山上放羊。

一天，他觉得十分无聊，就想了个捉弄大家寻开心的主意。他向着山下正在种田的农夫们大声喊：“狼来了！狼来了！救命啊！”

农夫们听到喊声急忙拿着锄头和镰刀往山上跑，他们边跑边喊：“不要怕，孩子，我们来帮你打恶狼！”

农夫们气喘吁吁地赶到山上一看，连狼的影子也没有！放羊娃哈哈大笑：“真有意思，你们上当了！”农夫们生气地走了。

第二天，放羊娃故伎重演，善良的农夫们又冲上来帮他打狼，可还是没有见到狼的影子。

放羊娃笑得直不起腰：“哈哈！你们又上当了！哈哈！”

大伙儿对放羊娃一而再、再而三地说谎十分生气，从此再也不相信他的话了。

过了几天，狼真的来了，一下子闯进了羊群。放羊娃害怕极了，拼命地向农夫们喊：“狼来了！狼来了！快救命呀！狼真的来了！”

农夫们听到他的喊声，以为他又在说谎，大家都不理睬他，没有人去帮他，结果放羊娃的许多羊都被狼咬死了。

童话中的小牧童第一次叫喊“狼来了，狼来了……”时，村民急忙拿起锄头等工具，赶到山顶，帮小牧童打恶狼。村民为什么要急忙来帮他呢？因为人们有爱心，并且相信他。

当小牧童第二次叫喊“狼来了，狼来了……”时，村民还是赶到山顶，帮小牧童打恶狼。说明村民们还没有对小牧童完全失去信任。但是，当村民知道又上当时，他们从此再也不相信小牧童了。

当狼真的来了时，村民已经不再相信他，以为他又在说谎。所以，不论他怎么叫喊，也没人去帮他。结果他的许多羊被狼咬死了。

这就是《伊索寓言》里《狼来了》的故事，这个故事在中国可以说家喻户晓，是大多数人在童年时期接触最早也是印象最深的故事之一。这无疑是一个诚信教育的最经典的故事之一，里面所蕴含的触动灵魂的力量，几乎使所有的孩子听完之后都产生终生难忘的深刻印象。可是，不知何时，人们不再需要它了，国家不需要了，团体不需要了，个人也不需要了。可不是么！“文革”前期的亩产万斤早已把诚信炸得粉身碎骨，而且是炸得那样的辉煌豪壮，后来到了“文革”时期，诚信得到更进一步的轰炸，炸得丈夫防着妻子、妻子防着儿子的、儿子有防着老子；而现在的食品问题更是把人们炸得不敢吃、不敢喝。不过，我们也不要因此而愤愤不平，因为在这场混战中，我们每个人都是始作俑者，尽管我们每个人也都是受害者。

由于一切都要紧紧围绕经济建设，经济的发展的确取得了举世瞩目的成就。为了钱，人们不能去偷，也不能去抢（严格说来，社会上的偷抢还是蔚然成风的。），因为这是犯法的，但却可以去骗。行骗不再是一种可耻的行为，而是成了一种时尚，行骗就能致富，老实人成了笨蛋的代名词。人们行骗的方法层出不穷、手段更是花样百出，这样的现实，诚信系统不可能不崩溃。由于诚信系统的全面崩溃，使得遍体鳞伤的人文精神更是雪上加霜。

多变的政策、随意的指令、暗箱的操作、不守的承诺等等，这些对于当今政府部门来说是家常便饭的事。弄虚作假、欺上瞒下尽管不是所有部门领导的为官之道，但却是绝大多数官员的“护官符”。

我有个林学院毕业的朋友，毕业后，分到一个乡镇的林业站工作。由于人员变动，第二年他就当了站长，其实一个站就他和另外一个工作人员。那年的森林覆盖率的调查统计也就只得由他来负责。

由于刚刚参加工作，所以，对待工作的态度是非常热情的，也是很仔细的。于

是他带着另外一个人员出发了，等到了一处有森林的地方，那个人员总算弄明白了他的想法。

“你这样瞎折腾，到底为了什么？”那人问。

“测量森林面积啊！”他答道。

“测量这个干什么？”

“不测量森林面积，怎么计算得出森林覆盖率？”

“我已经在这里工作二十年了，熬走的站长没有十个也有八个，可是从来就没有那个站长带领工作人员直接到林区进行测量的。对不起！我还要去开我的商店，你就自己慢慢测吧！真是莫名其妙。”那人愤愤地走了。

他没办法，一个人没日没夜奔走于山涧沟壑，进行森林面积测量。

最后他上报了他们乡镇的森林覆盖率，结果是百分之六点三。

县林业局局长看了看他上报的数字，翻开去年的森林覆盖率，是百分之十八。

局长直直地望着他说：“你们乡发生了重大火灾吗？”

“没有。”他说。

“没有，你能确定没有发生吗？”

“的确没发生。”

“那我问你，既然没有发生重大火灾，你们乡的森林覆盖率怎么会减少呢？你看，不是减少一点点，而是减少这么多，这怎么可能呢？”

“局长！这可是我这一个月来亲自测量的数字，我能向你保证，如果测量错了的话，你可以开除我的工作。”他说。

“我可爱的站长！我很相信你，可你怎么能这样做呢？你看，这可是上级发下来的文件，文件上要求我市的森林覆盖率今年应增长千分之八，而你们乡不仅没有增长，反而减少。你再看看，不是减少一点点，而是减少这么多，这怎么可能呢？这样吧！你去业务科重领一份报表，认认真真地把上级的文件精神读懂，好好地重新填报上来。”

他到业务科，重新领了报表。

第二天，他没有重新填写报表，还是把他所测量的那份报表交给局长。

他对局长说：“局长，这的确是我们乡的真实状况呀！这真是我一个月来亲自测量的数字。局长！真的没错！”

局长平平淡淡地对他说：“那好吧！你把报表交给业务科！你的确没错！是我错了！”

他把报表交给科长。科长骂他是木鱼脑袋。

第二天，局长调派另一个人去接替了他的站长职务。

那人接替他的工作，立刻上报了该乡的森林覆盖率是百分之二十一。结果，因

为超额完成任务，得到了上级部门的嘉奖。

这就是有关部门的统计数据。这种不真实的统计数据在很多部门是普遍存在的。为了保住自己的饭碗，或者得到进一步升迁，从而编制一个又一个的谎言，这也许就是人们根本不相信政府部门的统计数据的原因吧！

现在的人，为了金钱，直接行骗的人遍地都是，譬如，祖传秘方啦，气功治病啦，算命八卦啦！三教九流、奇人异士的骗术之高明，让很多人被骗还乐呵呵的，等到回过神来，又抱怨人心险恶。直接行骗倒也不太可怕，只要人们的文化素质、知识水平提高了，是完全可以防弊的，倒是间接行骗令人防不胜防，就是文化素质、知识水平再高，都可能被骗。其实很多的行骗高文化素质、高知识水平的人本身就参与其中，譬如，说假话、做假账、假文凭、假证件、假发票、假医药、假广告等等。就连学生考试，都是作弊成风，更不用说什么成人考试了，各种资格考试的作弊现象更是八仙过海各显神通。先是自己翻翻书，后来是相互递字条、再后来演变为手机发答案。现在呀，一支铅笔、一个耳环、一个假指甲无所不是作弊的工具，就连美国 007 系列电影里的特工们见到了，也会为之叹为观止。我的一个朋友，考了几年的医师资格考试，都没有考过。最后，他花了一千元的定金，有人就在他的耳朵里粘了一小点玩意儿，考试之间的一个半小时前，他在试卷上胡乱涂写，尽想些药品回扣的事，一个半小时后，他的耳朵里传来了考卷答案的声音，他随着声音填写了答卷。竟然真的就考过了。为此，他付了八千元的包过费。

在现实生活中，企业的谎骗最为突出，恶意逃避银行债务啦，相互之间拖欠货款啦、利用合同进行欺诈啦、财务信息失真啦等等，这些我们都不说了，我们就说说我们身边随时随地都在发生的“讨价还价”的事吧！

“讨价还价”可以说是我们日常生活中最普遍的现象了！买葱买姜要讨价还价、买菜买肉要讨价还价、买油盐柴米酱醋茶要讨价还价、买衣服裤子帽子袜子还是要讨价还价，反正只要有买卖就有讨价还价。

卖东西的人想获得最高的利润，于是就把物品的价格喊得很高，而买东西的人又想以最低的价钱买到自己想买的东西，这样“喊齐天，还齐地。”就成了中国普通交易的特征。可以这样说，中国市场中的普通买卖都是在欺诈与反欺诈中进行的。所以，中国的诚信系统在最基本的日常买卖中就已经瓦解了。

现在，让我们再来看看与老百姓息息相关的假冒伪劣、制假贩假的事件吧！

“三鹿奶粉”事件似乎触动了所有婴幼儿父母的神经，让天下父母胆战心惊。但是，看看央视的每周质量报道，更是让人触目惊心，假烟假酒、假米假肉、苏丹红、瘦肉精、地沟油、硫熏黄花菜等等，如果要一一罗列出来的话，恐怕我这一辈子再也不用干其他事了。我不知道别人看完之后的反应，反正我是看过之后就恶心呕吐，但恶心呕吐完，我还是不得不接着吃、接着喝，因为我还未达到像绍龙道观

主持李一道长那样不吃不喝二三十天的境界。

说到居庙堂之高的李一道长，就不得不让人想起处江湖之远的张悟本，此两人的行骗术，只能用两个字来形容——低劣，但这低劣的行骗之术，却骗倒了一大群、一大群、一大片、一大片的善男信女，这又不可谓不高吧。

红尘凡人们痴迷于钱财，从而进行行骗倒也想得通，可是居庙堂之高的出家人也为了钱财而行骗就实在令人匪夷所思了。现在流行的旅游，很多景区都是寺庙，几乎所有的寺庙都有高僧给游客看相解卦，请问有哪座寺庙里哪位高僧不是以给人看相解卦为名，从而诱导游客烧高价香火的？

“实事求是”是科学的基本特性，是科技工作者的基本素养。可是中国当今的科技工作者们连这一基本的素养都没了。看看各种各样的学术杂志就明白，我所说的这一点是如何的真实。

在学生时代，因为没有接触太多的医学杂志，于是对每篇研究论著、临床报道都是顶礼膜拜的。可是，因为翻阅了太多的医学杂志，反倒怀疑那些研究论著、临床报道的真实性了。有一天，我突发奇想，请人检索了关于面神经麻痹的相关资料，结果让我大跌眼镜。我也是那时才弄明白，中国的医学杂志，百分之九十九的在造假，百分之九十九点九的在抄袭，百分之九十九点九九的都是垃圾。我想弄明白为什么会出现这样的情况，最后还是一位长者指点迷津，道出了其中的奥妙，原来都是金钱惹的祸，杂志社为了赚钱，于是不停地卖版面，科技工作者为了晋升职称，就不停地买版面，在这看似公平的买卖中，却为医学界创造了一个又一个的谎言。倘若哪位医生相信中国医学杂志里的文章是真实的，那他不是疯子，就是傻子。

从前，学术界总是被人们称为最干净的圣地，除了敬重，还是敬重。可如今，造假抄袭之风四起，而且还不仅仅只是学士、硕士、博士的学位论文造假抄袭，就连硕士、博士的导师们也在造假抄袭，更有胜者，有些院士也在干着这种下三滥的勾当。我们不得不为此感到悲哀，悲哀于中国学术界的虚假。

2008年10月，浙江大学药学院副教授贺海波抄袭剽窃原博士生导师实验数据，共计发表8篇假论文，其中多篇论文的作者包括中国工程院院士、浙江大学药学院院长、著名中药药理学家李连达。事后，李院士无奈地说：“对我来说，多发表几篇论文一点好处也没有，对年轻人评职称可能还有用。论文带上院士的名字，提高身价，更容易发表。论文署名用的是拼音，是贺海波发表时模仿我的笔迹签的。”好一个金蝉脱壳的托词。首先，李院士表示多发表几篇论文对于他来说一点好处也没有，这种说法本身就不合实际，李院士只不过是浙江大学聘请到该校的兼职药学院院长，没有研究成果，他怎么向他的主人交差，浙江大学聘请他的主要目的是为了申请研究经费；其次，李院士说论文署名是贺海波发表时模仿他的笔迹签的，恐