

殷海光文集

修订本

二卷

知识分子的使命

张斌峰 何卓恩 编

Yin Hai Guang Wen Ji



湖北人民出版社

江南大学图书馆



91370732

殷海光文集

修订本

二卷

知识分子的使命

张斌峰 何卓恩 编



Yin Hai Guang Wen Ji

湖北人民出版社

目录

殷海光文集 第二卷

|| 五四与今日 / 1

|| 论胡适南来 / 3

|| 书生之用 / 6

|| 五四运动三十年 / 9

|| 给青年以新教育 / 12

|| 忆金岳霖先生 / 15

|| 我忆孟真先生 / 21

——自由巨星之陨落

|| 我所认识之“真正的自由人” / 27

|| 自由人底反省与再建 / 34

反省,就是新生命的开端 / 34

历史与文化的因素 / 35

由仇外到媚外 / 36

科学民主,到移花接木 / 37

由时代的主导者变成了时代尾巴 / 38

自由人之堕落是结果,不是原因 / 40

目录

殷海光文集第二卷

- 个体贬价,权力者如虎添翼 / 41
“滚石头下山的政治” / 42
换个角度批评:反省的重点 / 43
自由与暴乱并无因果联系 / 44
暴乱是由于少数得势者之不明智 / 45
自由人急须从思想陷溺中超拔出来 / 46
“存在决定意识”乃不通之论 / 47
自由精神:自由人底必须条件 / 48
自由人底独立精神 / 50
自由底出发点是理性 / 51
自由人应作这个时代的酵母 / 51

致王道(1954年) / 53

致雷震(1955年) / 55

致爱因斯坦(1955年) / 58

胡适思想与中国前途 / 59

重整五四精神 / 64

世界的膨胀 / 68

一 / 68

二 / 69

三 / 73

四 / 74

目录

殷海光文集第二卷

跟着五四的脚步前进 / 77

致雷震(1958年) / 81

对梅部长的低调希望 / 82

致胡适(1959年) / 90

展开启蒙运动 / 91

胡适与国运 / 96

一 引论 / 96

二 中国现代最具影响力的三派思想 / 98

三 中国近五十年来思想上最具影响力的两对人物 / 99

四 胡适与启蒙运动 / 103

五 他们为什么反胡适思想 / 105

六 今后的展望 / 107

中国文化发展的新取向 / 111

致罗素(1959年) / 116

“五四”是我们的灯塔! / 117

目录

殷海光文集第二卷

|| 我看雷震和新党 / 123

一 / 123

二 / 124

三 / 126

四 / 126

|| 《自由中国》言论撰稿人共同声明 / 128

|| 雷震并没有倒 / 130

——给李万居先生的一封信

|| 致林毓生(1961年) / 132

|| 致罗业宏(1961年) / 135

|| 致林毓生(1962年) / 137

|| 致罗业宏等(1962年) / 142

|| 致罗业宏(1963年) / 149

|| 致林毓生(1963年) / 155

|| 致罗业宏(1964年) / 157

目录

殷海光文集第二卷

致林毓生(1965年)/159

让我们携手从事文化创建/164

——兼纪念五四

致罗业宏(1965年)/169

致何秀煌(1965年)/170

致陈平景(1965年)/175

致陈平景(1966年)/176

致韦政通(1966年)/179

致陈鼓应(1966年)/180

致林毓生(1966年)/182

致罗业宏等(1966年)/184

致钱思亮(1966年)/187

目录

殷海光文集第二卷

|| 致徐传礼(1966年)/189

|| 致屈莱果(1966年)/190

|| 致克里福神父(1966年)/193

|| 我被迫离开台湾大学的经过/195

一/195

二/195

三/197

四/197

五/198

六/200

七/201

八/202

|| 致殷乐义(1967年)/203

|| 致佚名(1967年)/204

|| 致胡越(1967年)/208

|| 致许冠三(1967年)/210

|| 致张灏(1967年)/214

目录

殷海光文集第二卷

- || 口述遗嘱 / 219
- || 致林毓生(1967年) / 220
- || 致何秀煌(1967年) / 227
- || 致林悦恒(1967年) / 231
- || 致徐复观(1967年) / 232
- || 致卢鸿材(1967年) / 234
- || 致张灏(1968年) / 235
- || 致张伟祥(1968年) / 237
- || 致卢鸿材(1968年) / 239
- || 致徐传礼(1968年) / 257
- || 致韦政通(1968年) / 261
- || 致杨教授夫妇(1968年) / 262

目录

殷海光文集第二卷

致卡根夫妇(1968年)/263

致林毓生(1968年)/265

致玉仁(1968年)/281

致周堃(1968年)/282

论罗素/284

致於梨华(1968年)/286

致许冠三(1968年)/289

致佚名(1968年)/291

致何步正(1968年)/292

致屈莱果(1968年)/293

致朱一鸣(1968年)/295

致何友晖(1969年)/300

目录

殷海光文集第二卷

- || 致卢鸿材(1969年)/304
- || 致朱一鸣(1969年)/312
- || 致林毓生(1969年)/314
- || 致欧达伟夫妇(1969年)/318
- || 致何友晖(1969年)/319
- || 致徐复观(1969年)/320
- || 《海光文选》自叙/321
- || 附录:殷海光先生临终日志/323
- || 补记/325

|五四与今日※

二十世纪二十年代，被辛亥革命所颠覆的满清王朝之余毒祸害着中国。帝制余孽袁世凯死后，大小军阀割据混战，窃弄政权，卖国求荣，这种动乱的局面酝酿出伟大的五四运动。

五四运动是中国历史进步底里程碑：它象征着由旧的中国蜕变到新的中国。这个运动，在政治方面，导演于反对帝国主义者假手军阀压迫中国人民。然而，它底发展之意义，则更为重大。这一运动揭幕以后，将它底动力扩展到文化方面。胡适之和陈独秀两先生提倡文学革命，主张革除陈旧艰深的文言文，推广明白易晓的白话文。在学术思想方面，则努力于各种新主义新学说之介绍。马克思共产主义、安那琪主义、工团主义等等，都是这时的输入品。罗素、杜威、柏革森、德里舒等名儒大师，都先后来华讲学。“科学与民主”，成为这个时代的口号与标帜。

这个运动底影响于现代中国，是非常深远的。它扬弃了腐旧的中国，而为新中国之政治的和文化的建设指示出一个美丽的远景。几十年来，中国人民，尤其是爱国的自由主义者，无不是照着五四运动所规划的道路而努力前进的。

在五四时代，特别值得今日的我们回忆的，是大学教育所给予当时青年的思想诱导和学术启发。当时的青年在今日成为社会国家底中坚，特别是文学、历史和哲学三方面，当时杰出的青年之成就，至今犹保持国家最高的水准。

五四时代的青年，为什么有这样不可磨灭的成绩呢？主要的原因之一，是当时领导青年的，乃学识渊博、品格高超、诚意献身于“科学与民主”的大学教授们。他们献身于“科学与民主”，是理性底尊重者，也是自由底崇拜者。当时北京大学自由讲学的风尚，以及蔡子民先生之兼容并蓄的精神，真是为后代矜式。因为当时领导并陶冶青年的，是这样尊重理性和崇拜自由的学者，所以受这个时代影响的许多青年能给予我们新国家底创建上不少的贡献。吾人缅怀往事，实不胜其景慕。

今日何如呢？人世沧桑，事隔三十年，大学教育底情形颇不相同了。在首都大学教授座谈会上，金陵大学文学院长倪青原先生慨乎言之：“现在学生跟政治打成一片，而教授却与学生脱节。”这的确是今日大学教育的实情。

今日的大学教育，为什么形成这种现象呢？原因是十分显著的，在今日若干的大学里，潜伏着少数有组织的学生。他们之来校，是负有特定政治使命的。目前的现实，

※本文是股海光为《中央日报》撰写的社论，原载《中央日报》1948年6月22日第2版，曾收入《股海光全集》第十一卷（台北桂冠，1990）。

的确令人气闷，尤其令知识青年不满。少数有组织而负有特定政治使命的学生就在知识青年底这种不满情绪上播散其政治种子，这种播散运动如欲有所成效，必须严格地造成观念形态的统一，即使全校师生共同一致地主张什么、排拒什么，而不能主张其他、排拒其他。彼等穷年累月有计划地利用一切机会作此类宣传，久而久之，清一色的空气便为之造成。

依吾人所知，学校青年大部纯洁、爱好自由、崇尚真理，故必尊敬抱持自由主义且学识渊博的教授。但是，这类的师生率皆散漫而无组织团结，而学校清一色的空气既为少数有组织的学生造成，大家只好慑伏于此空气之下，听其作精神之挟制，敢怒而不敢言。其余少数教师在学术上站立不住，只有依靠这个组织以自固，顺着少数负特定政治使命的学生规定的口号呐喊。马克思说：“在缺少文学的地方，就用口号来代替。”这类底教师就是如此。这么一来，学问渊博、品格高超的教师只好站在旁边去，勿怪乎“教授与学生脱节”了。

五四运动是中国知识界最光荣的运动。为了恢复知识界的光荣、规正大学教育、发挥五四精神，使自由主义的大学教授有讲学的自由、有思想言论的自由，使学生有学习研究的自由，政府必须以坚决而合法的手段，清除大学教育中极少数的害群之马。

|论胡适南来※

我们南方的知识分子当着北方战事爆发的前夜听到胡适之先生南来的消息，在沉重的心情中泛出或种的希望。胡先生这次南来，应该是国家民族存亡之秋以及历史与文化绝续之交，自由主义者起而正视事态并且亟谋有以挽救国运的象征。

近半个世纪以来，有三大思潮支配着中国底思想界。这三大思潮就是正统主义，自由主义，和社会主义。这三大思潮之盈亏消长或此起彼伏，不独支配着中国近五十年来来的学术思想，而且，显然易见地，也影响甚至于决定实际政治底发展。

正统主义，自汉代董仲舒以来，成为与政治统治难分难解的观念形态(Ideology)。“罢黜百家，一尊孔孟”的办法固然从思想的一统上收到政治的一统之效，因而为统治集团所喜好，于是得以绵延二千余年之久，但是却严重地伤害了思想自由，致使二千年来中国底学术思想不能有重大的本质的进步。可是，既然它在政治方面能够产生自由一统思想而利于一统政治的效果，所以一直被政治上的统制集团所采用。这个办法即使在最近亦没有绝迹。最显著的例子就是新生活运动与所谓提倡读经。

然而，这些随实际政治权力强大而嚣张的开倒车的办法也随着实际政治权力之衰落而摇摇欲坠。代正统主义而兴起的，是自由主义和社会主义。由于自由主义者和社会主义者底合作，产生了启蒙性质的五四运动。五四运动揭橥‘民主与科学’底大旗。这一口号就蕴涵着追求真理和争取自由。在追求真理这个目标之下，一方面清算中国旧有的文物制度；另一方面介绍欧美底学术思想。在争取自由平等这一原则之下，一方面要打倒卖国求荣祸国殃民的北洋政府，另一方面要实现政治民主。领导这一伟大运动的中心人物就是胡适之先生和陈独秀先生。

不幸得很，因着实际政治所发生的动力之影响，五四时代底自由主义者和社会主义者都受到挫折和打击。一九二八年以来，政治上的得势者未曾了解自由主义对于洗刷旧社会与创造新社会的重要功能，他们不谅解自由主义者，而且，打击自由主义者不遗余力，自由主义者因而备受迫害。于是，有些自由主义者向左转，有些自由主义者则“明哲保身”，消沉下去，隐蔽遁世，或走入故纸堆中，从事考证典籍，成为“新汉学”派。

社会主义呢？在陈独秀先生领导之下的社会主义者，当初抱着纯洁的热望，实现经济平等，将广大的中国人民从贫困之中挽救过来，并且进而建立一个社会主义的新

※原载 1948 年 12 月 19 日《中央日报》2 版《星期专论》专栏，署名殷海光，为《殷海光全集》所漏收。

中国。他们为要达到这一个目的,将力量集结起来形成一个组织。这样一来,自然不免与腐旧的社会冲突。因而,在他们底这一理想之实践过程中,与既存政治势力发生冲突。冲突底结果,实践社会主义的行动和组织,横遭挫折。这种基于自私的动机而施展的高压手段,固然摧抑了正常的社会主义运动,可是却激发了中国社会中长期潜伏的暴力。这一被激发出来的暴力,被国际阴谋集团所组织与利用,于是,中国底社会主义运动转变而为含有国际侵略性质的布尔希维克运动。这一转变,遂使我们底国家陷入长期的纷扰和战乱之中。而寂寞逝世的陈独秀先生则是这一可悲的转变关头的牺牲者。

这一纷扰和战乱,性质虽很复杂,可是从历史上观察,却是中国社会宿疾底重演。二千多年来,统治阶层和被统治阶层之间的关系始终没有改善。统治阶层总是利用政治的优势剥削和压迫广大人民,日积月累地制造革命底因素。如果在这样的政治和经济背景之下可巧有天灾人祸,又有失意的知识分子或破落的小资产者起来领导,革命或暴动立即爆发。革命或暴动如果遭官兵救平,那么,官书上就多些“土匪”或“流寇”等字样。如果革命或暴动推翻了原有政权,那么便转移王位。领导革命或暴动而形成新的王朝的失意知识分子或破落小资产者底利益与农民贫苦大众是不甚一致的,再加上文化因袭所给予他们的影响,他们在作风上不必比被革掉的前朝高明许多,久而久之,又引起革命或暴动。这样彼此循环,了无已时——占了陈涉吴广起事以来中国历史重要的篇幅。

这一祸乱的循环,真是中国二千多年来历史底死结。谁能解开这一死结,谁就是中国二千多年来最伟大的政治家。孙中山先生所提出的解决方案是足以解开这一死结的。在他所提出的方案之中,除了标尚民族独立以外,又强调政治民主和经济平等底原则。中山先生毕生为了实践这些原则以解开历史底死结而奋斗。后继的人们,当初未尝不是想跟着他所指示的道路前进,并且也有了若干成绩,可是,后来逐渐为政治的实际所泥,为利欲所熏,愈走离题愈远,以致弄成不了之局。

然而,实现政治自由和经济平等,是中国近五十年来的课题。这课题一日不交卷,中国历史底死结一日不能解开,社会一日不得太平,战祸一日不能止息。所以,无论怎样困难,我们必须求其实现。除非中国灭亡,否则今后中国一切变革必须以这课题为总的趋归。这一趋归,孙中山先生提出端倪并付诸实践,而在五四运动中则得到意识上的自觉。所以,五四时代底领袖们对于这个时代是责无旁贷的。只有自由主义者奋身起来,才能中和(Neutralize)酸性与碱性,才能减轻一切不必要的破坏。

我们这话底意思是指望自由主义者积极参加实际政治活动吗?不是的。除非他个人对实际政治活动有特别的兴趣。中国目前的实际政治是一座毁人炉。几乎无论什么人,只要一进这座熔炉,立即就被毁掉了。假若说在现实政治底范围之内,在现实政治底人事因素继续作用(Function)之下,能产生何种奇迹,那么牛顿以来的一切自然律,古圣先贤的一切遗教,历史政治上的一切道理,都是胡说了。

我们以为自由主义者为了挽救国运,不可泥于现实政治。必须高瞻远瞩,站在较高的一个层次(level)为解开中国历史底死结而努力,为中国底前途作一打算。中国目前正在腐旧的势力行将没落而新的社会将要出现的阵痛阶段。自由主义者底任务,就像做产婆的苏革拉底,准备将新社会催生出来,而不致落到暴徒手里。自由主义者不可太斤斤于目前的利害得失,而需为这一新生的社会,铺下一条道路,播撒一些自由的种子。而要这样做,就必须恢复五四精神,从新提出五四时代的口号。只有不受腐恶的实际政治之沾染,努力于五四运动之社会化,将五四的口号付诸实践,才能解开这历史底死结,而结束中国长期的动乱。

我们希望胡适之先生南来,是这一伟大运动开始的信号。

|书生之用※

“百无一用是书生”这是常听到的批评书生的话。

目前时微世衰,有心之士,了然于国族病态之所在,徒以见难而不能救,只有嗟艾叹惜。这种现象,更使人觉得“百无一用是书生”。而书生对于这种批评似乎只有默然承认。

这是国家民族真正的危机。书生亟应从新认识自己。

在中国底传统里,对于读书人的看法,向来以“士为四民之首”。这种看法不是没有相当理由的。从经济的观点来看,一般读书人是社会上的小资产阶级,中小资产阶级是稳定中国社会的重要成素。从国民教育方面着想,中国底读书人是国民中受教育最多的人,他们保有中国民族底智慧之累积,他们是人民中比较有识见或有理想的成分,因而,中国底读书人在人民大众中易于发挥领导作用。所以,中国底读书人被称为“四民之首”。

作为“四民之首”的读书人,无论在实际上或非实际上,对于国家民族都有巨大的功能。

孔仲尼是一个书生。他藉集大成而创建的说教,无论是好是坏,影响甚至于支配了中国底政教二千多年。在这二千多年之间,稍有教养的时君世主,都要以他底说教为宗归,至少口头不敢表示反对。至于在外国,书生底功用同样显著。卢骚是一个书生。他底人权学说诱致法国大革命。甚至于不可一世的英雄拿破仑都要向他表示无限景仰之忱。拿破仑说“若无卢骚其人,则法国可无革命。”从这句话可知书生卢骚所产生的实际影响。马克思是一个书生。他穷困已极,长年在英伦读书著作。他底思想重大地影响着一八四八年至今百年来的世界:它使西欧震动;它使一个国家变色;它使亿万人民为之牺牲。列宁要打他底招牌。全俄人民都要崇奉他。洪秀全是一名落第秀才。他居然在广西金田造起反来,席卷了东南半壁江山,弄得满清显贵手忙脚乱,招架不住,几乎把江山送掉。中国近代的维新运动是康有为和梁启超这群文人经生掀起的。他们底运动虽然失败,可是他们所播下的种子却继续萌芽。研究医学的书生孙中山接干革命,辛亥革命居然成功了。辛亥革命底成功,不是一件小事,而是二千多年来最大的事。这一个运动推翻了几千年的专制政体,使远东出现了一个民主共和国体。一九一九年北洋政府卖国求荣,当时在北京的一群书生,掀起五四运动,北洋政府底基础为之动摇,种下了后来北伐胜利的种子。

※原载 1948 年 12 月 26 日《中央日报》第 2 版《星期专论》专栏,署名殷海光,为《殷海光全集》所漏收。