

中国古代民生思想研究

Research on the Thought of
People's Livelihood in Ancient China

程潮 张金兰 著

社会科学文献出版社
WUJIAO ACADEMIC PRESS (CHINA)

013039056

D691.9

41

中国古代民生思想研究

Research on the Thought of
People's Livelihood in Ancient China

程潮
张金兰
著



北航

C1647905



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

D691.9

41

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代民生思想研究/程潮, 张金兰著. —北京:
社会科学文献出版社, 2013. 3
ISBN 978-7-5097-4264-8

I. ①中… II. ①程…②张… III. ①人民生活—思想
评论—研究—中国—古代 IV. ①D691.93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 018366 号

中国古代民生思想研究

著 者 / 程 潮 张金兰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 袁清湘

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 孙以年 张 剑

责任校对 / 郝永刚

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 3 月第 1 版

印 次 / 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4264-8

定 价 / 85.00 元

印 张 / 22.5

字 数 / 380 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版社



北航

C1647905

绪 论

民生是指百姓的生计保障。民生问题事关政治的稳定、社会的和谐和人民的福祉。解决民生问题，建立美好社会，这是中国人民几千年的梦想。中国古代哲学以生命和社会为中心，中国古代杰出思想家和贤明政治家大都关注民生问题，而且都力图寻找解决民生问题的对策，于是形成了各种流派。中国古代哲学家比较讲求实学，而民生思想正是古代实学的重要内容。因此，“民生”理当而且也确实是中国古代哲学思考的对象，研究中国古代民生思想正是中国古代哲学研究的题中应有之义。自党的十七大报告提出“加快推进以改善民生为重点的社会建设”以来，“民生”话题成了社会各界关注的热点。中国古代学者对民生问题的哲学思考及其对美好社会的构想，对于我们今天分析和解决民生问题，提高人民的生活质量，推动和谐社会建设，有着重要的启发价值。可以这样说，当代中国对理想民生的设计，乃是对中国古代民生思想的批判性继承和创造性发展。

从哲学的视野研究中国古代民生思想，也可以说是对中国古代民生哲学的反思。“民生哲学”的理论建构是从近代开始的。孙中山提出了民生史观，指出：“民生就是人民的生活——社会的生存、国民的生计、群众的生命。”^①他把民生问题当作了人类生存的基础、社会结构的中心和历史发展的动力，进而把解决人民生活问题的“民生主义”提升为哲学层面的民生史观。^②戴季陶在《三民主义之哲学的基础》一文中正式提出了“民生哲

① 孙中山：《孙中山全集》（第9卷），北京：中华书局，1986，第377页。

② 胡钢主编《孙中山思想概论》，天津：天津人民出版社，2009，第117页。

内容提要

本书以学派为线索，以范畴为纽带，首次从哲学和社会学的双重视野对中国古代民生思想进行系统的研究。在学派研究方面，从民生思想的立论基础、追求民生质量的标准、处理贫富问题的原则和改善民生的对策措施等方面探究儒家的民生思想；从合“道”、生命至上和无为而治三个层面揭示道家的民生理想；从道德、宗教、经济和政治四个层面解读墨家的民生构想；从民生的人性基础、对待贫富关系和社会福利的态度、保障和规范民生的法治要求等方面审视法家的民生构想；从崇拜的偶像、政治派的平等劳动观和管理派的科技导农观三个方面阐述农家的民生思想。在范畴研究方面，通过对民生、生生、好生、厚生、兼爱、自然、法治、并耕、爱民、利民、养民、扶弱、济贫、调均、生死、强弱、祸福、名利、力命、勤惰、奢侈等范畴的探索，特别是通过对理与欲、正德与厚生、谋道与谋食、取与予、损与益、上谋与自谋、安富与均平等核心范畴及其辩证关系的分析来揭示中国古代学者对民生质量的衡量标准、物质民生和非物质民生的关系、国民收入的分配要求、解决民生问题的主体、处理贫富关系的原则等问题的认识，并为当前我国的民生建设提供反思和借鉴价值。

Abstract

The book takes school as a clue and category as a link, to first research systematically on the thought of people's livelihood in ancient China from double visions of philosophy and sociology. In the school study, explores the Confucian thought of people's livelihood in ancient China from the theoretical basis on thought of people's livelihood, standard of pursuing people's livelihood quality, principle of dealing with problem of the rich and the poor, and measures of improving people's livelihood; reveals the Taoist ideal of people's livelihood from three levels of lining with the "Tao", putting life in the first place and governing by doing nothing against nature; interprets the Mohist thought of people's livelihood from four levels of morality, religion, economics and politics; scans the Legalist conception of people's livelihood from basis of human nature, attitude towards rich and poor and social welfare, law requirements of securing and standardizing people's livelihood; expounds the Agriculturist idea of people's livelihood from three aspects of idols of worshipping, political faction's concept of equal labor and management faction's concept of guiding farmers with science and technology. In the category study, through exploring the categories of people's livelihood, circle of life, taking pleasure in living things, making life rich, loving universally, conforming to the nature, governing by law, working together, loving people, conducive to people, raising people, helping the weak, relieving the poor, equalization, life and death, strong or weak, weal and woe, fame and wealth, manpower and destiny, diligence and laziness, luxury and thrift, especially through analyzing the core categories and their dialectical relationship between reason and desires, correcting morals and making life rich, pursuing way and looking for food, taking and giving, loss and

benefit, planning above and living on oneself, protecting the rich and making wealth average, to reveal scholars in ancient China how to understand the problems about standard of people's livelihood quality, the relationship between people's material livelihood and non-material livelihood, requirements of national income distribution, main body of solving people's livelihood problems, principle of processing relationship between the poor and the rich, and offers reflection and reference value to our current country construction of people's livelihood.

目 录

绪 论	1
第一章 先秦民生概念与民生思想	11
第一节 “民生”概念的提出	11
一 《夏书》“三事”中的“厚生”	11
二 “民生”概念的出现	12
第二节 “民生”概念下的民生意识	13
一 感悟民生的艰难	14
二 “厚生”与“正德”、“利用”的关系	14
三 “厚生”为立国的根本	15
第三节 “民生”概念外的民生思想	15
一 民生与政治	15
二 民生与道德	16
三 民生与“利用”	17
第四节 民生意识下的二元民生	18
一 职业分工下的二元民生	18
二 价值取向上的二元民生	21
三 二元民生的不同看法	23

第二章 儒家民生思想（一）

——政治语境与立论基础	24
第一节 政治语境下的“民生”	24
一 远古民生英雄的古帝身份	24
二 政治话语中的儒家民生观念	25
三 “君”“官”置于“民生”之外	26
第二节 儒家民生思想的立论基础	27
一 “人为天生”是儒家民生思想的宗教基础	27
二 “德合天地”是儒家民生思想的道德基础	30
三 “民为邦本”是儒家民生思想的政治基础	35

第三章 儒家民生思想（二）

——理欲之辨	38
第一节 儒家对“欲”与“理”的理解	38
一 儒家对“欲”的理解	39
二 儒家对“理”的理解	43
第二节 “理”对“欲”的制约	55
一 先秦儒家的理欲观	56
二 汉唐儒家的理欲观	69
三 宋明儒家的理欲观	75
四 明末清代儒家的理欲观	102

第四章 儒家民生思想（三）

——养民之道	121
第一节 养民与扶弱	121
一 政在养民	121
二 扶弱济困	138
第二节 富民与安富	156
一 藏富于民	156
二 安富保富	160

第三节 平均与调均·····	175
一 平均论·····	175
二 井田与平均·····	180
三 取予与损益·····	197
 第五章 道家民生思想·····	205
第一节 合“道”的民生·····	205
一 尊道·····	205
二 法道·····	208
第二节 生命至上的民生·····	217
一 无欲与知足·····	217
二 贵生与养生·····	225
第三节 无为下的民生·····	230
一 贵为贱本·····	230
二 无为保护民生·····	232
三 道家的民生理想·····	241
 第六章 墨家的民生思想·····	248
第一节 兼爱交利：民生的道德基础·····	248
一 兼爱的价值·····	248
二 功利的要求·····	251
第二节 尊天事鬼：民生的宗教基础·····	254
一 “天”之欲富恶贫·····	254
二 “鬼神”之赏贤罚暴·····	256
第三节 尚贤非攻：民生的政治基础·····	257
一 “尚贤”为民生·····	257
二 “尚同”体民意·····	260
三 “非攻”合民利·····	262
第四节 尚力崇节：民生的经济基础·····	263
一 非命尚力·····	263

二 节用利民·····	265
第七章 法家民生思想·····	269
第一节 民性好利论·····	269
一 管仲学派的“就利避害”说·····	269
二 商鞅的“计利虑名”说·····	270
三 韩非的“计算之心”说·····	270
第二节 有限利民论·····	272
一 利民·····	272
二 贫富之间·····	278
三 民生政策之变·····	283
第三节 法治民生论·····	289
一 法在因民情·····	289
二 法以保障民生·····	292
三 法以规范民生·····	294
第八章 农家民生思想·····	296
第一节 农家诸派与崇拜偶像·····	296
一 农家诸派·····	296
二 农家崇拜的偶像·····	298
第二节 农家政治派的民生思想·····	308
一 农家许行派的民生思想·····	308
二 农家政治派思想的历史影响·····	312
第三节 农家管理派的民生思想·····	315
一 农家管理派的重农思想·····	316
二 农学家的民生关怀·····	319
索 引·····	325
后 记·····	348

绪 论

民生是指百姓的生计保障。民生问题事关政治的稳定、社会的和谐和人民的福祉。解决民生问题，建立美好社会，这是中国人民几千年的梦想。中国古代哲学以生命和社会为中心，中国古代杰出思想家和贤明政治家大都关注民生问题，而且都力图寻找解决民生问题的对策，于是形成了各种流派。中国古代哲学家比较讲求实学，而民生思想正是古代实学的重要内容。因此，“民生”理当而且也确实是中国古代哲学思考的对象，研究中国古代民生思想正是中国古代哲学研究的题中应有之义。自党的十七大报告提出“加快推进以改善民生为重点的社会建设”以来，“民生”话题成了社会各界关注的热点。中国古代学者对民生问题的哲学思考及其对美好社会的构想，对于我们今天分析和解决民生问题，提高人民的生活质量，推动和谐社会建设，有着重要的启发价值。可以这样说，当代中国对理想民生的设计，乃是对中国古代民生思想的批判性继承和创造性发展。

从哲学的视野研究中国古代民生思想，也可以说是对中国古代民生哲学的反思。“民生哲学”的理论建构是从近代开始的。孙中山提出了民生史观，指出：“民生就是人民的生活——社会的生存、国民的生计、群众的生命。”^①他把民生问题当作了人类生存的基础、社会结构的中心和历史发展的动力，进而把解决人民生活问题的“民生主义”提升为哲学层面的民生史观。^②戴季陶在《三民主义之哲学的基础》一文中正式提出了“民生哲

① 孙中山：《孙中山全集》（第9卷），北京：中华书局，1986，第377页。

② 胡钢主编《孙中山思想概论》，天津：天津人民出版社，2009，第117页。

学”概念，并视“民生哲学”为“孙中山三民主义的思想基础”。^①当代学者霍益辉认为：“民生哲学是以人民的经济生活、政治生活、精神文化生活和社会生活的本质、特征、相互关系和发展规律，以及人民的生活与环境的相互关系为研究对象，以不断改善人民的生存和生活状态为目的的一种社会哲学。民生哲学以人民的实际生存和生活状态为自己的出发点和落脚点；以人为本，以全面、协调、可持续发展为导向；以人的全面发展为旨归。”^②黄琴、申西冰认为：“所谓民生哲学，是在特定的时代条件和社会背景下，从世界观方法论的层面，对社会的民生问题的本质规定性和民生体制的合法性、合理性基础进行形而上的反思，对民生体制的建构和服务民生活动的开展进行价值判断，并提供理念基础的哲学反思活动。它以改善民生为价值目标，以保障民生幸福最大化的制度构建为基本主题，并倡导把民生作为政府决策和社会资源配置重心。”^③这两种说法对于我们理解中国古代民生哲学思想有所启发，但都具有浓厚的现代气息，未必能套在中国古代民生哲学上。

民生哲学是对民生问题的哲学反思。中国古代民生哲学是以民本意识为指导，以维护君主专制政权的长治久安为目的，在哲学的层面上对民生问题展开的反思。其中，生生、民生、无告、生死、贫富、贵贱、强弱、祸福、理欲、食色、名利、福利、道食、力命、勤惰、奢侈、取予、好生、厚生、贵生、养生、爱民、利民、养民、富民、安富、扶弱、济贫、平均、损益、调均，等等，构成了中国古代民生哲学的重要范畴。通过这些范畴的演绎，形成了中国古代民生哲学的系列命题和思想体系。

中国古代思想家和政治家对民生的意义是有其合理认识的。他们认为，第一，民生问题事关人类的生存。苏绰说：“人生天地之间，以衣食为命。”颜之推说：“夫食为民天，民非食不生矣。”这都说明饮食是人类生存的必要条件。第二，民生问题事关百姓的幸福。《尚书·洪范》将“富”作为

① 季甄馥等主编《中国近代哲学史资料选编》（第4卷），上海：上海社会科学院出版社，1989，第695页。

② 霍益辉：《民生哲学是马克思主义中国化的哲学成果》，《经济与社会发展》2010年第3期。

③ 黄琴、申西冰：《政治哲学视野中的民生哲学论纲》，《科教导刊》（上旬刊）2010年第12期。

“五福”之一，说明追求富裕生活被视为幸福的表现。傅玄指出：“衣足以暖身，食足以充口，器足以给用，居足以避风雨，养以大道，而民乐其生。”人们的生计得到解决，就会热爱生命，享受幸福。第三，民生问题事关政治的稳定。乾隆帝说：“为治之道，在于休养生民，而民之所以休养，在乎去其累民者，使其心宽然自得，以各谋其生，各安其业。”解决民生问题，可以使百姓安居乐业，使社会得到有效治理。第四，民生问题事关道德的提高。管子说：“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱。”孟子说：“有恒产者有恒心。”民生问题的解决，可以为社会道德的提高提供物质基础。

“天人合一”是古代民生思想的哲学基础。儒家、道家和墨家都基于天人合一的宇宙观来审视民生。儒家要求人们（特别是统治者）外法天地“生”之大德，内本仁爱之心，将帮助弱者视为一种道德责任。道家主张“以人合天”，要求统治者自然无为，不得干预百姓的生产和生活，让百姓自由地解决自己的生计问题。墨家以“天志”来沟通天、君、民之间的关系，把是否解决民生问题作为上天对君主考核的依据。“民为邦本”是古代民生思想的政治基础。《尚书》提出“民惟邦本，本固邦宁”之说，被儒家奉为至理名言。儒家基于民本意识，要求统治者必思如何养民安民，而不敢虐民苦民，否则就会“天禄”不保。道家也主张“高以下为基”，要求统治者实行休养生息的政策。墨家强调天为民而立君，而把“爱利万民”、“为民父母”作为王者受天命、做圣人的必备条件。法家十分重视人情、民心的作用，提出立君为公、以人为本、执法为民的思想，主张爱民、利民、富民。^①同时，统治者必须处理好取与予、损与益之间的关系。取之于民必先予之于民，让利于民，才能赢得民心而长治久安。损下益上必先损上益下，损于上而益于下，人民就会无限喜悦，道义才会大放光明。

“人欲”是古代学者思考民生的立足点。人生而有欲，民生的质量与人欲的满足程度有关。但是，什么样的欲望是合理的，什么样的欲望是不合理的，不同的学者和不同的哲学派别又有不同的理解。儒家严于人与禽兽之分，认为人若放纵欲望，则与禽兽无别，而且人欲横流会导致社会的混乱，故要“节欲”、“寡欲”。虽在儒家学者中也有持“无欲”、“绝欲”之

^① 张分田：《民本思想与中国古代统治思想》（上），天津：南开大学出版社，2009，第120、127页。

说的，但这主要是从道德修养上来说的，而且这种观点并不占主导地位。儒家更注重以道制欲，使民生的质量在欲望的满足与节制中求得平衡。道家讲求人性的自然素朴，无知无欲，不去刻意追求感官的满足，而是注重在人与自然的和谐之中追求逍遥自得的生活。墨家承认人有食色之性和功利之心，肯定圣人作宫室、为衣服、为舟车、诲男耕稼树艺、蓄私（男女私情）对于改善民生的重要价值，但又强调在这五个方面都要“俭节”，反对“淫佚”，指出“俭节则昌，淫佚则亡”。法家将好利恶害、趋利避害视为人的本性，主张通过“法”来引导、制约人们的欲望，并将民利的满足与国家的富强统一起来。

古代人们的民生追求可分物质民生和非物质民生二类。根据职业分工，“士”或“劳心者”之民生属于精神民生（主要是文化民生），“农、工、商”或“劳力者”之民生属于物质民生。管子说：“君子食于道，小人食于力。”墨子说：“能谈辩者谈辩，能说书者说书，能从事者从事。”孟子说：“或劳心，或劳力。”荀子说：“君子以德，小人以力。”根据价值取向，“士”偏向于精神民生（主要是文化民生），如孔子说：“君子谋道不谋食。”“民”先追求物质民生，后追求精神民生（主要是道德民生），如孔子说：“先富之，后教之。”荀子说：“不富无以养民情，不教无以理民性。”

贫富问题是古代学者普遍关心的问题。一是人为何有贫富的问题。有的归于客观必然性，如儒家的“死生有命，富贵在天”说，将天命视为决定人的贵贱贫富的外在力量；有的归于偶然性，如王充将人的贵贱贫富归结为偶然因素，是人的才华和努力无法改变的；有的归于个人因素，如《左传》云“民生在勤，勤则不匮”，墨子说“强必富，不强必贫”，“赖其力则生，不赖其力则不生”，都突出个人的努力对于能否富裕的决定作用；有的归于社会因素，如老子将造成人民饥饿的原因归咎于统治者“取食税之多”，王充将福祸不能由己的原因归之于乡里与朝廷。二是对待贫富的态度问题。儒家提倡富民政策，但有的基于“贫富相资”的态度而主张保富、安富，反对仇富、抑富；有的基于“贫富悬殊影响社会稳定”的考虑而主张平均、损益、调均。道家将贫富视为反复无常的东西而主张顺其自然，但也希望效法天道而“损有余以补不足”。墨家一方面强调人们靠自己的努力去追求富裕生活，另一方面又鼓励富者去帮助贫者。法家主张通过国家（君主）操控社会贫富的权力来迫使百姓为国家效力。管仲学派提出“贫富

有度”，商鞅提出“令贫者富、富者贫”。所以，法家主张百姓不能太富太贫。三是对待弱势群体的态度问题。儒家将弱势群体视为“无告”的“天民”，主张扶弱济困，使鳏寡孤独废疾者皆有所养。道家也主张圣人常善救人，故无弃人。在法家中，管仲学派提出“九惠之教”，主要是解决弱势群体的生活出路问题。而韩非则反对富人接济穷人的福利政策，认为这是在鼓励懒惰、打击勤奋。

如何解决民生问题，各家也有不同的想法。儒家、墨家和法家都强调以有为的方式解决民生问题。儒家注重政府对解决民生问题的政策和道德的引导；墨家主张通过劳动、互助和节约来解决民生问题；法家强调统治者要以赏罚的手段来干预民生；道家和农家都主张以无为的方式解决民生问题，让百姓自由地解决自己的生计问题。农家还主张运用农业技术提高农作物的产量和品质。儒家、道家、农家和墨家都有其理想主义的民生模式。儒家设计了“大同”和“小康”两个层次的社会构想。大同社会“老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所养”，意味着民生问题的全面解决。小康社会通过“以设制度，以立田里”来解决民生问题。道家设计出“小国寡民”社会和“至德之世”，让人们在无知无欲的状态下“甘其食，美其服，安其居，乐其俗”，过上自由幸福的生活。农家强调君民并耕、等价交换，以建立一个绝对平等、没有剥削的社会。墨家虽然没有提出一个反映理想社会的概念，但有其比较系统的理论构想，“要求社会实现相亲相爱，共同劳动，共同享有财富，互相帮助，没有战争，任贤举能，政治清明，社会统一的境界”。^①法家是现实主义的代表，他们所关注的是如何富国强兵，一统天下，而民生要服从于政治的需要。此外，中国的佛教也很重视民生问题。佛教强调以慈悲为怀，对于受苦受难的人进行施舍救助。禅宗强调将修行成佛与生产劳动联系在一起，以求自食其力，减轻社会负担。

中国古代民生思想是前人留给我们宝贵的精神财富，对于当前我国的民生建设具有重要的借鉴价值。民生问题在古代社会因受落后社会制度的制约而无法得到根本解决，而在当今社会仍然是一个老大难的问题。中国

① 梁超然：《三书斋文存》第3卷，南宁：广西人民出版社，2010，第36页。

共产党人一直将实现共产主义作为解决民生问题的根本出路，并为此而披荆斩棘，上下求索，用无数革命志士的鲜血和生命换来了社会主义的新中国。新中国成立后，1956年召开的党的八大就已经将我国国内的主要矛盾确定为“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”。^① 发展经济，改善民生，理当成为我国社会建设的必然使命。然而，我国社会主义建设的道路并不平坦，特别是“文革”十年的内乱阻断了我国改善民生的步伐，穷困仍是我国社会的顽疾。改革开放后，我国将社会主要矛盾重新定位为：“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”^② 在以经济建设为中心的思想路线的指引下，我国经济建设取得了突飞猛进的发展，人民生活逐渐由温饱向小康发展。不过，随着改革开放的深入发展，社会矛盾和社会问题也变得越来越突出。于是，党的十七大报告将以改善民生为重点的“社会建设”放在了突出的位置，强调“必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生”。党的十八大报告中继续强调“加强社会建设，必须以保障和改善民生为重点。提高人民物质文化生活水平，是改革开放和社会主义现代化建设的根本目的。要多谋民生之利，多解民生之忧，解决好人民最关心最直接最现实的利益问题，在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居上持续取得新进展，努力让人民过上更好生活”。而本书的研究项目正是在十七大精神的引导下而确立的，目的是要从中国古代民生思想中汲取对当前我国社会建设具有启发价值的东西。我们认为，中国古代民生思想中值得反思和借鉴的东西主要表现为：

第一，爱民、厚生观。古代学者强调天为民而立君，君主的责任在于“养民”、“厚生”，即为百姓谋福利，提高百姓生活水平，只有这样才能得民心，得民心才能得天下。如果将这种“爱民”、“厚生”的观念与君主专制制度分开，那么它对我国当前的政治建设也是可以适用的。改革开放以来，中国共产党反复强调，党政领导干部要树立“执政为民”的理念，关

① 《中国共产党第八次全国代表大会关于政治报告的决议》，《人民日报》1956年9月28日，第1版。

② 《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》，北京：人民出版社，2009，第58页。