

江南大学人文社科学研究精品文库

Folk Clothing Culture of

Han Nationality in QILU

Area and Jiangnan Area

in Modern Times

崔荣荣 著

近代
齐鲁与
江南
汉族

民间
衣装文化

高等教育出版社

1519235

江南大学人文社科学术研究精品文库

近代齐鲁与江南汉族民间衣装文化

JINDAI QILU YU JIANGNAN HANZU MINJIAN YIZHUANG WENHUA



○ 崔荣荣 著



淮阴师院图书馆 1519235



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

传统汉族服饰具有悠久的历史、繁复精湛的工艺、独特而深刻的哲学与审美意蕴,不仅满足着我国先民的生理需求,同时也编织着民族发展的理想与追求,是我国纺织科技文化史不可或缺的重要组成部分。

本书作者通过深入民间,对我国汉族南北两个具有典型文化特点的地域进行了田野考察,并以江南大学民间服饰传习馆藏品为基础资料,对民间服饰进行实证分析,结合历史、民俗志和地方志等文献考证,归纳出两个地区民间服饰及服饰品的形制、色彩与搭配、面料选择、纹饰运用、工艺技术等方面的基本表现特征,及其民俗文化内涵。

本书对服饰文化、民间艺术、工艺美术、民俗学及服装设计等方面均有参考价值,可供学习、研究中国传统服饰文化的高校师生、服装设计师以及相关科研机构学者使用。

图书在版编目(CIP)数据

近代齐鲁与江南汉族民间衣装文化 / 崔荣荣著. --
北京: 高等教育出版社, 2012.6
ISBN 978-7-04-033444-9

I. ①近… II. ①崔… III. ①汉族-民族服饰-服饰
文化-研究-中国-近代 IV. ①TS941.742.811

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 217430 号

策划编辑 王文洪
责任印制 韩刚

责任编辑 王文洪

版式设计 范晓红

责任校对 杨凤玲

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京鑫丰华彩印有限公司
开本 850mm×1168mm 1/16
印张 11.25
字数 260千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版次 2012年6月第1版
印次 2012年6月第1次印刷
定价 78.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 33444-00

目 录

| | |
|---------------------------|----|
| 导论 | 1 |
| 1. 研究缘起 | 2 |
| 1.1 民间文化的概念 | 2 |
| 1.2 民间文化抢救 | 2 |
| 1.3 民间文化传习 | 4 |
| 2. 研究载体 | 5 |
| 3. 研究现状 | 7 |
| 3.1 专门服饰史方面 | 7 |
| 3.2 服饰与社会风俗文化史研究方面 | 7 |
| 4. 研究价值 | 8 |
| 4.1 学术价值 | 8 |
| 4.2 现代意义 | 10 |
| 5. 研究时间段与特定地域 | 12 |
| 5.1 历史时间段 | 12 |
| 5.2 研究地域的界定和分类 | 13 |
| 6. 研究依据 | 14 |
| 6.1 以史料和文献记载为研究依据 | 14 |
| 6.2 以古典文学作品中的描述为参考依据 | 15 |
| 6.3 以“江南大学民间服饰传习馆”藏品为实证依据 | 16 |
| 第1章 汉族服饰发展史略 | 19 |
| 1. 服饰的起源 | 19 |
| 2. 汉族服饰发展 | 22 |
| 2.1 秦汉时期汉族服饰 | 22 |
| 2.2 魏晋南北朝时期汉族服饰 | 23 |
| 2.3 隋唐五代十国时期汉族服饰 | 25 |
| 2.4 宋代汉族服饰 | 27 |
| 2.5 明代汉族服饰 | 29 |
| 2.6 清代汉族服饰 | 31 |
| 第2章 近代汉族民间服饰形制 | 33 |
| 1. 齐鲁地区民间服饰形制 | 33 |

| | |
|----------------------|-----------|
| 1.1 齐鲁地区的上衣 | 35 |
| 1.2 齐鲁地区的下装 | 43 |
| 2. 江南地区民间服饰形制 | 51 |
| 2.1 江南地区的上衣 | 53 |
| 2.2 江南地区的下装 | 56 |
| 3. 南北地域民间服饰形制比较 | 60 |
| 3.1 平面式结构 | 61 |
| 3.2 形制差异明显 | 62 |
| 3.3 标志性符号——女装旗袍的流行 | 62 |
| 第3章 民间服饰色彩和面料 | 65 |
| 1. 传统色彩理论的建立 | 65 |
| 2. 齐鲁民间服饰色彩 | 67 |
| 2.1 传统正色的传承 | 68 |
| 2.2 “崇尚红色”情结 | 68 |
| 2.3 对比色调的渐变运用 | 70 |
| 2.4 文学作品记述的佐证 | 70 |
| 3. 江南民间服饰色彩 | 71 |
| 3.1 传统江南民间服饰色彩 | 71 |
| 3.2 近代江南民间服饰色彩归纳 | 72 |
| 4. 民间服饰图案 | 74 |
| 4.1 齐鲁地区的民间服饰图案 | 74 |
| 4.2 江南地区的民间服饰图案 | 79 |
| 5. 民间服饰面料 | 83 |
| 5.1 近代齐鲁地区服饰面料 | 83 |
| 5.2 近代江南地区服饰面料 | 84 |
| 第4章 民间服饰品 | 87 |
| 1. 首服 | 87 |
| 1.1 齐鲁地区的眉勒形制 | 87 |
| 1.2 江南地区的包头和眉勒形制 | 88 |
| 2. 云肩 | 90 |
| 3. 肚兜 | 95 |
| 4. 绑腿 | 96 |
| 5. 足衣 | 98 |
| 5.1 齐鲁地区的特色足衣 | 100 |
| 5.2 江南地区的特色足衣 | 103 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第5章 民间服饰文化“符号化”语言 | 105 |
| 1. 齐鲁民间服饰文化“美意交融”的符号化语言 | 106 |
| 1.1 齐鲁民间服饰符号化能指元素 | 106 |
| 1.2 齐鲁民间服饰的“符号化”所指语言 | 115 |
| 2. 江南民间服饰的“美用一体性”符号语言 | 128 |
| 2.1 江南民间服饰“符号化”能指元素 | 129 |
| 2.2 江南民间服饰“符号化”所指元素 | 131 |
| 2.3 由适用向“美用一体性”的功能流变 | 133 |
| 第6章 汉族民间服饰文化思辨 | 139 |
| 1. 民间服饰理想化主题文化 | 139 |
| 1.1 “祈富求名”情结 | 140 |
| 1.2 “祈福益寿”情结 | 143 |
| 1.3 “趋吉避凶”情结 | 146 |
| 1.4 “生殖崇拜”情结 | 148 |
| 2. 民间服饰艺术创造源动力 | 152 |
| 2.1 自然意识的潜移默化 | 152 |
| 2.2 创作内因 | 153 |
| 3. “和谐”审美意境 | 155 |
| 3.1 “和谐”的概念 | 155 |
| 3.2 传统审美的“和谐”精神 | 155 |
| 3.3 民间服饰文化中的“和谐” | 157 |
| 4. “天人合一”哲学观 | 158 |
| 4.1 传统哲学中的“天人合一” | 158 |
| 4.2 服饰仿生审美意境与“天人合一” | 158 |
| 5. “礼教”文化的载体 | 161 |
| 参考文献 | 165 |
| 附录 民间考察路线 | 168 |
| 后记 | 170 |

导 论

在现代中国社会，一些现象值得思考：一方面与传统文化相关的民间艺术、技术、民俗风情等正在逐渐消失，另一方面工业文明和信息文明的发展促使标准化和程式化的产品充斥着我们生活的每一个角落；一方面国家的各类博物馆、民俗馆等文化场馆鲜有人问津，“门前冷落鞍马稀”，另一方面各地却是人造景点充斥，游人如织；一方面人们摒弃传统而崇尚欧风和个性化审美取向，另一方面整个社会却掀起了对于古典文化、传统技艺的膜拜热潮，但流于表面的形式化追捧反而离传统文化振兴的距离更遥远。无怪乎中国民间文艺家协会主席、著名作家冯骥才在他的博文里慨叹：“那些在‘城改’中残剩无多的历史街区，忽然被聪明地发现，它们竟是一种天赐的旅游资源。已经拆掉的无法复原，没拆的虽然不再拆了，但也难逃厄运——全被开发成商业风情街——实际上是风情商业街。更糟糕的是被世人称做‘最后的精神家园’的古村古镇，正在被‘腾笼换鸟’，迁走原住民，然后大举招商，一个个被改造成各类商铺、旅店、农家乐、茶社和咖啡屋混成一团的‘游客的天堂’；在这天堂里连一间见证历史的‘博物馆’也没有，导游讲的故事传说不少是为吸引游人而编造的伪民间故事。至于各种名人故居，大都是找来一些与其主人毫不相干的红木家具、老瓶老壶、文房四宝、三流字画，不伦不类地摆一摆，好歹布置个模样；没人拿名人的人当回事，只拿名人的名当回事。还有那种原本安慰心灵的寺庙，无一例外全成了世俗的闹市。至于种种文化遗产，更是这种热热闹闹重新‘打造’的对象。其中的历史的内涵、文化的意蕴、本土气质和个中独特的精神跑到哪去了？没人管也没人问。”^①

现在，整个社会对于文化需求的表面和内在的冲突加剧，形成了一股文化上自我糟蹋的潮流，这种以假乱真和粗制滥造的潮流给公众造成文化误导，与我国社会的精神追求实质是背道而驰的，无疑将是伤及中华文化的纯正及其传承的。我们应该审慎思考整个社会追求的精神实质和民族文化核心价值所在，以文明的、道德的和真善美的准则来传承悠久的历史养育和积淀下来的文化精华。

^① 冯骥才：《请不要糟蹋我们的文化》，http://blog.sina.com.cn/s/blog_46e7b3fd0100kyas.html?tj=1。

1. 研究缘起

1.1 民间文化的概念

我们为之自豪的中华文化是由两部分组成的。一部分是精英文化或典籍文化，一部分是民间文化，二者实质上是一致的，只是表达的侧重点不同而已，两部分同等重要，相互不能代替，但并不呈现对立状态，而是互补的，“这两种文化汇合起来，就构成了整个国家或民族的文化，也就是我们今天所常说的民族的传统文化”^①体系。

我国的民间文化，是5000年来华夏文明在发展过程中滋生繁衍的本土文化，是广大社会民众自己创造的文化，是各类社会文化的源头和根基；“从精神上说，它是一个民族情感和理想的载体，是其精神和审美的直接表现，是一种生活文化，是和生活融为一体的。”^②“如果说我们民族的精神思想传统在精英和典籍的文化里，那么我们民族的情感与个性便由民间文化鲜明而直接地表现出来。所以我们说，民间文化是中华文化的一半”^③。而民间服饰是民间文化重要的外表现形式之一，同时也是民俗情感、民间艺术、工艺美术的综合载体之一，是民间社会物质文化和精神生活的有机融合。

当然，我国的社会文化还有“上层文化与下层文化、雅文化与俗文化”^④的称谓。上层文化和雅文化即精英文化，它有典籍史书的记载，有各类主流艺术形态的传承，是社会文化传承的主体，而下层文化和俗文化即民间文化，大多没有文字记载，只能凭借民间口传心授的模式代代相传。在这种传承模式中，掌握这些民间文化和技艺的传承人具有举足轻重的作用，传承人的消失，往往就意味着其所传承的文化艺术形式的消失，故而民间文化艺术的传承链条是非常脆弱的。因此，在社会发展过程中，民间文化并没有处在与精英文化同等的位置上，基本上处于自生自灭的状态。目前，许多民间文化正以惊人的速度消亡，现状不容乐观。

1.2 民间文化抢救

在我国现存的民间文化中，工艺门类众多，其历史起源、创作过程、创作技巧及使用与艺术价值中都存在着闪耀人性智慧的无形文化。但是，现在

① 钟敬文：《话说民间文化》，人民日报出版社1990年版，第1页。

② 冯骥才：《守望民间：中国民间文化遗产抢救工程》，西苑出版社2002年版，第4页。

③ 摘自中国民间文艺家协会主席冯骥才先生2004年10月在中国民间文化遗产抢救工程新闻发布会上的讲话。

④ 邓福星主编，唐家路、潘鲁生著：《中国民间美术学导论》，黑龙江美术出版社2000年版，第3页。

以民间工艺为主的无形文化遗产的保护和传承却面临着严峻的形势。一方面，伴随着世界经济及文化全球化趋势的日益加剧，文化的民族独立性和个性遭到严重冲击。如果不加以重视，它将不可避免地走向消亡，在某种意义上，这种消亡意味着民族个性及特征的消亡，意味着“文化种群”的退化。

另一方面，掌握一定传统艺术技能的民间艺人已越来越少，传承困难，后继乏人。我们的田野里、山坳里，时时都有一些民间文化及其遗产在消失，很多古村落转眼间不复存在，“人亡艺绝”、“人亡歌息”的情形每天都在继续。如江南地区著名的吴歌目前只有几位上了年纪的传承人，锡绣大师赵育红正在寻找愿意学习这种工艺的传承人，还有惠山泥人、江阴民间说故事、民间剪纸，以及全国各地数不胜数的民间技艺，都在为后继乏人而发愁。冯骥才先生说：“大量的民俗正在被商业文化异化、糟蹋，弄得庸俗不堪，大量的民间艺术正在悄无声息地消亡。现在可以这样说，每一分钟都有一种民间艺术在消失，再不抢救的话，就永远来不及了”；“如果我们不动手去抢救，再过20年，至少有一半民间文化会化为乌有。”^①

2003年10月，联合国教科文组织通过了《保护非物质文化遗产国际公约》，对世界各文化地域的语言、歌曲、手工艺等非物质文化遗产的保护作出了明确的规定。民间服饰文化作为具有民族地域特色的艺术形式之一，理所当然应成为非物质文化遗产保护和传承的对象。

同时，非物质文化遗产的保护也引起了我国政府的重视，时任国务委员陈至立在“全国非物质文化遗产保护工作会议”上指示：“非物质文化遗产保护工作是一件功在当代、利在千秋的大事，是保持人类文化多样性和确立我国文化身份的重要措施，是落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的必然要求，是传承中华文明、繁荣社会主义先进文化的重要内容。”因此，保护民间服饰文化这种非物质文化遗产的必要性和紧迫性是不言而喻的。这是一件很有意义的事情，也是一件必须做好的事情——因为我们在继承历史，发扬传统，同时也在面向未来！

目前，一批有志之士奔走呼吁，深入民间，挖掘整理，著书立说，对抢救、保护和传承全国和地方的民族民间文化起到了十分积极的作用。冯骥才、刘魁立、乌丙安、刘守华等民俗学家、民间文艺学家在《抢救民间文化遗产呼吁书》上签名，著名学者季羨林、于光远、启功等也纷纷签名表示支持。冯骥才2003年2月18日宣布启动“民间文化遗产的抢救工程”，计划用10年时间，开展全面普查、整理中国各地域、各民族、各类型、各品种的民间美术的工作，把民间剪纸、年画、皮影、木偶、砖雕、石雕、木雕、碑刻、器具、面具、玩具、民居、刺绣、服饰、风筝、印染、编织、饰物等以集大成

^① 冯骥才：《守望民间：中国民间文化遗产抢救工程》，西苑出版社2002年版，第141~142页。

的方式汇编，编纂、出版约120卷的《中国民间美术集成》；同时，开展民俗文化的科学普查和民俗志的编纂，其内容涉及一个地方的各种乡风民俗，并按物质民俗、社会民俗、岁时民俗、信仰民俗、民间工艺、口承文艺、游艺、人生礼仪等进行实地调查和记录整理。

传统的中国服装曾经是亚洲的主流服装形式，是中华民族标识性符号之一，同样也是中国优秀传统文化的历史遗存，是悠久和灿烂的中华文化的重要组成部分。从今天的韩日和东南亚地区的民族服饰中可以略窥其辉煌的历史。但今天，中国各地的汉民族传统民间服装已不是亚洲的主流服装形式，而且，随着中国的现代化进程，它正处于逐渐消亡的状态中。因此，抢救、保护、研究和传承我国汉族传统民间服饰文化是一项非常紧迫的任务。

1.3 民间文化传习

研究民间文化必须深入乡村进行调研，实地体验田野考察的激动，记录田野考察中的所见所闻、所感所知和心路历程，感受生动的民俗风情和淳朴民艺留给我们的丰富多彩的民间文化画卷，反思直通远古而依然活着的根脉，同时也接受田野考察后的困惑和遗憾。那些一字不识的民间艺人能讲述动听的民间文学故事，那些所谓不懂艺术的老太太能用一把剪刀剪出绝妙的传说和戏曲人物。无论是铁匠的打造，木匠的木作，还是妇女的纺花织布、穿针引线，无不透露出人类最朴素的才艺和智慧，这是我们民族宝贵的财富。

因此，汉族民间服饰文化、艺术和工艺的传承和习得不仅仅是保存传统的服饰文物，继承的不仅仅是传统服饰文化形态的表象和外视觉符号，更重要的是传承其传统的精神内涵。我们必须认识到：“抢救”和“保护”只是对传统文化传习的第一层次，更深层次的是侧重于对民间服饰进行专门性和有针对性的调查，是基于地域特色文化背景的研究，然后结合文献、考古报告、地方风物志等，从学术角度全面研究汉民族具有典型代表性、符号性的地域特色民间服饰文化。对汉民族传统服饰进行田野考察，一般应从三个方面进行，一是日常生活中包括平时、节日、不同季节、婚丧嫁娶等不同时间和场合的服饰行为差异；二是民间服饰的质料及制作工艺、装饰工艺等；三是有关服饰的礼仪、信仰以及相关民间传说等方面的内容。而第二层次更应该“激活”和“再生”，这是对文化传统的真正意义上的保护与传承。特定的技艺反映了特定的地域文化，它又存在于特定的群体，展示了千姿百态的文化内涵和文化品格，可以洞察到文化的丰富性和人类才智的无限性。对技艺的研究、总结，不仅是为了复原和阐释历史，还有其当代和未来的多种意义和价值。因此，在田野考察时，要抓住地方性、传统性与民俗性的文化内涵特征，结合民间传世品实物的抢救、地方文献整理、民俗民情资料的收集、

田野考察的记录等，有的放矢地归纳和总结，实现文化传承和保护非物质文化遗产的目的。

为保护、抢救和传承我国民间服饰文化，2007年11月，江南大学举办了“首届国际服饰文化学术研讨会”，70余名来自海内外各知名服装院校和博物馆的专家学者，就“保护、继承、发扬传统服饰文化”展开了广泛的交流与深入的讨论。专家们纷纷表示，激活传统服饰文化、探讨传统服饰文化的有效保护和传承创新是非常有价值的。大会主席、著名工艺美术史论家、民艺学家张道一教授发表了题为《整衣冠而建文明》的演讲。他从注重联系社会人文、民风民俗、生产生活，综合分析艺术的纷繁现象，到提出文化由一元向多元发展的艺术发展规律入手，指出：“经济的发展可以有助于文化的发展，但不可能取代文化的发展。民族的振兴当以文化的繁荣与提高为标志。中国人的服装，在历史上脱节了，到了现代，失去了文化上的连贯和发展的基础。”因此，他希望中国“要拥有自己的服饰，成为一个真正意义上的礼仪之邦”。传统服饰文化的传承和生态延续是保护民族文化之根的重要举措，“任何一个国家和民族都有自己的文明史，从而构成各自不同的文化传统。今天的中国文化正是昨天的中国文化合乎逻辑的发展。要建设中国特色的社会主义文化，始终有一个正确认识中华民族既往文化传统的问题。”^①

2. 研究载体

文化，就其广泛的民族学意义来说，是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体，是“一个特定社会中代代相传的一种共享的生活方式，这种生活方式包括技术、价值观念、信仰以及规范”。^②服装属于人类创造的物质文化，同时也是基于当时社会文化背景下的科技水平、生活方式、人的价值观念趋向的行为表现，具有“共享性、可习得性、整合性、象征符号性、适应性和变迁性”的显著特点。^③同样，“在一定经济基础之上形成的社会意识形态，是影响社会风尚、衣冠服饰的重要原因，不同时期思想意识的变化，都会直接、间接在服饰上有所反应”。^④自古以来，服饰或者说穿着，就被看做和食物、住所一样，是人类的最基本的需要之一。不过，也许正是太日常

① 赵联赏：《服饰史话》，中国大百科全书出版社1997年版，第2页。

② Raymond Scupin: *Cultural Anthropology: A Global Perspective*, Englewood Cliffs: Prentice - Hall, 1992, p46.

③ W.A.Haviland: *Cultural Anthropology*, Orlando: Harcourt, 1993, pp30 - 39.

④ 邓天红：《清代满族服饰文化发展的主要特点》，《北方论丛》1996年第5期，第104-107页。

化、太生活化的缘故，人们大多都只是从实用的角度去看待服饰，一般只是将其作为一种“用品”，而常常忽略了服饰本身所具有的特定意义和文化内涵。人们的穿着不仅反映出着装者与他人不同的需求和性格，同时也折射出整个社会的审美特征等深层次内容。所以，服饰是人类文化的显性表现，是一个民族最直观、最鲜明的文化标识，也是具有复杂内涵的文化载体。一个民族的服饰，涉及这个民族的起源、迁徙、信仰、图腾、主要生产和生活方式、当地的气候特点、风俗习惯、典型的民族精神以及工艺美术的水平等。它联系着社会政治制度、等级观念、规范性概念，反映了经济社会发展过程中生产技术、意识形态、民族风俗习惯和传统审美意识等的历史变迁。汉族民间服饰作为一种独立的服饰体系，在历史的传承与发展中，形成了自己独特的文化环境和鲜明的民族风格特色，这是汉族人自己的服装和本色，它连着民族的根，几千年来积淀了丰富的历史传统和社会文明。

对于汉族民间服饰文化形态的描述，通常包括有形的和无形的两个部分。有形的文化多指人类在生产生活中创造的、以视觉传达形式实实在在存在的形态，如民间建筑、民间服饰、雕刻、生产工具、器械、美术作品，等等。有形的民间服饰文化多以显性的方式存在于日常活动、流程和社会规范中，而无形的民间服饰文化则多以隐性和寓意的方式作用于人类思想和行为中。无形的文化是指民间艺人世代相传的经验、技能、诀窍和手艺，以及约定俗成的审美认知，如各种刺绣工艺、历史传说、生产技术、生活习俗、信仰心理，等等，它广泛存在于民间艺人或掌握这些技艺的使用者个人的头脑和技艺中，或社会行业组织结构中，往往与直觉、经验、信仰、价值、判断、道德和智慧与灵巧程度等因素有关系。如果缺乏有效的保护工作，无形的民间服饰文化会因民间艺人或掌握技艺者的消亡而导致遗失而无法挽回，那将是民族文化无可估量的损失。因此，通过对有形的传世服饰的抢救、记载、保护、整理和研究，即是对无形民间服饰文化的传承、弘扬和共享，是保持社会、民族的凝聚力和健康的生存心态，以及机智灵动的文化品性的重要保证，同时也是培育创新精神的宝贵源泉。

发扬我国传统文化的精神，挖掘优秀的艺术理念，对于发展我国服饰行业显得尤为必要。可喜的是，国内一批专家、学者正在从事这一工作且取得喜人的成果，正如沈从文先生在其《中国古代服饰研究》引言中所述：“好在国内对服装问题已有许多专家、学者从不同角度进行研究工作，且各有显著成就。有的专家从文献着手，具有无比丰富的知识，有的又专从图像出发，作得十分仔细……必然会取得‘百花齐放’的崭新纪录突破。”^①本书即是从中国具有典型地域文化特色地区的传世服饰与服饰品实物考证入手，并结合

^① 沈从文：《花花草草 坛坛罐罐》，上海世纪出版集团2005年，第9页。

考古和文献记载进行比较,分析中国传统服饰的审美文化理念和汉民族民间服饰的文化内涵与民情习俗。

3. 研究现状

3.1 专门服饰史方面

服饰的社会性与文化性,为历史研究提供了一个重要的视角。目前,从艺术史角度、考古史角度的主要研究成果有沈从文的《中国古代服饰研究》,周锡保的《中国古代服装史》,周汛、高春明的《中国历代服饰》、《中国历代妇女妆饰》,黄能馥、陈娟娟的《中国历代服饰艺术》等。这些成果基本上以考古学与历史文献考证相结合的研究,探讨了我国服装的历史发展和艺术形态。海外对中国服饰历史的研究大多集中于上层社会服饰形制的分析,如美国 Dress in Detail from around the World、Chinese Clothing 里部分介绍中国的大襟袄褂和民国旗袍的形制特征,Chinese Dragon Robes 介绍明清两代的皇家服饰,尤其是清代的;还有研究弓鞋的 Splendid Slippers : A Thousand Years of an Erotic Tradition, 主要侧重于从影像和造型艺术的角度研究。

台湾的柯京生在大陆收集了数千双传统的“三寸金莲”弓鞋。台湾辅仁大学的研究生胡莉华据此统计、总结并撰写了关于“三寸金莲”的研究论文:《清末民初台湾与大陆部分地区缠足弓鞋造型、色彩与绣花纹饰之研究——以柯氏收藏品为例》,主要侧重于福建沿海地区弓鞋的起源和数理统计以及形制分析,是一篇系统研究中国传统服饰品——弓鞋的论文,具有较强的参考价值。

日本、韩国学者对中国的传统服饰文化也有浓厚的兴趣。在2004年“中韩服饰文化研讨会”上,韩国学者发表了关于中国绣花鞋的论文,但其论述不符合中国传统的民俗风情,将中国人非常注重的丧鞋当做人们日常生活中的鞋子来分析,显然有失偏颇。

3.2 服饰与社会民俗文化史研究方面

服饰作为中国社会风俗的形成、发展和嬗变的重要载体,是研究社会史变迁的重要文化表征。各个时期社会风俗的变化,实际上也具体生动地反映着中国社会经济、政治和文化的变化^①。中国的传统风俗具有“十里不同风,

^① 姚伟均:《中国社会风俗史研究中的几个问题》,《社会科学家》1987年第2期,第47-53页。

五里不同俗”的地域变化特点。关于中国的传统风俗方面的研究成果主要有张亮采的《中国风俗史》、尚秉和的《历代社会风俗事物考》、贾仲的《中华妇女缠足考》、杨树达的《汉代婚丧礼俗考》、徐杰舜主编的《汉族风俗史》、严昌洪的《中国近代社会风俗史》、陈东原的《中国妇女生活史》和《中国古代社会生活史书系》等著作；涉及经济史角度，特别是从服装原料角度研究服饰的，有王裕中的《中国麻纺织史略》，赵冈、陈钟毅的《中国棉纺织史》、李仁溥的《中国古代纺织史稿》等。

但是，以上社会风俗史研究领域的成果大多是以历史文本（主要是文献和考古）为基石，是对服饰演变作解说性的阐释，鲜有将服饰变化与社会民俗文化紧密结合并对社会结构、变迁与发展规律方向进行深度研究的，更没有发掘服饰变化与社会风俗变迁的相互影响。已故著名历史学家何兹全教授认为：社会史研究应该是以宏观的角度如社会结构、社会形态及其发展规律与微观的角度如家庭、风俗、习惯、社会调查等两者合一为研究内容，核心和主体问题是人类社会形式及其发展的问题，研究的目的是掌握其发展规律和方向^①。因此，以服饰历史演进和变化为主线，系统研究意识形态的产生、社会发展和变迁规律，是解决社会变迁的本质问题和掌握人类社会的发展规律和方向的重要途径之一。

综上，国内关于服饰社会文化的研究主要散见于艺术史、文化史、社会史（生活史）领域中，大多是基于对服饰考古、服饰艺术、服饰社会学方面的研究成果，基本是“以文献论史”，忽略了考察穿着服饰人的精神活动与社会行为之间的必然关系，特别是服饰所折射的社会习俗的群体活力。而专门性的以服饰为载体的“以物论史”研究与社会文化和艺术史的相互交叉研究，所占比例极少，专著更是空白。

4. 研究价值

4.1 学术价值

研究和发掘传统民间服饰文化，可以弘扬中国民族服饰文化内涵。在中国读博士的日本人山内智惠美在其博士论文《20世纪汉族服饰文化研究》中认为，中国汉民族并没有民族服饰，认为长袍、马褂和旗袍不是中国民族服饰，具有浓重的满族服饰的影子^②。这反映了国外不少学者对我国汉民族传统

^① 何兹全：《古代经济的衍化与中国社会的发展道路》，《河北学刊》2008年第6期，第254~258页。

^② [日本]山内智惠美：《20世纪汉族服饰文化研究》，西北大学出版社2001年版，第162页。

服饰的认知。其实,这种认知是片面的和表面化的,中华民族由56个民族组成,每一个民族都有自己独特的民族和历史传统文化,它们都是中国民族文化的重要组成部分。彼此在文化上,包括服饰文化,从来都是互相影响和交融的。而汉民族是中华民族的主体,人口约占全国总人口的92%左右,古老纯朴、丰富多姿、绚烂精美的汉民族传统服饰是典型的、极具东方韵味的民族、民俗服饰文化的主流代表,极具有中国传统服饰文化的精髓,具有很高的文化和艺术理论研究价值。就民间服饰的制作技艺来说,它可以揭示与服饰遗存相关的工艺、技术、思想体系,可以记录、阐释该遗产的现状、历史、价值;对未来而言,它可以对那些富有生命力和创造性的传统技艺因子造福于未来的社会与生活。如江南甬直水乡服饰被誉为“青莲衫子藕荷裳”,已经被列入首批国家非物质文化遗产民俗类名录就是极好的例证。因此,发扬光大中国的传统服饰文化特别是汉民族服饰文化是一件意义十分深远的事情,是发展我国民族文化独立性的重要组成部分。

中国传统民间服饰具有典型的民间艺术、工艺技巧、民间民俗文化和审美思想方面的独特地域性,是一个地域文化的重要象征,是历史的传承性、生活方式和民间习俗的原发性、民间艺术的纯真性及审美性的综合,服务于特定文化地域的精神领域。比如:江南水乡地区民间服饰极具地方特色,别具一格的完整八件套系是吴地稻作文化在人们穿着中的一种体现,是吴文化人文、社会与艺术环境研究的一部分,既是人们的日常生活用品,又是一种表现民间民俗文化的符号系统,主要表现为拼接的造型符号、多元化的色彩符号、百褶裥面的装饰工艺符号。它的生成、积淀、延续、发展,都与水乡稻作文化生活的各种形式如民间宗教、社会生活、艺术哲学、民俗风情、水乡地理和人文环境等有着较深的渊源关系;它既是具有服用功能性的能指符号,又是民间和民俗文化性所指的意指符号,二者共同构成了江南水乡“美用功能一体化”的地域服饰文化符号系统。因此,保护和发展传统民间服饰艺术,保留其优秀的精髓,使其在新的历史和社会背景下迸发出新的再生活力,具有非常深远的意义。

依托田野考察的方法,可以对具有汉民族特色文化地域民间服饰的社会文化背景、发展的演化过程进行考证。近代汉族各地域文化在民间的散存为田野考察和研究提供了丰富的研究实物,其历史起源、创作过程、创作技巧及其艺术价值大量闪耀着人性智慧的无形文化,可以有力地证明我国汉民族具有灿烂的民间服装发展历史。但在此之前还没有专门从抢救非物质文化遗产角度进行系统全面而又深入的实证研究。以往学术界虽然或多或少关注到一些汉族民间艺术方面内容,但多是侧重介绍民俗风情、民间工艺等单一元素的区域性调查和保护性研究,而忽略了在特定历史时期、特定社会背景、特定文化地域下衍生的地域社会审美倾向和各种文化意涵的特色性。我们在

进行研究时,把重点放在实证性和系统性上。实证性体现在民间遗存传世实物的抢救、保护和传承上,坚持采用一手文献的实证路线,在居民家里、田间地头、绣坊染坊进行了广泛的原始材料采集和访问,依托考古学的原理和方法,对地域民间服饰的发源、发展的演化过程进行考证(本书中所使用的传世实物、照片除注明来源之外,其余全部为江南大学民间服饰传习馆从研究地域征集的传世实物);同时,依托博物馆学的基本方法对传世品的出产年代与产地、穿着者的身份、制作工艺等进行整理、归类、登记,以“求证求实”的工作宗旨来保护“写在身上的历史”的民间服饰历史文化。也就是说,依托江南大学民间服饰传习馆的收藏,整理、归纳、统计和分析地域民间服饰的造型与色彩概貌、织物与织造工具的演变、纹样与装饰图案的演变、服装结构的演变,并且从这些演变过程中总结出汉民族民间服饰发展的基本线索、发展规律与文化内涵,以及地域民间服饰的造物与设计的一般方法,抓住这些地方性、传统性、民俗性的设计特征,总结概括其设计方法和独特的民间工艺艺术内涵。系统性则体现在对我国主要汉族文化地域的特色梳理上,并探寻民间艺术文化脉络的发展规律,可以填补我国民间服饰文化与艺术史上的研究空白,从而将抢救和传承非物质文化遗产有效地结合起来。

4.2 现代意义

随着科技的进步和经济社会的飞速发展,文化已渗透到经济社会发展的各个领域,历史、风俗、民情等文化资源逐渐成为社会发展的标志资源,创意、设计等文化创新也越来越钟情于与传统文化的渊源,各地持续的“民俗旅游热”和“民间文化热”也验证了发掘和研究传统文化的必要性,这些都是服务于现代经济发展的助推剂。2002年2月20日《文汇报》第12版的编者按指出“今年的春节,堪称是近年最具民俗色彩的农历新年——中国结、花灯装点着大街小巷;剪纸、彩绘、蓝印花布成为商场和居室布置的时尚物件;唐装和缀有民族织艺图案的时装成为服饰新潮;各地的旅游景点,更是弥漫着浓浓的民俗风情,具有鲜明地方色彩的民间年俗、礼俗,原始古朴的民间手工技艺,令游客心醉神迷……这一切,无疑为日渐升温的民俗热、民间文化热又添了一把火。”^①如今,江南各地的古镇里都有地方特色的民俗博物馆和民间工艺展示,如古镇周庄穿着水乡服饰的船女,同里的蓝印花技艺展示;齐鲁地区的临沂2005年举办的民间工艺品展览,吸引了大量的观众和民间艺术爱好者。这些都说明人们的文化观念已经开始转变,说明民间服饰文化还可以服务于现代经济发展需要。

^①《文汇报》编者按,2002年2月20日第12版。

首先,服务于地方旅游经济的发展和地域城市文化建设。比如,江南大学民间服饰传习馆所在城市——无锡是一个有独特性格和气质的城市,正在不断地汲取国内外的经验,努力提升和不断完善自己的城市形象和品牌,在2006—2010年,无锡重点建设了“工商名城、设计名城、山水名城、休闲名城、文化名城”五个城市品牌系列。以抢救和保护民间服饰文化为宗旨的江南大学民间服饰传习馆受到社会各方关注,地方媒体也多次进行了宣传和报道,目前已经成为具有江南特色的专业博物馆,吸引了众多海内外的同行和服装专业学生前来参观访问,为无锡“文化名城”建设增添了地域特色。另外,地域民间服饰各具地方特色,是独特地域风土人情的一种外在表现,经过开发设计后可以作为很好的旅游纪念品,或成为吸引游客的一道独特的人文景观,从而提高当地旅游的文化层次,进一步推动当地旅游经济的发展和城市特色文化的建设,如贵州的扎染、南通的蓝印花布、临沂的绣花鞋垫、刺绣小装饰品都已被开发成富有地方特色的旅游工艺品,既促进了地方经济发展,又有效地传承了民间工艺文化。

其次,是设计艺术灵感的源泉。当前,在世界服装领域,“中国风”劲吹。自20世纪80年代皮尔·卡丹(Pierre Cardin)推出“宝塔肩”开始,经过伊夫·圣·洛朗(Yves Saint Laurent)、高田贤三(Kenzo Takada)等世界著名服装设计师共同的倾情演绎,“中国风”厚积薄发,一发而不可收,以中国民间元素为题材的服装时尚潮流此起彼伏,中国文化引起世界范围的关注。季羨林先生指出:“人类创造的文明或文化从世界范围来说可分为东方文化和西方文化两大体系,每一个文明或文化都有一个诞生、成长、发展、衰落、消逝的过程,……到了21世纪,三十年河西的西方文化将逐步让位于三十年河东的东方文化”。^①这一预测也已引起许多人的深思。因此中国民族服饰文化在新世纪里对国际时尚的感染力和号召力的增强并非空穴来风。那么,到底什么是“中国风”,“中国风”是否需要依托中国的传统文化和民族文化,应该怎样依托中国的传统文化和民族文化,是不是胸前贴了一块“补子”、绣一些花、滚一点边就叫“中国风”,就叫依托了中国传统或者民族文化?显然不是,西方的时装设计大师们在借鉴中国民族文化或传统文化尤其是传统服饰文化时显然是流于表面的,他们将清代的建筑造型、服饰部件、装饰细节等直接搬到现代时尚设计中就认为是有了创新,就是对中国的民族元素与现代时尚的完美演绎,这就等同于在外国人眼中的中国传统服饰形象就是长袍马褂加瓜皮帽与长辫子一样,说明西方对中国传统文化和民族文化的认识是极其肤浅的、表面化的。因此,研究我们祖先创造的独具特色的传统民族文化与艺术形态以及其中蕴含的精神内涵,才真正具有现代意义。

^① 季羨林:《中西哲学与文化比较新论》,人民出版社1995年版,第19页。