

最新修订

申论

公务员素质丛书

写作技巧

刘汉民 编著

HENLUN

XIEZUOJIQIAO

理论实践融于一体
阐述技巧提升能力
实战训练贴近试题
参考答案准确完备

中山大学出版社

公务员素质丛书

申论写作技巧

刘汉民 编著

中山大学出版社

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

申论写作技巧/刘汉民编著. —广州: 中山大学出版社, 2004. 1

(公务员素质丛书)

ISBN 978 - 7 - 306 - 02209 - 7

I. 申… II. 刘… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 091718 号

出 版 人: 叶侨健

策划编辑: 邹岚萍

责任编辑: 邹岚萍

封面设计: 孔丽红

责任校对: 曾育林

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 (020) 84111996, 84113349

发行部 (020) 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: (020) 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州市新光明印刷有限公司

经 销 者: 广东新华发行集团

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 15.25 印张 303 千字

版次印次: 2004 年 1 月第 1 版 2008 年 10 月修订 2008 年 10 月第 4 次印刷

印 数: 13001 - 16000 册 定 价: 29.00 元

本书如有印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

修订前言

为了帮助广大考生在公务员考试中取得优异成绩，我在研究申论考试的规律和总结教学经验的基础上撰写了《申论写作技巧》一书。本书2004年由中山大学出版社出版后，得到了广大读者的好评，尤其是得到广东警官学院考生的赞扬，他们认为本书理论联系实际，申论考试的技巧阐述全面具体，而且在运用中切实可行，不但对他们参加公务员考试提供了很大的帮助，而且对他们以后的工作也具有一定的指导作用。考生的中肯评价是对我劳动和智慧的充分肯定，我感到莫大的欣慰。为了不辜负广大读者和考生的厚爱，我又对历年来国家申论和有关地方申论考试试题进行了认真的研究，进一步认识了申论考试的规律和发展趋势：申论考试就是考学生的阅读理解能力、分析概括能力、解决问题的能力、文字表达能力，同时围绕这些能力试题的设计朝着多元化的方向发展。因此考生要取得优异的成绩，不但要具备一定或深厚的知识积累，而且要将这些知识积累转化为能力。这就需要掌握一定的方法，或者说一定的技巧。否则，即便有深厚的知识，也难以取得优异的成绩。作者基于这一认识，针对原书的方法，结合考试的实际，进行了进一步的梳理，对概括和分析、表达等方法或技巧作了进一步的阐述，同时加强了实战的演练，在阐述每一种方法后，都运用具体的实例加以说明，并以单项和综合训练作为辅助。另外，本版还特别增加了分析的理论武器，即邓小平建设有中国特色的社会主义理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等理论武器，帮助考生切实掌握分析、概括和表达等方法，并能真正运用到考试当中，从而在激烈的竞争中取得成功。

本书虽然没有介绍什么模式、框架，但是有切合实际的方法或技巧。掌握了这些方法或技巧，就可以以不变应万变，即应对申论考试不断变化的题型，不至于被某种不变的模式或框架所束缚。我们相信，本书一定能够帮助广大考生展开坚硬的翅膀，实现做一名合格的国家公务员的理想。

作者

二〇〇八年五月于广州滨江东500号大院

前 言

申论是公务员考试的一门重要课程，它既能体现考生的分析问题、概括问题、解决问题的能力，又能反映考生政治思想水平和文字表达水平，一句话，申论考试能够全面反映考生的综合素质。正因为如此，国家选拔公务员采用了申论考试，而且不少单位的领导干部竞争上岗也采用了申论考试。为了帮助参加公务员和竞争上岗的广大考试者取得较为理想的成绩，我们在总结近几年来申论考试情况的基础上编写了《申论写作技巧》。

《申论写作技巧》共分八章，第一章概述申论的特点和内容结构；第二章至第五章根据申论要求，分别阐述申论的阅读技巧，概括主要问题的技巧，提出解决问题方案的技巧、论文的写作技巧；第六章论证了申论写作的思维技巧；第七章概述了申论考试中存在的主要问题；第八章着重于申论的写作训练，精选了23例模拟试题，并按照要求给出了具体的参考答案。

《申论写作技巧》的一个重要特点是理论与实践紧密结合。本书既阐述了申论写作的基本理论，同时又运用申论写作中的具体实例加以证明。因此，考生只要认真阅读，就可掌握申论的写作技巧，而一旦掌握了申论的写作技巧，就完全有可能在考试中取得理想的成绩。

作者

二〇〇三年十月

目 录

第一章 申论概述	1
第一节 申论的含义	1
第二节 申论的特点	1
一、明确性.....	1
二、广泛性.....	2
三、针对性.....	2
四、政治性.....	2
五、人文性.....	3
六、可操作性.....	4
第三节 申论考试的内容结构	4
一、注意事项部分.....	5
二、资料部分.....	5
三、要求部分.....	5
第四节 申论考试的重要意义	5
一、申论考试能检测考生分析问题、概括问题、解决问题的能力.....	5
二、申论考试是检测考生政治思想水平的重要依据之一.....	6
三、申论考试能检测考生的思维水平和文字表达水平.....	6
第二章 申论考试的思维方法	7
一、辩证思维法.....	7
二、抽象思维法.....	8
三、发散思维法.....	10
四、逆向思维法.....	11
第三章 申论资料的阅读技巧	12
第一节 阅读申论资料的技巧	12
一、理解申论要求，明确阅读任务.....	12
二、研读重点句段，把握资料所反映的主要问题.....	15
第二节 阅读申论资料应该注意的问题	17
一、切忌浮光掠影，似懂非懂.....	17

二、切忌平均使用力量，要突出阅读重点	18
第四章 申论资料概括的技巧	19
第一节 申论资料概括概述	19
一、什么是概括	19
二、概括的种类	19
第二节 申论资料概括的技巧	22
一、理清资料层次，概括主要内容	22
二、抓住主要矛盾，概括主要问题	26
三、抓住突出要素，概括主要特征	27
四、运用归纳方法，概括存在问题	29
五、探求因果关系，分析概括原因	32
第三节 申论资料概括部分单项训练题及参考答案	34
一、申论资料概括部分单项训练题	34
二、申论资料概括部分单项训练题参考答案	45
第五章 申论提出解决问题方案的技巧	48
第一节 申论提出解决问题方案的技巧	48
一、分析主要问题的原因	48
二、根据分析问题的原因，提出初步方案	50
三、评估初步方案，确立最优方案	50
四、依照试题要求，加工细化最优方案	51
第二节 申论提出解决问题方案需要注意的问题	54
一、方案要具有法律性和政策性	54
二、方案要具有针对性	54
三、方案要具有可操作性	54
第三节 申论提出方案部分单项训练题	61
一、单项训练题	61
二、单项训练题参考答案	62
第六章 申论文章写作技巧	64
第一节 申论对策性文章写作技巧	64
一、什么叫对策性文章	64
二、对策性文章的特征	64
三、对策性文章的写作技巧	64
四、对策性文章训练题及参考答案	71

第二节 申论议论文写作技巧	74
一、申论议论文标题的拟制	74
二、申论议论文论点的提炼与确立	77
三、申论议论文选择论据的技巧	79
四、申论议论文的结构模式	82
五、申论议论文的论证技巧	86
六、申论议论文写作应该注意的问题	94
七、申论议论文训练题及参考答案	97
第三节 申论应用文写作技巧	98
一、撰写概述性文章的技巧	98
二、撰写情况报告的技巧	104
第七章 申论议论文修辞技巧	108
一、排比法	108
二、顶真法	108
三、比喻法	110
四、设问法	111
五、反问法	112
六、综合运用各种修辞手法	113
第八章 申论考试答题中存在的主要问题	115
一、概括主要问题中存在的问题	117
二、提出解决问题方案中存在的主要问题	119
三、论文写作中存在的主要问题	121
第九章 申论文章写作的理论武器	128
一、邓小平建设有中国特色社会主义的理论	128
二、“三个代表”重要思想	130
三、科学发展观	133
四、社会主义荣辱观	135
五、社会主义和谐社会	139
第十章 申论真题训练及参考答案	143
一、申论真题训练一及参考答案	143
二、申论真题训练二及参考答案	152
三、申论真题训练三及参考答案	157
四、申论真题训练四及参考答案	166

五、申论真题训练五及参考答案	172
六、申论真题训练六及参考答案	177
七、申论真题训练七及参考答案	181
八、申论真题训练八及参考答案	184
九、申论真题训练九及参考答案	187
十、申论真题训练十及参考答案	191
十一、申论真题训练十一及参考答案	195
十二、申论真题训练十二及参考答案	198
十三、申论真题训练十三及参考答案	201
十四、申论真题训练十四及参考答案	208
十五、申论真题训练十五及参考答案	211
十六、申论真题训练十六及参考答案	214
十七、申论真题训练十七及参考答案	226

第一章 申论概述

第一节 申论的含义

所谓申论，取自孔子“申而论之”之意，是根据试题给定的资料引申出论点，并展开论述的一种考试形式。申论这种考试形式，既能反映考试者的阅读水平，又能体现其分析问题、概括问题的能力；既能反映考试者文字表达水平，又能体现其解决问题的能力。因此，申论突破了传统的写作模式，有利于考察考试者的真正水平。

申论不同于策论。策论是我国古代选拔考试中论证某项政策或对策的考试方式，考生就某项政策或者某项对策阐述自己的意见或主张；申论是就试卷提供的资料，概括出主要问题，并针对主要问题提出对策，展开论述。因而从考试的内容范围来看，比策论广泛；从考试难易的程度来看，比策论难；从对考生的要求来看，比策论高。因此，申论更能全面地测试考生的综合素质，真正选拔高素质的人才。

申论不同于议论文。议论文是就某一个特定的论点展开议论，从而证明论点的正确性；申论既要概括主要问题，又要提出对策，同时还要从主要问题中引申出论点，然后展开议论。因此，从申论考试的形式看，它比议论文要复杂得多，议论文是单一的，申论是多方面的。

第二节 申论的特点

申论有其固有的特点，具体说来有如下几点。

一、明确性

申论考试主要是测试考试者的综合素质，即测试考试者的阅读、分析、概括、解决问题的实际能力。通过考试，真正选拔高素质的人才进入政府机关，从而提高政府机关的工作效率。正是这种目的明确性决定了申论考试形式的多样性和内容的广泛性，因为只有通过形式多样、内容广泛的测试，才能真正考出应试者的水平，从而达到选拔人

才的目的。

二、广泛性

国家公务员应该具有较高的综合素质，才能适应政府机关工作的需要。而要选拔高素质的人才，就必须改变传统的考试模式，选择一种能够体现考生综合素质的考试形式。所以，申论考试涉及的内容十分广泛，其内容包括政治、经济、法律、教育等各个方面。正是由于申论考试内容的广泛性，因此，任何考生都是难以押题的，必须具备较为全面的知识，尤其是阅读能力，分析、概括和解决问题的能力以及文字表达能力，才能考出好的成绩。

三、针对性

申论考试具有明显的针对性，概括主要问题必须根据试卷提供的资料中存在的主要问题；对策必须针对所概括的主要问题提出；论文也必须针对主要问题进行阐述。诚然，自2002年以来，有些地方对申论的考试作了一些改革，即不要求概括主要问题，只要提出对策和根据副题自拟主题写作论文，即便这样，对策也要针对资料中存在的问题提出，论文则要根据副标题规定的内容范围进行阐述。

四、政治性

申论写作要根据试卷的要求提出对策和写作论文。无疑，无论是提出对策，还是写作论文，都要针对具体问题提出自己的主张或见解。而这种主张或见解都必须旗帜鲜明地支持什么、反对什么，也就是说必须表明自己坚定的政治立场。因此，强烈的政治性也是申论的一个十分重要的特点。例如：

加强海关廉政建设，预防和减少走私犯罪

我国的走私犯罪活动越来越严重，涉及的地域越来越广，走私的规模越来越大，走私的主体转向以法人、特殊法人为主，而且日益专业化、智能化，这不能不引起人们的深思。走私犯罪者由于逃税，使国有资产严重流失，它严重地扰乱社会秩序和治安秩序，严重地威胁我国改革开放和社会主义现代化的建设。因此，党中央和国务院对这个问题非常重视，几次召开专门会议研究打击走私活动，然而走私犯罪活动没有从根本上得到抑制，仍然是屡禁不止。所以，要从源头上抑制走私犯罪活动，我们除了加大对走私的打击力度外，一个重要的问题是要加强海关廉政建设。从现在查获的案件来看，相当一部分都是由于海关干部与犯罪分子互相勾结造成的。全国最大走私案件之一的湛江走私案件，1996—1998年走私汽车数千辆，成品油70多万吨，走私物品总值过100亿

元，偷逃国家关税总额达 60 多亿元，可谓触目惊心。按群众的话来说，就是“湛江海关无海关”。为什么这样说呢？因为当时的湛江，猖狂的走私活动畅通无阻，钱就是走私分子的通行证。只要有钱，没有不能走私的。湛江海关关长曹秀康接受贿赂 200 多万元。据资料反映，如果湛江海关加强廉政建设，严格地履行自己的执法义务，那么就不可能出现全国特大的走私案。由此可见，要极大地预防和减少走私犯罪，必须加强海关的廉政建设。这是因为，只有加强海关的廉政建设，海关执法人员面对金钱和美色，才会经得起考验，才不至于被走私犯罪分子的“银弹”和“肉弹”击中，而为走私犯罪放行。

要加强海关的廉政建设，首先必须加强海关的领导班子建设，因为没有好的领导班子，就不可能带出好的队伍，没有好的队伍，廉政建设就成为一句空话。因此，一定要选拔作风过硬、思想过硬、高素质的人才担任海关的领导。从目前所揭露出来的贪官来看，不少的海关关长已经“落马”，这必须引起有关部门的重视。

要加强海关的廉政建设，还必须加强海关的制度建设。海关制度已有不少，关键是要认真落实执行。从查获的案件来看，相当一部分都是海关没有贯彻执行制度所造成的，例如海关有关部门查获了涉嫌的走私物品，而只要领导打一个招呼就放行了。按照制度这是不行的，然而领导自己不带头执行制度，下级干部因害怕或者考虑其他私利而不敢坚持制度，这样制度就形同虚设，犯罪分子也就更为方便了。因此要加强海关的廉政建设，必须加强制度建设。

总之，只要我们真正加强了海关的廉政建设和制度建设，即海关干部个个都是廉洁无私的好干部，个个都能严格地执行制度和纪律，那么，就一定能极大地预防和减少走私犯罪。

这篇申论支持什么，反对什么，一目了然，非常明确，其观点就是要“加强海关廉政建设，预防和减少走私犯罪”。政治倾向性十分清楚。诚然，申论要体现其政治性的特色，其内容必须符合国家法律和政策的规定，符合道德的规范。只有这样，其对策和论点才会正确鲜明，才能显示其强烈的政治倾向。

五、人文性

从历年申论考试所提供的材料和提出的要求来看，尽管材料的内容非常广泛，涉及国家政治、经济、教育和法律等各方面的问题，但是主题十分突出，无一不关系到人民的生活问题。以国家机关申论试题为例，2000 年给定的材料是关于噪音扰民的问题，2001 年给定的材料是关于药品安全问题，2002 年给定的材料是关于网络对生活的影响问题，2003 年给定的材料是生产安全问题，2004 年给定的材料是国内汽车发展和城市道路交通情况，2005 年给定的材料是关于“三农”的问题，2006 年给定的材料是关于

公共安全的问题，2007年给定的材料是关于土地的问题。各省市的公务员考试的申论试题也是如此，广东2007年考试的题目就是社会主义新农村文化建设的问题。申论要求则是针对上述问题提出对策和展开论述。因此，无论从给定材料还是提出的要求来看，都体现了对民众生活的关注，反映了申论考试所具有的人文性的特征。

六、可操作性

申论针对概括资料中的主要问题或者资料中所反映的问题提出对策，按照要求，这些对策必须切实可行，具有可操作性。所谓可操作性，是指申论提出的对策在一定的时期内能够做到或者办到，也就是说能够真正地解决问题。例如有一道这样的申论题，其内容是，王某居住在某居民区，其楼下有一家私营印刷厂，每天24小时作业，其噪音超过了45分贝，严重地影响了王某一家及其他居民的生活。王某多次向环保局反映，要求印刷厂搬迁，但是环保局没有此项职能，因为印刷厂是经工商局批准颁发执照的，只有工商局才具有责令印刷厂搬迁的权力。试题要求考生根据以上材料概括主要问题，并提出对策。一位考生是这样提出的：

(1) 工厂生产产生的噪音确实影响了王某等居民的正常生活，因此，从关心人民的生活出发，由市工商局出面，限期让工厂搬迁，确保王某等居民的身体健康。工厂的搬迁费用补偿由工商局承担60%，印刷厂与王某等各承担20%。

(2) 如果工厂暂时无法搬迁，那么，为了既不减少收入，又不影响王某等人的生活，由工商局责成工厂限时生产，即居民上班期间生产，下班期间停止生产，或者改变经营方式，经营百货商品或者食杂商品。

(3) 如果工厂既不搬迁，又不限时生产和改变经营方式，那么，市工商局应该下达整改措施，严格限制生产时间，以王某和其他居民满意为准。

(4) 如果工商局未能及时解决问题，王某和其他居民可以直接向法院提起诉讼，通过法律途径来维护自己的合法权益。

显然，以上几种对策无论从哪个方面来说都是便于操作的，搬迁工厂，补偿费用，限时生产，改变经营方式，向法院提起诉讼，都是切实可行的，这充分反映了申论具有可操作性的特点。

第三节 申论考试的内容结构

申论考试的内容一般由如下三部分组成。

一、注意事项部分

注意事项部分主要是扼要地说明考试的目的、答题的时限和答题的方法。例如：

- (1) 申论考试与传统的考试不同，是分析驾驭材料与表达能力并重的考试。
- (2) 答题时限：阅读时间 40 分钟，作答 110 分钟。
- (3) 仔细阅读给定的材料，按照后面提出的申论要求依次作答。

自 2002 年后，申论考试时限有所变化，一般为 120 分钟，其中阅读大约为 30 分钟，作答大约为 90 分钟。

二、资料部分

资料部分，提出 1500 字左右的材料，内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象。自 2002 年后，资料的字数有较大的增加，一般为 3000 ~ 5000 字，有的申论资料多达近万字。

三、要求部分

- (一) 请用 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。
- (二) 请用不超出 350 字的篇幅，指出给定材料所反映问题的对策，要有条理地说明，要体现针对性和可操作性。
- (三) 根据资料所反映的问题，自拟标题写一篇 1200 字的论文。

自 2002 年后，要求部分也有所改变，申论考试有时要求考 2 个题目，有时要求考 3 个题目，有时要求考 4 个题目。内容也更为丰富了，有时要求考概括内容，有时要求概括问题存在的原因，等等。论文有时要求写对策性文章，有时要求写纯粹的议论文，有时要求写有关应用文。文章的字数要求也大多 500 ~ 1000 字。

第四节 申论考试的重要意义

公务员考试之所以设置申论考试，是因为它有着十分重要的意义。具体说来，申论考试的意义表现在如下几个方面。

一、申论考试能检测考生分析问题、概括问题、解决问题的能力

公务员考试是一种竞争性很强的考试，公务员必须具备较强的分析问题、概括问

题、解决问题的能力，这是公务员的职责所要求的。公务员如果分析、概括、解决问题的能力不强，那么就做不好工作，就不能很好地履行自己的职责，就会辜负党和政府的期望，同时也会使老百姓失望。因此，公务员考试设置申论试题，其目的就是测试考生分析问题、概括问题、解决问题的能力，从而吸收高素质的人才充实公务员队伍。申论考试明确要求概括给定资料所反映的问题，同时针对问题提出对策，即解决问题的方法，并且还要根据给定资料所反映的问题自拟标题或根据副标题拟定主标题展开论述。如果考生分析问题、解决问题能力强，那么其提出的对策就会具有可行性，其写出的论文就会具有深刻性，从而显示出强有力的说服力；否则提出的对策就会缺乏可行性，写出的论文就不可能深刻，还有可能出现观点方面的错误。由此可见，申论考试能够选拔出分析和解决问题能力强的人加入公务员队伍，从而有效地提高工作效率。

二、申论考试是检测考生政治思想水平的重要依据之一

公务员必须具备一定的政治思想水平，才能适应工作的需要。从过去招录公务员的情况来看，由于没有经过严格的考试，一些人尽管到了公务员的工作岗位上，但是政治思想水平不高，因而工作起来十分困难，往往难以完成工作任务，给政府机关带来了不良的影响。申论考试涉及政治问题，因而是测试考生政治思想水平的主要依据之一。申论带有明显的政治倾向性，如果考生政治思想水平不高，就有可能提出不正确的对策和观点，甚至出现错误；反之，如果政治思想水平高，那么提出的对策和观点就会符合时代的要求，符合党的基本原则，符合国家的法律和政策。近几年考生申论考试的答题情况已充分证明了这一点，一些申论提出的对策和论点既正确，又新颖，充分反映了考生具有较高的政治思想水平；而有些申论提出的对策和论点不正确，甚至明显地不符合国家的法律和政策。显然，这说明这些考生的政治思想水平是比较低的，所以考不进公务员队伍也就是十分必然的了。

三、申论考试能检测考生的思维水平和文字表达水平

公务员无论在哪个岗位上，都必须具有较高的思维水平、文字表达水平，否则就难以完成岗位职责，尤其是遇到突发事件，如果思维水平低下，就会一筹莫展。申论考试既能反映考生的思维水平，又能体现考生的文字表达水平。因此，通过申论考试，可以检测考生的思维水平和文字表达水平。

第二章 申论考试的思维方法

思维是人脑对外部世界客观事物的间接的概括的反映。论文的写作当然也离不开思维，思维水平越高，概括、分析问题和写作能力就越强；反之，思维水平越低，概括、分析问题和写作能力也就越低。因此，在申论考试中要想取得优异的成绩，就必须掌握正确的思维方法。

一、辩证思维法

辩证思维又称理论思维，是指从矛盾性、变动性、过程性来考察思维对象，并从多样性的统一中去把握对象的纵向思维。这种思维方法站在一定的理论高度思考问题，能够揭示事物的本质规律，尤其在申论议论文的写作中，运用辩证思维，写出的论文必然具有较高的理论性。例如周伟雄同志在申论考试中针对存在工程质量问题所写的一篇申论议论文：

宁做“恶人”，不做罪人

某建筑公司经理说，工程项目管理人员在质量管理上“宁做‘恶人’，莫做罪人”，这句话说得多好啊！

这里所说的“恶”，并不是“凶恶”的“恶”，而是指在工程管理中严格按照规章制度办事，坚决制止违反规章制度行为存在的优良表现。那么为什么会有人将这种优良的表现称之为“恶”呢？因为这些人敢于坚持原则，敢于同那些违反规章制度、不负责任的人作斗争，因而那些人对他们很有意见，故称他们为“恶人”。那些只顾个人利益，不顾国家、人民利益的人反对这种“恶人”，然而党和人民需要这种“恶人”。

建设工程是百年大计，直接关系到人民群众的生命安全和切身利益。建设工程如果不出事，那么就没有问题；如果一出事，那么就会严重地危害人民群众的生命安全，给国家财产造成极大的损失。对于这个问题，大家都是应该明白的，但是为什么在现实当中有那么多“豆腐渣”工程出现呢？究其原因，是因为总有那么一些单位，总有那么一些人见利忘义，在施工过程中偷工减料，敷衍了事。除此以外的一个重要原因就是工程项目管理人员怕当“恶人”，没有严格按照规定和要求进行监管。

在项目管理中如果不敢当“恶人”，那么就很容易成为人民的罪人。因为他们在工程建设中该抓的不抓，该管的不管，怕得罪见利忘义、不负责任的人。而见利忘义、不

负责任的人在他们的这种态度面前就可以钻空子，而这些人一钻空子，就留下了事故的隐患；而一旦留下事故的隐患，就必然导致工程事故；一旦发生工程事故，就会给国家和人民造成巨大的损失；而一旦给党和人民造成了巨大的损失，那么项目管理者就成了人民的罪人，资料中的事实已经深刻地说明了这个问题。由此可见，项目管理者如果不做“恶人”，那么就会成为人民的罪人；如果做“恶人”，那么就不会成为人民的罪人。许多项目管理者，他们以国家利益和人民的利益为重，严格按照制度规范管理工程，该抓的敢抓，该管的敢管，坚决纠正工程建设中不规范的行为，始终把质量摆在头等重要的位置上，因此保证了工程的质量，创造了优质工程，因而他们在人民的眼里成了社会主义建设事业的功臣。由此可见，如果在工程建设中，敢做“恶人”，就必然成为社会主义建设事业的功臣；如果不敢做“恶人”，那么就有可能成为人民的罪人。

因此，项目管理者要秉着对社会、对国家、对人民负责的精神，“宁做‘恶人’，不做罪人”。

不难看出，周伟雄同志运用辩证思维的方法分析了在工程建设中项目管理者做“恶人”必然给社会、给国家、给人民带来利益，同时也能使自己成为社会主义建设事业的功臣，可谓利国、利民、利社会，同时也有利于自己；不做“恶人”，必然给国家、给社会、给人民造成不可估量的损失，同时也可能使自己成为人民的罪人。可谓害国家、害人民、害社会，同时也害自己。并由此水到渠成地推出结论：“宁做‘恶人’，不做罪人”。显然，由于作者运用了二分法的辩证思维方法，因而分析深刻，给人以深深的启迪。

二、抽象思维法

抽象思维又叫逻辑思维。它以抽象的概念、判断和推理作为思维的基本形式，以分析、综合、比较、概括作为思维的基本过程。抽象思维能够揭示事物的本质特征和规律性的联系，因此是申论考试最常用的一种思维方法。下面我们试以具体写作实例说明抽象思维方法在申论考试中的运用。

彻底抛弃以偏概全的错误

以偏概全的错误，在我们今天的现实生活中还为数不少。在一些机关单位中，个别同志偶尔犯了一点小错误，我们一些领导就将其全盘否定，认为这个同志素质太低，不堪造就。一些同志敢于向领导提出批评或者意见，一些领导就认为这些同志不成熟，缺乏修养，因此不能提拔使用。大街上有歹徒行凶，偶尔有一次没有人站出来制止或者与歹徒展开搏斗，于是就有人以为中国人道德沦丧，只会明哲保身了。党和政府大力提倡反腐倡廉，加大了反腐的力度，查处了一批贪污、受贿的腐败分子，于是就有人认为中