

中州钱币

论丛



国金融出版社

中州錢幣論叢

主編：譚忠善

張彥森

編輯：楊科

中國金融出版社

一九九一年十二月

(京)新登字142号

责任编辑：邓瑞索

中 州 钱 币 论 丛

主编：谭忠善 张彦森

编辑：杨 科

※

中国金融出版社 出版

新华书店北京发行所发行

郑州市胜岗印刷厂印刷

※

850×1168毫米 1/32 9印张 225千字

1991年12月第一版 1991年12月第一次印刷

印数：1—3,000册

ISBN 7-5049-0765-0/F·406 定价：7.00元

内容简介

《中州钱币论丛》

这本《中州钱币论丛》是从河南省钱币学会1990年年会交流论文中，经反复琢磨、择优甄别而结集成书的。该书共收入论文28篇，按其内容分为：一，钱币出土研究；二，钱币学与货币史研究；三，综合类。其中第一部分，绝大多数是对河南境内新的出土与发现的研究，文图并茂，个别资料属首次发表。第二、三部分，不少文章观点新颖，论述精湛，有一定的学术价值，值得一读。不失为一部具有地方特色和内容广泛的钱币学术研究著作。

《中州钱币论丛》序

内容简介

有

幸先读《中州钱币论丛》稿本，感受有三：

一是地利。河南地处中原，黄河流域是华夏文明的摇篮之一，河南出土文物之丰，久已盛名于世。中国的钱币研究，更是离不开河南，安阳殷墟出土的原始青铜贝化，首开我国金属铸币的先河；洛阳及其附近地区的考古发掘，为我们弄清了弧足空首布的铸行区域；烧沟汉墓和洛阳西郊汉墓出土五铢的清理，为汉五铢钱的断代提供了依据；……这本论丛中，有关汉魏许都窖藏铜钱的报道，又为曹魏五铢、董卓五铢的认识，提供了新的资料，这个问题的最终解决，或许也只有依赖河南的考古发掘和研究。此外，对唐开元通宝钱的断代，宋钱、宋铤的分析，乃至中原地区的革命根据地货币，等等，都有待于河南做出新贡献。钱币学的研究对象和基础是钱币实物，河南恰恰

有此地域之利。

二是人和。中国的科学考古工作是从19世纪末叶，在安阳殷墟开始的，所以河南省又是我国科学考古事业的故乡。她培育造就了一批文物考古工作者，其中不乏出类拔萃的专家。钱币的研究与科学考古结合起来，无疑是当代钱币学的一个新发展，河南在这方面做出了实践，从这本钱币论丛的作者来看，已经充分说明了这一点。论丛的作者，既有文物考古界的专家学者，又有金融界的新秀，呈现出以老带新、老中青相结合的格局，这也是目前我国钱币学术队伍的一个缩影，象征着我们事业的兴旺。令人欣慰的另一方面，这本论丛反映出一批钱币爱好者、收藏者开始进入学术研究领域，写出了比较有份量的论文。对此，我们要给予鼓励和引导，既要充分肯定他们的进步，又要帮助他们进一步开阔视野，把学术基础打得更加扎

实，步子走得更加稳健。

三是天时。当今世界，科学技术飞速发展，并向现实生产力迅速转化，在这样一个激烈竞争的时代，要求我们尽快提高劳动者素质成为一个关键。要提高我国广大人民的文化修养，要大力弘扬中华民族的文明历史，这正是研究和宣传中国钱币文化的大好时机，是钱币工作者、研究者大显身手的大好时机。从这个意义上讲，推进钱币的集藏和研究，不仅仅是钱币事业本身的需要，而且是时代赋予的任务，是社会主义精神文明建设和物质文明建设的需要。

在地域之利，人事之和，又有天公作美，我们的事业便充满了希望，我正是怀着这样的心情，读完这本论丛的全部稿本，并乐之为序。

戴志强

1991年6月于京城

目 录

1、钱币出土研究

- 漯河地区发现的青铜称量货币考证
.....马宝光 陆国治 (1)
- 郑州小李庄窖藏“半两”钱研究.....谢世平 (4)
- 秦咸阳市遗址窖藏半两钱初探.....肖安顺 (24)
- 镇平县贾宋镇窖藏西汉半两钱抽样分析...徐发祥 (44)
- 平顶山建市以来钱币出土发现简述.....张尧成 (93)
- 从舞阳出土汉代以前的货币
- 谈舞阳的历史演变.....朱 帆 (99)
- 浅谈汤阴发现的一批战国平首布.....刘屹华 (108)
- 南阳又发现两甬钱.....赵付光 (114)
- 从禹州市出土“大泉五十”铁钱谈起
-张德胜 教之忠 (116)
- 洛阳新发现的西汉金五铢初探.....李运兴 (123)
- 古城魏都窖藏铜钱浅析.....黄留春 张淑霞 (130)
- 禹州市出土窖藏宋代钱币.....李国政 (145)

2、钱币学与货币史研究

- 牲畜是中国最早的实物货币.....蔡运章 (155)
- “布泉”非王莽货币.....蒋若是 (165)
- 中国铁钱略考.....杨 科 (177)

目 录

古代中国和日本货币交流

- ……………〔日〕冈崎敬 周爱萍译(187)
- 北朝的货币经济与货币刍议……………于 倩(200)
- 宋代铸钱的管理机构……………刘 森(207)
- 宋代货币对西夏铸币的影响……………刘 浩(218)
- 熙宁元宝浅谈……………任海水(229)
- 金代交钞发行诸问题浅见……………李 晓(236)
- 关于四决纹、星月文的下限问题
……………孙宪周 任海水(241)
- 崇禎通宝背满文铜钱考……………张立敬(243)
- 篆书折十昭武通宝有异范……………苟 文(245)
- 别廷芳发行的“公鸡票”初探……………李金平(246)

3、综 合 类

- 谈谈钱币史的著作体例……………白秦川(252)
- 中国古代货币崇拜意识浅论……………胡晓红 胡新健(262)
- 中国钱币造型初探……………霍宏伟(271)

钱币出土研究

马宝光 陆国治

漯河地区发现的青铜称量货币考证

七十年代初，一个农民串乡收换废品，在漯河郾城县的召陵换得两块铜块，其大小和形状都一样，上面布满了绿色的铜锈。据原持铜块的农民讲，是他从一个墓中挖出的，还伴有零星的本炭碎块和其它东西，详情已不可考。

由于当时不知为何物，换回后，他将其中一块铜块送入泡杏梅子作药用了。现在仅剩一块，已收藏于漯河市博物馆，该青铜块，呈半圆形，直边长11厘米，半圆直径6厘米，厚4厘米，重475克（图见彩页）。如果将两块半圆形铜块的直边合拢起来，可能是一个完整的圆形铜饼。其合拢后的铜饼直径约11厘米，总重由现存的一块重475克相累计，约为950克左右。此铜饼不是打砸破开的，也不是用锯锯开的，因为打砸开的铜块和锯开的应留

下痕迹，此切割却笔直无痕，切割十分干净，没有一点回刀的痕迹。从铜块的切割断面及铜块四周的表面上进行观察，可以很明显地看出铜饼是由碎铜渣、碎铜薄片、不规则碎铜粒等混合组成。从铜块上面的打砸痕迹的严实细密程度上看，可能是采取先将铜渣等碎铜烧红，然后再趁热打砸在一起成形的。成形后是用什么东西将其从中一切为二，这很值得我们作进一步的探讨。

对从墓葬和窖藏中出土大量的铜块称量货币，国内已有多次报导。一般多在吴国境内发现，称为吴国称量货币。其实称量货币并不只限于吴国使用，大致商末西周时期铜多是方块、圆饼等形（扶风曾出土有圆形铜饼，见《古文字发微》），或打碎成块以“𠄎”、“钩”等为单位的称量货币（这里不否认当时已使用布币等），这在西周青铜器铭文里均有确切的记载，如“王易百𠄎，禽用作宝彝。”（《禽簋》）；“王吏小臣，守吏于夷、宾马两，金十钩”（《守簋》）等。勿庸置疑，青铜块是我国古代商至西周时期普遍使用的称量货币。

就目前从我国墓葬、窖藏等发现的许多青铜块的特点来看，与漯河地区的铜块特点有几点是截然不同的。先看一下徐永年先生对青铜块特点的综合论述：一，经过冶炼浇铸，成饼后再打成碎块，所以既有边缘部分也有中心部分。二，单块体积大小不一，重量各异。轻的只有几十克、重的可达几千克。三，铜块成份主量是铜，并含有较多量的铅和微量的其它金属（已属青铜）。四，埋藏年代，墓中木炭经测定为距今约2820年，相当于西周中、晚期。综上所述，青铜块的特点，与漯河地区发现的铜块特点比较一下，可以看出以下几点不同：一，漯河发现的铜块未经冶炼浇铸，也不是成饼后再打碎使用的。它是将铜渣打砸成圆形铜饼后用利器一切为二，所以铜块呈半圆形块。二，单块体积基本上一致，重量相应差距不大，趋向于规整化，似属于称量货币的“成熟”时期。三，漯河发现的铜块虽未经化验分析，但从其

磨光面上的成色来看当为青铜。由于此铜块是多种“铜渣”混合而成，所以其成份自然较其它称量货币铜块更为多样一些。四，漯河发现的铜块埋藏年代尚缺乏可靠的墓葬资料，目前还一时不能肯定，但铜块的凹处沾带有木炭，与当事人讲墓中有零星木炭块相符，结合其它地区铜块多出自土墩墓并有木炭情况来看，是否也为土墩墓？但据郝本性先生告诉我说：“就目前来说，河南尚没有发现土墩墓。”这样仅据当事人提供的不准确情况来推断为土墩墓还缺乏可靠的证据。今仅依其形制、锈色和趋向于规范化半圆形块状切割等初步判断，似乎其年代较之吴国称量货币为晚，可能在春秋时期。再者，据《郾城县记》载：“商高宗扑蝗于崇岗”、西周“封胡于郾”均在今召陵方圆；“郑百灭胡，齐桓公会诸侯于召陵”亦在此附近。鉴于史实，在漯河地区发现古代的称量货币，我认为这是很正常的事。

漯河市郾城县召陵发现切割的半圆形称量货币，无论从地域还是从形制特点上来看，都是很特别的，在国内尚属首次发现。这对于研究漯河地区的古代政治、经济及称量货币的形制、流通等都有很高的研究价值，尤其是称量货币形制的趋向规整切割使用，更应引起我们的重视。

谢世平

郑州小李庄窖藏“半两”钱研究

郑州市小李庄泉友吴老先生拿出在本地出土的一批四铢半两钱让我看，其中一枚带有红色锈斑（鸡血斑），我对其红锈形成原因产生了极大的兴趣，当时考虑是否与铁元素有一定的关系，这时我用磁铁来吸钱币，发现这枚四铢半两钱有一定的磁性。这枚带磁性的半两钱提醒了我。此后我将吴老先生给我的294枚四铢半两钱全部用磁铁吸过，发现在这批钱中有86枚，占总数的29.25%有磁性。208枚无磁性，占总数的70.75%。为了弄清这种带有磁性的四铢半两钱的金属成份，我查阅了有关资料，目前金属有磁性常见的仅有两种：即：一铁、二镍。后将一枚带磁性（中磁性）钱送安阳机床厂理化试验室进行化学分析（详见附报告）。这批带有磁性的四铢半两钱的发现，无疑对我们研究西汉文帝至武帝早期钱币的金属成分、铸造工艺、货币制度都会有新的发现和启示。在撰写这篇小文中由于本人水平有限，所谈的体会和看法难免有错误的地方，敬请专家、同好批评指正。

一、小李庄“四铢半两”的种类

郑州小李庄“四铢半两”共分三大类：

I型，面有轮好郭，背平素仅有一枚，占总数的0.34%。

II型，面有轮郭，无好郭，背平素有74枚，占总数的25.17%。

III型，面无轮好郭，背平素219枚，占总数的74.49%。

这批四铢半两共计294枚，总重为805.2克。平均枚重2.738

克。枚最重达4.6克，枚最轻仅1.45克。每铢重平均值为0.685克。据史书记载“时钱重四铢，法钱百枚，当重一斤十六铢，轻则以钱足之若干枚，今满平地”。①按“中国历代两斤之重量标准变迁表”②汉代一斤合今258.24克。每铢重即：

$$258.24 \div 16 \div 24 = 0.6725 \text{ (克)}$$

根据汉代衡制法定的四铢半两钱的重量应是：

$$0.6725 \times 4 = 2.69 \text{ (克)}$$

我们对照郑州小李庄出土的这批四铢半两钱枚平均值与汉代衡制比，枚略重0.048克。由此可见这批四铢半两基本合乎史书记载。

为了搞清这批四铢半两的基本形制，我们从中选出了43枚标本（包括送安阳机床厂理化试验室进化验的一枚）。标本附后。

这批带有磁性的四铢半两大体可分下列三种情况，即：高磁性、中磁性与低磁性。

1. 高磁性，即用磁铁离钱币约0.3厘米可以把钱币吸上磁铁，称此钱为高磁性。

2. 中磁性，用磁铁接触到钱币才能把钱币吸上磁铁，称此类钱为中磁性。

3. 低磁性，用磁铁接触到钱币，钱币有磁感的钱币，称此类钱为低磁性。

标本038、042为高磁性，003、029、033为中磁性，002和027为低磁性。在这86枚带磁性的四铢半两中，高磁性12枚，中磁性30枚，低磁性44枚。因我们不愿意更多的破坏这些带磁性的半两钱，只将一枚中磁性的四铢半两送给化验。其化验情况如下：

1990年11月我馆将一枚“中磁性”的四铢半两钱送安阳机床厂理化试验室进行金属成份化验。理化试验室的科研人员首先将铜钱上的铜锈用硝酸去掉（约浸泡十秒钟）。然后用电解法，将

铜全部电解，然后又用比色法进行测定，化验室工程师讲：“对一般的金属其成份我们可以测到千分之一以上”。对存留下来的铁用重量法进行测定，然后又用白金甘锅，使用容量法进行化验分析，对锌同样使用重量法来测定。重量法是我国的标准法，即仲裁法。经过测定化验分析，这枚汉四铢半两钱含铜量为87.598%，含铁量为5.57%，含锌微量。此钱的金属成份中没有发现锡与铅，从总计数看为93.168%。其它杂质约为6.832%以下。由此可见这枚中磁性的四铢半两钱含铁量确实很高，可以说是一枚铜铁合金铸币。

前人也曾经化验过四铢半两钱。据章鸿钊先生托王琴西先生分析三枚文帝四铢半两金属成分结果是：③

币名 成份	文帝四铢半两	文帝四铢半两	文帝四铢半两
铜	92.66	70.77	93.97
锡	0.27	8.19	0.16
铅	0.43	12.50	0.57
锌	2.82	2.66	3.85
铁	0.28	2.80	0.05
合 计	96.46	96.92	98.60

通过上列四铢半两金属成份的分析结果看：四铢半两有五大金属成分，它们是否铜矿中共生一些金属成分呢？还是铸钱中人们有意掺杂进去的呢？从1956年在西安汉城遗址附近发现了汉代铜铤十枚，可以说明这个问题。上面刻有重量的斤数（128、129、130）有的还刻有出产的地点。“这些铜铤经化验后，含有百分

之九十九的铜质”^④ 从而我们可以证明钱币的其它金属成份，是在铸造钱币时掺杂进去的。在史书记载也可证明钱币中金属成份“法使天下公得顾租铸铜、锡为钱，敢杂以铅、铁为它巧者，其罪黥。然铸钱之情，非淆杂为巧，则不可得赢，而淆之甚微，为利甚厚”^⑤ 由此可见，在四铢半两钱中非法掺杂的主要金属应是铅和铁。朱活先生说：“铸钱杂以铅铁方可得利，铸钱者甘冒黥刑的风险。有的地方就以铁铸钱，近年来湖南长沙、衡阳、湖北宜阳西汉文景时期墓葬均有铁半两出土可证；结果是‘法钱不立’币制遭到破坏。”^⑥ 我认为应把这个事实分开来说：一，铸钱杂以铅铁和铸铁半两这应该是两种完全不同铸钱。二，钱币窖藏与墓葬出土也是两种完全不同的内涵。首先来说铸钱杂以铅铁。按表与金属成份报告单四铢半两金属成份来看，文帝四铢半两第2栏所含的铅高达12.5%，铁高达2.8%，合计共达15.3%，和文帝四铢半两第1栏、第3栏比较，（1）0.71%、2、0.62%二数相减分别为：文帝四铢半两（2）要比文帝四铢半两（1）高14.59%，比文帝四铢半两（3）高14.68%。由此计算百枚，淆杂铅铁的数量可达14枚多，就是说用85枚多一点的铜就可以铸出百枚四铢半两钱。从而证明“而淆之甚微，为利甚厚”^⑦ 的道理。关于铁半两，尽管在湖南、湖北的墓葬均有出土，但在古钱窖藏中确出土甚少或目前还没有详细的报导，这里我想提一下在湖南等地有大量的陶半两出土，不用多说我们都知道它是冥币。那么，在湖南、湖北出土的铁半两在当时是否也属冥币范围，而不是通用货币呢？当然，关于这一问题还需要我们进一步的研究和探讨。我们都清楚，文帝“除钱律、民得铸钱”，虽然让民铸钱，但仍然钱法甚严，规定“法使天下公得顾、租、铸铜、锡为钱，敢杂以铅、铁为它巧者，其罪黥”。对钱不但要清点百枚数量，而还要用秤称其钱重，是否足够一斤十六铢。所以，致于铁钱，官吏、百姓一看就知道是铁钱而不是铜钱。那么铁钱

又如何进入市场进行流通呢？景帝中元六年（前144年），颁布了“定铸钱伪黄金弃市律”的法令之后，铸造铜钱都违法之事，何能去铸造铁钱在市上进行流通呢？武帝“建元以来，用少、县官往往即多铜山而铸钱，民亦间盗铸钱。”后“令县官销半两钱”、“盗铸诸金钱罪皆死”，从上列史书记载，哪里有铸造铁半两钱的条件，更谈不上去流通使用，所以币制因铸造大量铁钱而遭到破坏，使“法钱不立”这点确实让人费解。

另外，我想谈一谈墓葬出土的钱币与窖藏出土的钱币。我认为这两种出土的钱币存在两种根本不同的性质。一是墓葬出土的物品与钱币是陪葬死者到阴间去使用的东西，一般称随葬品。二是暂时窖藏起来准备过一段时间刨出来继续使用。一是给死人去用的东西；二是并非冥品，是活人用的东西。蒋若是先生曾经多次给我讲过“研究钱币要重证据、重调查研究”。我认为这应该是我们研究者使用什么法则的问题。首先分析一下汉代（文、景、武帝时期）墓葬出土的一些随葬品。在上层人物（官吏）随葬品中有一定数量是当时的实用品，但是，平民墓葬绝大部分是冥品和冥器。而窖藏绝大部分是实用的东西，即有用、有价值的东西，就钱币而言，窖藏应是当时的流通货币。目前在考古发掘中还没有耳闻窖藏冥币这类东西，这样我们就不难看出哪一部分反映的情况是全面的，哪一部分还存在着片面性和欺骗性。所以，对墓葬出土的钱币，我们要区分实用和当时流通的货币，同时也要区分冥品、冥币。这里我并不全部否定冥币的价值，冥币与当时流通货币同样是我们研究某一时代钱币形制、文字风格的一个十分重要依据，我们可以从中更多的了解到当时铸钱的风格和形制。但是，冥币必竟是冥品，它同实用货币必然存在着本质上的区别。这点估计不会有太大的争议。所以我认为发现某一时代的钱币窖藏更能充分的揭示某一时代的钱币面貌。

四铢半两的形制是研究四铢半两钱的重要组成部分。首先看