

剑桥商务英语应试辅导用书

主 编 高春丽

编 者 (按姓氏笔画排序)

王劲松 项 姝 胡金涛 窦 薇

Piers Cameron (英)

BEC

考试实战指南

SUCCESS WITH BEC VANTAGE | (中级) |

考 什 么
怎 么 考
词汇点睛
核心语法
实战演练

附光盘



经济科学出版社
Economic Science Press

剑桥商务英语应试辅导用书

BEC 考试实战指南

(中级)

主编：高春丽

编者：(按姓氏笔画排序)

王劲松 项 姝 胡金涛

窦 薇 Piers Cameron (英)

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

BEC 考试实战指南: 中级 / 高春丽主编. —北京: 经济科学出版社, 2012. 6

剑桥商务英语应试辅导用书

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1805 - 6

I. ①B… II. ①高… III. ①商务 - 英语 - 自学参考资料 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 069983 号

责任编辑: 孙怡虹

责任校对: 苏小昭

版式设计: 代小卫

责任印制: 李 鹏

BEC 考试实战指南

(中级)

主编 高春丽

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京欣舒印务有限公司印刷

三佳装订厂装订

787 × 1092 16 开 18.5 印张 460000 字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1805 - 6

定价: 46.00 元 (本书附有 MP3 光盘)

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

主编简介

高春丽：北京外国语大学英语专业副教授，北京航空航天大学外语学院语言学与应用语言学硕士，美国威斯康星大学—麦迪逊分校访问学者。剑桥系列考试如商务英语（BEC）（初、中、高级）、通用英语CAE、法律英语（ILEC）、财经英语（ICFE）等口语考官。

在《外语电化教学》、《中国远程教育》、《外语学刊》、《外语教学》、《大学外语教学研究》等学术刊物上发表多篇论文。著有《新编剑桥商务英语证书考试模拟考场》（初、中级分册，主编兼作者）、《新编剑桥商务英语证书考试模拟考场》（高级分册，副主编）、《MBA联考英语强化训练与应试指导——英译汉·写作》，并参与编写了《最新商务英语实况听力》、《当代大学英语学生学习课本》（第5、6级）等教材。

前 言

《BEC 考试实战指南》是为有意参加剑桥商务英语证书考试（以下简称 BEC 考试）的考生而编写的，紧紧围绕考点、难点、答题策略、常见错误等，帮助考生做好考前冲刺准备。

众所周知，BEC 考试考查的是在一般工作环境下和商务活动中使用英语的能力。因颁发机构的权威性，BEC 成绩证书成为国际认可的商务英语证书，被视为（英联邦）高校入学、企业求职的“通行证”；同时因成绩终生有效，近年来 BEC 考试受到越来越多人的追捧。

该考试由笔试和口试组成，笔试又分为阅读、写作和听力三个部分。考试共分三个等级：BEC 初级（BEC Preliminary Level）、BEC 中级（BEC Vantage Level）、BEC 高级（BEC Higher Level），本套丛书按考试级别也分为相应的三册。

本套丛书突出了以下三个特点：

一、实用性强

本丛书全体编者 of 高校英语专业或公共英语教师，从教多年，且为所在院校的 BEC 考试培训师或口语考官，熟悉 BEC 考试。编者以帮助考生掌握实用应试方法、同时提高英语应用能力为主导思想，针对中国考生的弱点，结合对多年试题进行的分析和口试考场观察结果，总结出考试中的高频/高难商务词汇、语法考点、写作点睛之笔、听力难点以及影响考生口试得高分的因素，旨在帮助考生掌握要点和考点，从而在考试中取得理想的成绩。

二、讲解细致

每个题型和测试要点均有真实案例分析说明；每个相应的答题技巧均按解题步骤给予了详细阐述或示范；每个写作样题不仅提供了范文，还从完成的任务要点、组织结构、用词、句型等多维度予以点评，便于考生自学领悟。

三、点面结合

每个篇章由点及面，从局部到全部，配以具体试题的剖析，演绎性地呈现不同的策略与技巧，将单项技能与综合技能的练习相结合。

每册书按考试顺序编排为“阅读篇、写作篇、听力篇、口语篇”四个篇章，每个篇章均由五个部分组成：“考什么”、“怎么考”、“词汇点睛”（听力篇和口语篇则为“语音/词汇点睛”）、“核心语法”及“实战演练”。

本册书撰稿分工如下：“阅读篇”由王劲松（北京工商大学英语教师）编写；“写作篇”由项姝（北京外国语大学英语教师）编写；“听力篇”由窦薇（北京外国语大学英语教师）编写；“口语篇”由胡金涛（北京外国语大学英语教师）编写。英籍教师 Piers Cameron 对部分英文文字进行了审校。高春丽为本套丛书的策划，同时负责主编工作，包括书稿的审校、修订、整合和部分内容的补充等。

在编写和修订本书的过程中，我们参考了一些出版物和网上文章，在此，谨向这些书籍和文章的作者们表示衷心的感谢。

鉴于编者水平有限，书中疏漏和不足之处在所难免，敬请专家、教师同行和广大考生们批评指正。

编者

2012年9月于北京

目 录

阅 读 篇

- 考什么 / 3
- 怎么考 / 5
- 词汇点睛 / 31
- 核心语法 / 44
- 实战演练 / 56

写 作 篇

- 考什么 / 81
- 怎么考 / 83
- 词汇点睛 / 104
- 核心语法 / 113
- 实战演练 / 121

听 力 篇

- 考什么 / 135

怎么考 / 137

语音/词汇点睛 / 148

核心语法 / 170

实战演练 / 185

口 语 篇

考什么 / 205

怎么考 / 207

语音/词汇点睛 / 234

核心语法 / 244

实战演练 / 258

附录: Scripts for BEC Vantage / 269

主要参考文献 / 287



阅 读 篇

考 什 么

剑桥商务英语证书考试 (BEC) 中级的阅读试题由五部分组成, 共 45 道小题, 每小题计一分, 需要考生在 60 分钟时间里完成。第一、二、三部分主要测试考生的阅读理解能力, 第四、五部分则侧重考查考生对词汇、短语、句子结构以及段落篇章的把握。

BEC 中级阅读试卷有个特点: 除了 Part Three, 其他每个部分都有举例 (example), 示范性告诉考生如何答题。因此, 考生应充分利用这些例子, 理解要求, 领悟答题方法。

以下按试卷结构顺序分别介绍各部分的题型。

	题型	题数	考点	建议答题时间
第一部分	配对题	7	略读能力	12 ~ 15 分钟
第二部分	配对题	5	把握语篇结构的能力	15 ~ 18 分钟
第三部分	选择题	6	理解具体信息的能力	8 ~ 10 分钟
第四部分	选择题	15	词汇搭配知识	8 ~ 10 分钟
第五部分	校对题	12	语法知识	8 ~ 10 分钟

第一部分为配对题型 (matching), 共 7 道题, 主要考查考生的略读能力, 即快速阅读全文、了解主旨大意。阅读材料可能是四篇主题相似的说明型短文, 也可能是一篇含四个段落的文章, 总字数约 250 ~ 300 词, 阅读材料之后提供 7 个句子或短语, 要求考生判断这 7 个句子或短语阐述的内容分别与哪篇阅读材料或文章的哪一段相关。

这个部分虽然主要考查略读能力, 但也需要考生能识别具体信息和细节, 特别是当阅读材料是由数篇短文构成时, 由于各段短文的主题相同, 比如都是职位招聘广告、产品介绍或新书评论等, 需要考生不仅能抓住该主题的核心词、关键词, 还要留意细节的差别。具体答题技巧将在下一部分的“怎么考”中结合真题进行详细说明。

第二部分仍为配对题型, 共 5 道题, 主要考查考生理解语篇结构的能力。阅读

材料往往是一篇 450 ~ 550 词的文章或报告, 其中 6 个句子缺失, 需要考生从 7 个选项中分别选出适合各个空格的句子, 其意思和结构必须符合上下文。第一个空格的答案已作为示范提供给考生, 因此考生只需要从余下的 6 个选项中为五个空格选择恰当的句子, 排除冗余的一个干扰项。这种题型难度比较大, 但掌握了答题思路与技巧后会大大增强考生的自信心。相关的具体内容见“怎么考”部分。

第三部分是四选一的选择题, 共 6 道题, 阅读材料为一篇 450 ~ 550 词的文章, 考查考生掌握主旨大意和具体信息的能力。这种题型对于广大考生来说一点儿也不陌生, 几乎所有的语言水平测试都有这类题型, 答题注意事项也是相通的。

但是不同于一般语言测试的阅读材料, BEC 考试的阅读篇章多选自商务报刊、企业自编文献, 主题也多为商务范畴类的主题, 比如管理方面的员工激励机制 (staff incentive scheme)、工作中的创新 (creativity in the workplace)、说服的技巧 (the art of persuasion), 员工的职业发展 (professional development)、工作技能和素质 (guide-line for doing presentations/leading meetings, communicating with your colleague/boss), 营销领域的产品销售策略 (sales strategy)、促销手段 (product promotion), 以及企业兼并 (acquisition) 等。因此, 需要考生——特别是尚没有工作经验的考生——平时要多接触、阅读这方面的资料, 以建立相关背景知识或“常识”。

第四部分是四选一的选择题, 共 15 道题, 阅读材料为一篇 200 ~ 300 词的短文, 主要考查考生的词汇量和语法知识。

这种题型对广大考生来说也不陌生, 就是我们常说的完形填空题 (cloze)。从历年 BEC 试题看, 这个部分的考点以名词、动词、形容词和副词为主, 偶尔涉及介词的用法, 而同义词/近义词辨析的题型非常少, 总体上似乎比国内的英语水平考试中的 Vocabulary and Structure 部分的题要容易些。多数情况下, 考生只要理解了上下文, 再根据其句子意图选择出表达准确句义的词是不太难的。

不过这道大题的难度在于:

1. 题的间隔小, 几乎平均 14 个单词就设一个空格, 一句话中两个空格的情况很常见。这就要求考生具备从不完整的句子中根据选项来推理句意的能力。

2. 词汇量要求高, 特别是要有在限定的上下文中选择最准确表达句意的词的能力。这就要求考生平时记忆单词时不要孤立地记词义, 而是要放在句子中、在用法上加强记忆, 注意分析其前后能跟的修饰成分、说明对象等。

第五部分是校对题/勘错题 (proof-reading), 通过考查考生对句子的理解能力和识别错误的的能力来测试考生的语法知识, 共 12 道题。一篇长度为 150 ~ 200 词的文章以至少 12 行的形式呈现, 要求考生识别出哪些行的句子里含有冗余的词, 在答题纸上将该词以大写的形式写在相应空格中, 不含冗余词的所在行则填写“CORRECT”。

怎么考

从上一部分“考什么”中，我们已经了解了阅读考试的各个题型考查的内容。下面将针对每一题型讲解具体的解题思路与方法。^①

第一部分 (PART ONE)

这个部分要求考生找到分别与7个选项句或短语所述内容相匹配的段落。通过对已曝光真题的分析可以看出这部分主要是考查考生对文章细节的理解，7个选项句或短语的内容则是分别针对某一段落中某一句话或某几句话的解释 (paraphrase)。这一题型的基本解题思路就是要运用寻读的方法先快速锁定相关信息，然后再进行细读以确定自己的选择。

做题的基本流程建议为：

(一) 利用题目说明 (instruction) 中的重点词快速了解文章大意

认真阅读题目说明固然重要，但是因为题目说明中的某些内容是固定的，所以考生在备考时就可以对其中约80%~90%的内容了如指掌，在正式考试时对其忽略，而只读其中最关键的几个词就可以了，这样可以赢得更多的答题时间。正式考试时可以略去不读的是题目说明中的第2、3、4点，其内容如下：

- Which section of the article (A, B, C or D) does each statement (1-7) refer to? (1-7中的每个描述对应的是文章A, B, C或D的哪个部分?)
- For each statement (1-7), mark one letter (A, B, C or D) on your Answer Sheet.
(在Answer Sheet (答题卡)上, 在1-7的数字后面把字母A, B, C或D下面的方框涂黑。)
- You will need to use some of these letters more than once.
(某些字母将会用到不止一次。)

^① 文中部分例题选自《剑桥BEC真题集》(中级)第3、4辑, 编写老师做了部分修改。

考生应该仔细阅读的是题目说明的第一点, 因为其中包含了对文章内容的高度概括性描述。例如:

Look at the statements below and the comments on change management on the opposite page. (阅读下述描述和另一页上关于变化管理的评论。)

又如:

Look at the statements below and the text on mobile advertising on the opposite page. (阅读下述描述和另一页上关于手机广告的文章。)

从以上的例子可以看出来, 题目说明的第一点中有些内容也是固定的。因此, 考生需要认真阅读的只是“and”和“on the opposite page”之间的部分。从第一个例子中的“the comments on change management”可以得知文章是对于变化管理作出的一些评论; 从第二个例子中的“the text on mobile advertising”知道文章是有关在手机上做广告的。由此看来, 考生只需几秒钟的时间就可以对文章有个初步的了解。

(二) 细读试题, 即 7 个选项句或短语, 预测文章的主要内容

在对文章有了初步了解的基础上, 考生就可以开始细读选项句或短语了。建议考生用 3~4 分钟的时间读懂每句话的意思从而预测出文章的主要内容。上文已经说过, 这 7 个选项句或短语分别是对文章中某句话的解释或对某几句话内容的概括, 而 A, B, C, D 每段文章不过 4~5 个句子。因此, 把选项句或短语的意思看懂了也就知道后面的文章都要讲哪些内容了。尽管选项句或短语所述内容的顺序与其在文章中出现的顺序不同, 而且其中可能会有生词(遇有生词时不要惊慌, 只求看懂句子大意即可), 但并不影响考生了解文章的主要内容。但是, 因为很难做到把句子读过一遍就记住, 所以建议考生在细读这些选项句或短语的过程中要对一些关键词做标记以加深印象, 这也有助于在读文章时进行比对。

在此我们以下面这套题为例来说明。选项句如下:

- 1 Managers need to take action to convince high-flyers of their value to the firm.
- 2 Organizations need to look beyond the high-flyers they are currently developing.
- 3 There is a concern that firms investing in training for high-flyers may not gain the benefits themselves.
- 4 Managers need expert assistance from within their own firms in developing high-flyers.
- 5 Firms currently identify high-flyers without the support of a guidance strategy.
- 6 Managers are frequently too busy to deal with the development of high-flyers.
- 7 Firms who work hard on their reputation as an employer will interest high-flyers.

本题题目要求中的第一点是: Look at the statements below and the development of

future business leaders on the opposite page.

按照第一步中讲的方法，考生可以只看这几个词“the development of future business leaders”，于是很快知道要读到的是一篇关于企业未来的领导者发展的文章。在读选项句的时候会发现里面的一个高频词就是“high-flyers”，这个词对一些考生来说可能是个生词。但根据题目要求第一点中的内容大致可以推断“high-flyers”就是指这篇文章中的“future business leaders”。接着就可以去读选项句来了解文章包含的一些内容了：

- 1 管理者们要采取措施让 high-flyers 相信他们对公司来说是很有价值的；
- 2 公司不要仅仅着眼于正在培养的 these high-flyers；
- 3 公司担心在对 high-flyers 的培训进行大量投入后，自己却可能得不到好处；
- 4 管理者们需要从他们自己公司的内部获得培养 high-flyers 的专业帮助；
- 5 现在公司在甄别 high-flyers 方面缺乏指导性的策略支持；
- 6 管理者们经常由于太繁忙而无暇顾及培养 high-flyers 的事情；
- 7 那些努力建立自己作为雇主的威望的公司能吸引 high-flyers。

建议考生把一些描述性比较强的词/短语（未必是形容词）作为关键词，例如上述选项句中的“convince ... of ... value”，“look beyond”，“concern”，“may not gain the benefits themselves”，“expert assistance”，“currently identify”，“without the support of a guidance strategy”，“too busy to deal with”，“interest”，考生可以在这些词/短语上做一些标记。

（三）略读 + 细读，确定选项

在上述准备工作完成后可以开始逐段读文章了。建议采取略读 + 细读的方式进行：略读是为了既能读到所有内容又可以节约时间；但当读到某个地方感觉与刚才记的某个关键词/短语有关系时，则应放慢速度，用细读的方式把相关选项句和文章中的内容再读一遍并进行比对以确定选项。需要注意的是，选项句与文章某些内容的对应不一定是完完全全的信息对等，而常常会呈现局部与整体或具体与抽象的关系，其具体含义会在后面的例子中加以说明。

刚刚提到的“有关系”，是指文章中的词/短语与选项句中的某个词/短语为近义词。这里所说的“近义词”是广义的，既包括平常意义上的近义词，即词性相同、词义相近/相同的词，也包括词性不同而词义相近的词，还有只是意义相关的词/短语。由于选项句是对文章中相关内容的解释（paraphrase），所以一般情况下出题者不会只是用近义词来替换文章中的一两个词，而是对文章中的内容进行解释性或概括性的描述，句型结构有可能完全不一样。虽然不是简单的替换，但近义词却是我们解题的突破口。

下面我们说明如何把不同类型的近义词作为突破口进行解题。

1. 词性、词义都相同的近义词

例: The research group recognizes just how significant line managers are in the process of leadership development. Unfortunately, with today's flat organizations, where managers have functional as well as managerial responsibilities, people development all too often falls victim to heavy workloads. One manager in the research group was unconvinced by the logic of sending his best people away on development courses, "only to see them poached by another department or, worse still, another firm". This fear of losing high-flyers runs deep in the organizations that make up the research group.

看到 fear 这个词, 我们会想起刚才在某个选项句中看到过 concern。因为 fear 与 concern 为近义词, 所以我们应马上去找到那个选项句并再读一遍: There is a concern that firms investing in training for high-flyers may not gain the benefits themselves. (公司担心在对 high-flyers 的培训进行大量投入后, 自己却可能得不到好处。) 文章中是说 "This fear of losing high-flyers runs deep in the organizations ..." (这种对 high-flyers 流失的担心在这些机构中都有)。这样看上去, 这两句话有一定联系, 但不完全对应。这时不要放弃, 应该再把 This fear of losing high-flyers runs deep in the organizations that make up the research group 这句话的上下文再读一遍。这句话的前一句是 One manager in the research group was unconvinced by the logic of sending his best people away on development courses, "only to see them poached by another department or, worse still, another firm" (对于把自己手下最得力的人送去学习发展课程的做法, 研究小组中的一位经理持有怀疑态度, "只会看到他们被其他部门挖走, 或甚至更糟的是, 被其他公司挖走")。读完这句话可以肯定刚才提到的选项句对应的就是这部分。

另外, 这道题就体现了上文提到的局部与整体的关系。选项句中的 "investing in training" 是整体, 它可以包括资金的投入、时间的投入、让相关人员放下工作暂离岗位的投入, 等等。而文章中提到的 "sending his best people away on development courses" 则是局部, 它只提到了一种投入, 但是仍然可以判定为它们是对应的。

2. 词性不同、词义相同/相近的近义词

文章中有这样一句: "We must help line managers to realize that if their companies are known as ones that develop their people, they will have a greater appeal to high-flyers," said one advisor. (我们必须帮助部门经理们认识到如果他们的公司以培养人才而著称, 他们将会对 high-flyers 更有吸引力。) 看到 have a greater appeal to 这个短语, 我们会想起刚才在某个选项句中看到过 interest。虽然 interest 和这里的 appeal to 词性不同, 但意思相同, 都表示 "吸引", 所以我们应马上去找到那个选项句并再读一遍: Firms who work hard on their reputation as an employer will interest

high-flyers (那些努力建立自己作为雇主的威望的公司能吸引 high-flyers)。“作为雇主的威望”当然包括对他的雇员进行培养并为其提供发展的空间与可能,所以描述与这句话是对应的。

这道题也体现了前面提到的具体与抽象的关系。选项句中的 reputation as an employer 是一个抽象的概念,而文章中的 develop their people 是为了建立作为雇主的威望而采取的具体行动之一。在这种关系下,选项句与文章应判断为对应。

3. 意思相通/相关的词/短语

文章中有这样一句:TLRG has concluded that a company's HR specialists need to take action and engage with line managers individually about their role in the development of high-flyers. (TLRG 认为公司人力资源部的专家要采取行动去和部门经理们谈话,告诉他们在培养 high-flyers 的过程中他们的重要性。)Specialist (专家)当然是指具有某种专业知识或技术的人,这让我们想到在选项句中曾见过 expert (专业的)这个词,于是找到该词所在的选项句:Managers need expert assistance from within their own firms in developing high-flyers. (管理者们需要从自己公司的内部获得培养 high-flyers 的专业帮助。)来自 HR (人力资源部)的专家给予的帮助当然就是来自公司内部的专业帮助。所以选项句与这句话是对应的。

虽然利用近义词做突破口是常用的方法,但有时会小小地误导我们一下,不过只要及时修正并不会造成什么大麻烦。比如上段中的这个句子:TLRG has concluded that a company's HR specialists need to take action and engage with line managers individually about their role in the development of high-flyers. 看到 need to take action,我们会想起在选项句中见过该短语,Managers need to take action to convince high-flyers of their value to the firm. 但是要注意的是,这里的主语是 managers,而文章中的主语是 HR specialists,为保险起见,再读一下该句,发现它们确实没有关系。因此,近义词只是解题的突破口,而不是判断是否对应的依据。

另外,读者可能已经从上面的几个例子中看出来,选项句所对应的内容未必是文章中某个完整的句子。实际上,选项句所对应的文章内容可以分为三种类型:

1. 对应文章中某个句子的一部分

例如,原句为 The organization has concluded that a company's HR specialists need to take action and engage with line managers individually about their role in the development of high-flyers。与之对应的选项句是 Managers need expert assistance from within their own firms in developing high-flyers, 是对原句中的宾语从句 “a company's HR specialists need to take action and engage with line managers individually about their role in the development of high-flyers” 的解释。