

# 行测专项**秒杀** 判断推理

国家公务员录用考试**模块突破**系列

光华公务员考试研究中心 李进◎主编

- ◎核心知识，切中考试要点
- ◎真题精析，名师权威解读
- ◎技巧点拨，直击破题核心
- ◎临阵锦囊，以“秒杀”取胜

**最新升级**  
**全国通用版**

本书适用于

国家及地方公务员、事业单位、村官、招警、军转干等考试

# 行测专项秒杀 判断推理

国家公务员录用考试模块突破系列

光华公务员考试研究中心 李进◎主编

最新升级  
全国通用版

**图书在版编目(CIP)数据**

行测专项秒杀·判断推理/李进主编. —北京:  
中国铁道出版社, 2013. 6  
(国家公务员录用考试模块突破系列)  
ISBN 978-7-113-16273-3  
I. ①行… II. ①李… III. ①公务员—招聘—考试—  
中国—自学参考资料 IV. ①D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 057758 号

书 名: 国家公务员录用考试模块突破系列  
          **行测专项秒杀: 判断推理**  
作 者: 李进 主编

---

责任编辑: 陈 胚           电话: 010-51873027  
封面设计: 王 岩  
责任校对: 龚长江  
责任印制: 赵星辰

---

出版发行: 中国铁道出版社(100054, 北京市西城区右安门西街8号)  
网 址: <http://www.tianlugk.com>  
印 刷: 三河市华业印装厂  
版 次: 2013年6月第1版 2013年6月第1次印刷  
开 本: 850 mm×1 168 mm 1/16 印张: 16 字数: 473 千  
书 号: ISBN 978-7-113-16273-3  
定 价: 38.00 元

---

**版权所有 侵权必究**

凡购买铁道版的图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 请与本社读者服务部联系调换。  
打击盗版举报电话: 010-63549504



## 作者简介

### 李进 主讲：申论、面试

中国公考培训领军人物、奠基者，公考系列培训课程及教材的开创者，面试特训、笔试特训等课程模式的发明人，第一、二、三、四代面试特训师资培训总教练。对中央和各省公务员考试、事业单位考试、军转干部考试的研究有极深的造诣。

座右铭：老实做人，踏实做事，从思想、能力、知识三个层面全面武装自己，才能通向成功！

### 陈潇 主讲：申论、面试

政治学博士，资深公考培训专家，表达能力超群，曾获海峡两岸大学生辩论赛最佳辩手、全国大专辩论会优秀辩手等荣誉，在《南风窗》等知名刊物发表文章十余篇。长期从事公务员考试的辅导与研究，具有丰富的公考培训辅导经验，课程讲授生动幽默，极受学员欢迎。

座右铭：If you think you can, you can!

### 王丰 主讲：申论、面试

哲学硕士，资深公考培训专家，理论功底扎实，思想深刻，见解独到，擅长以通俗准确的观点评析时政，并给予最符合申论、面试特质的解读。创新性地提出一系列申论、面试研究的最新观点，将公考申论、面试研究推到了新的高度。学员认可度极高。

座右铭：任何成功，都带有偶然性，但必须坚信，要尽人事，而后听天命。

### 朱向喜 主讲：行测、面试

硕士，从事行测、面试研究与教学工作多年。擅长以高效、实战的方法，丰富、快捷的秒杀技巧解决行测问题，多次命中中国考、省考原题。对公考面试有深刻认识，并帮助众多学员成功通过公考面试，深受学员欢迎。

座右铭：要成功就得努力！

### 朱云飞 主讲：行测、面试

资深公考培训专家。曾获海峡两岸大学生辩论赛优秀辩手，世界大学生华语辩论赛优秀辩手等荣誉。拥有深厚的文学、哲学底蕴，语言富有感染力，授课犹如行云流水般酣畅。在言语理解和判断推理领域尤有深刻而独到的见解，擅将晦涩的理论转化为轻松幽默的语言，受到学员的广泛认可与好评。

座右铭：人生没有永远的成功，更没有永远的失败！

### 刘慧 主讲：面试、申论

硕士，光华公考面试、申论资深专家。拥有多年公考教学经验，潜心研究各省、市公考真题，对于热点把握准确，理解透彻，分析深刻，形成了行之有效的教学思路和方法。语言简洁、明快，逻辑性强，极富感染力和亲和力。在历届培训中深受学生喜爱。

座右铭：找到自信，就是找到成功！

### 齐文涛 主讲：行测、面试

理学博士，资深公考培训专家，阅万卷书，集桃李春风一盞；行万里路，历江湖夜雨十年。行测全通，

兼涉面试与申论。运辩证法与现象学于行测研究,创立全新的方法一技巧配套战术体系,丰富和夯实了行测应试的“秒杀”基础,被誉为光华的“黑格尔”。

座右铭:读万卷书,行万里路!

### **汪健 主讲:行测、面试**

理学硕士,资深公考培训专家,长期从事于公考笔试、面试的研究与辅导。授课思路清晰、经验丰富、课堂氛围轻松。对行测理科建树颇深,尤其对资料分析速算、估算技巧有独到见解。

座右铭:细节决定成败,态度决定一切!

### **于鑫 主讲:申论、面试、综基**

管理学硕士,资深公考培训专家,曾多年从事高校政治教育工作,后又从事公考申论及面试培训,教学经验丰富。思维灵活,逻辑清晰,表述细致完整,授课风格循序渐进,善于因材施教,强调备考技巧的实用性,以轻松幽默的方式将复杂问题简单化,深受学员好评。

座右铭:天下事有难易乎?为之,则难者亦易矣;不为,则易者亦难矣。

### **李俐 主讲:行测、面试**

文学硕士,资深公考培训专家,曾长期供职于香港高校研究院,从事中英文教研工作。视野遍及中西,广涉文艺史哲。授课稳重清新、温婉大气,思维独到语言细腻,具有极强的亲和力与感染力。尤擅行测文科,中文功底深厚,对言语理解与表达的研究教学独有创新思维和较深造诣。

座右铭:Striving for Perfection.

### **肖飞 主讲:行测、面试**

光华教育行测、面试授课与研发团队主力成员,资深公考培训专家。执教多年,积累了丰富的教学经验,对行测及面试辅导造诣颇深,善于用简单方法解决看似复杂的问题,讲授生动,幽默,备受学员推崇。

座右铭:公考的路上有汗水也有泪水,希望用一句话共勉励之——“为坚持喝彩!”

### **智新 主讲:申论、面试**

法学硕士,光华公考教研团队主力成员,资深公考培训专家。对申论考试理解深刻,分析社会问题深刻、独到,授课风格清新、自然,深受学员好评。

座右铭:快乐的人,一定是心胸开阔的人;幸福的人,一定是懂得感恩的人。

### **段晓琰 主讲:行测、面试**

光华公考教研团队主力成员,对行测言语理解和面试教学有独到的见解,曾在高校从事中文教学工作多年,具有丰富的教学经验和精湛的授课艺术。注重对学生实战能力的培养,知识讲解深入浅出,条理清晰。授课风格亲切、活泼,深受历届学员欢迎。

座右铭:青出于蓝而胜于蓝。



# 前言

## 敢教日月换新天

### “秒杀”，无疑是本书的最大特色

经光华公务员考试研究中心齐心协力，国家公务员录用考试模块突破系列教材终于出版面世。本套教材的最大特色即是以全面系统的“秒杀”理念贯穿始终，使考生能从纷繁芜杂、千头万绪的题海中挣脱出来，领会公务员考试的真谛，把握每种题型的解题方法，灵活运用各种解题技巧，进而取得优异成绩。光华公务员考试研究中心作为全新“秒杀”理念的原创机构，有勇气，更有信心，与众考生一路，走过艰难的公考复习全过程。我们相信，“秒杀”理念的震撼推出，必然会在公考培训业内掀起一股巨浪，开辟一片新天地！

### 所谓“秒杀”，主要指快速建立思路

与其说“秒杀”的内涵是“瞬间击杀”，不如说是“快速建立思路”。寻求思路更快、更准地建立，是本套书最值得称道之处，也是我们对考生负责任的最佳体现。仅谈分类而不讲思路，考生则迷惘而无所适从；仅讲解析而不谈方法，考生则困惑而无所适从。对此，本套书诊诸弊而开良方，改过去无思路之“字典式”教材为而今的有思路之“专著式”系列教材。本套书旨在帮助考生抛弃“没思路”的口头禅，学会瞬间找到正确的思考方向。点拨思路，指明思考方向，无疑是为考生点燃了一盏明灯！

### 思路之贯彻，即是执行以方法

继建立思路后，再以正确的方法贯彻到底，才能正确解题。但凡教材，无不谈方法；然而其方法或如其机械分类一样多得无从首选，徒惹得眼花缭乱而无所用处，或单纯炫耀技巧而于实战无所功效。对此我们坚守“方法宜易求且实用”的原则，于全套书中系统植入真正的解题方法。有了科学的方法，便不会出现面对题目时虽有正确思路却仍无从下手的尴尬，也不会因为应试时间紧迫而“忍痛割爱”。本套书中，方法的科学性得到充分保障，所列方法皆切实可用，有可操作性，不再出现“空架子”“空摆设”的情况。人常言：可爱者不可信，可信者不可爱。真正行之有效的方法并无华丽的外表和动人的名称，却可使考生决胜于考场。实事求是，不哗众取宠，我们对考生的责任感也正体现在此。

### 方法之外，尚存诸多可一击必杀的技巧

考生常着力于技巧的寻求，渴望火眼金睛尽破难题。在本套书中，这梦想不再遥不可及，而是近在

咫尺。经过长时间攻关研究,我们发现技巧并非似小岛孤悬海外而烟信难求,而恰如行星绕太阳般与方法关系密切,难舍难割。准确耐心地应用切实的解题方法,五彩斑斓的技巧常会绽放涌出。实战证明,循此理路经过系统训练,考生会在考场中发现大量题目可“一眼而破”。

总之,“**建立思路——执行方法——捕捉技巧**”正是人类求解问题的普遍规律和过程,也正是本套教材的编排思路。新的理念意味着新的开始!将真正由智慧和心血烹煮成的大餐以飨读者,给广大考生带来福祉,则是我们的本意和夙愿。

光华公务员考试研究中心

# 目录

## 第一篇 逻辑判断

第一章 题型鸟瞰 .....	2
第一节 题型解读 .....	2
一、题型介绍 .....	2
二、命题趋势 .....	4
三、解题原则 .....	5
第二节 基础知识 .....	6
一、概念 .....	7
二、直言命题 .....	9
三、直言命题的简单推理 .....	12
四、直言命题的复杂推理——直言三段论推理 .....	14
五、模态命题 .....	16
六、复合命题 .....	17
七、复合命题的简单推理 .....	19
八、复合命题的复杂推理——二难推理 .....	21
九、负命题 .....	22
十、归纳推理 .....	24
十一、类比推理 .....	27
第二章 方法指导 .....	28
第一节 形式推理 .....	28
一、规则推演型 .....	28
二、分析型 .....	48
第二节 论证推理 .....	60
一、前提预设型 .....	61
二、结论推出型 .....	66
三、加强支持型 .....	69
四、削弱反驳型 .....	76
五、解释说明型 .....	84
六、评价型 .....	88
第三章 秒杀技巧 .....	92
第一节 形式推理秒杀技巧 .....	92
一、直言模态命题秒杀 .....	92
二、三段论规则秒杀 .....	93
三、反三段论型秒杀 .....	96
四、半真半假型秒杀 .....	97



五、全真全假型秒杀·····	98
<b>第二节 论证推理秒杀技巧</b> ·····	99
一、反面支持型秒杀·····	99
二、方案无效型秒杀·····	100
三、因果倒置型秒杀·····	101
四、比例型秒杀·····	102
五、类比型秒杀·····	104
<b>趁热打铁</b> ·····	105
<b>标准答案</b> ·····	111
<b>本篇小结</b> ·····	114

## 第二篇 图形推理

<b>第四章 题型鸟瞰</b> ·····	116
<b>第一节 题型解读</b> ·····	116
一、题型介绍·····	116
二、命题趋势·····	119
三、基本概念·····	120
<b>第二节 图形推理敏感度训练</b> ·····	121
一、图形游戏——字母篇·····	121
二、图形游戏——分析篇·····	123
三、图形游戏——观察篇·····	125
四、图形游戏——迷宫篇·····	127
五、图形游戏——趣味篇·····	129
<b>第五章 方法指导</b> ·····	131
<b>第一节 外观导入试错法概述</b> ·····	131
一、解题方法的本质·····	131
二、快速有效的试错·····	131
<b>第二节 图形外观分类</b> ·····	132
一、单纯简约结构图形·····	132
二、多元复杂结构图形·····	143
三、相似外观图形·····	150
四、位置关系图形·····	157
五、立体与平面间转换图形·····	162
六、特殊外观图形·····	167
七、其他外观图形·····	172
<b>趁热打铁</b> ·····	176

# 目录

标准答案	180
本篇小结	181

## 第三篇 类比推理

第六章 题型鸟瞰	184
一、题型介绍	184
二、命题趋势	185
三、解题原则	186
第七章 方法指导	187
第一节 逻辑关系分析法	187
一、内容关系	187
二、形式关系	200
第二节 连词造句法	203
第三节 词性对照法	204
第八章 秒杀技巧	206
第一节 利用常识秒杀	206
第二节 利用词性秒杀	207
趁热打铁	209
标准答案	210
拓展阅读	212
一、地理常识	212
二、人文常识	213
三、外国作家及作品	215
本篇小结	216

## 第四篇 定义判断

第九章 题型鸟瞰	218
第一节 题型解读	218
一、题型介绍	218
二、命题趋势	222
三、解题要点	222
第二节 基础知识	223
一、概念	223
二、定义——揭示概念内涵的逻辑方法	223

# 目录

三、定义的逻辑方法 .....	224
四、定义的规则 .....	224
<b>第十章 方法指导 .....</b>	<b>225</b>
<b>第一节 要件归纳法概述 .....</b>	<b>225</b>
<b>第二节 寻找要件的主要途径 .....</b>	<b>226</b>
一、属十种差法 .....	226
二、四要素分析法 .....	228
三、多条件辨析法 .....	231
<b>第三节 运用拓展 .....</b>	<b>233</b>
<b>趁热打铁 .....</b>	<b>237</b>
<b>标准答案 .....</b>	<b>241</b>
<b>本篇小结 .....</b>	<b>243</b>
<b>附录 事件排序 .....</b>	<b>244</b>
<b>第一节 题型写瞰 .....</b>	<b>244</b>
一、题型基本状况 .....	244
二、考查重点与原理 .....	244
<b>第二节 方法指导 .....</b>	<b>244</b>
一、解题方法 .....	244
二、真题精析 .....	244

# 第一篇

# 数学运算

第一章 题型鸟瞰

第二章 方法指导

第三章 秒杀技巧



# 第一章 题型鸟瞰

## 第一节 题型解读

### 一、题型介绍

#### (一)什么是逻辑判断

逻辑判断(有些省市公务员考试中称之为“演绎推理”)是公务员考试判断推理部分的重点题型之一,一般考核10道题左右。2012年发布的《中央机关及其直属机构2013年度考试录用公务员公共科目考试大纲》(以下简称《大纲》)对逻辑判断题型的说明如下:

每道题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的。要求报考者根据这段陈述,运用一定的逻辑推论,选择一个最恰当的答案。

同年的中央机关及其直属机构公务员录用考试行政职业能力测验(以下简称国考行测)试卷中,对该题型的描述如下:

每道题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的,要求你根据这段陈述,选择一个答案。注意:正确的答案应与所给的陈述相符合,不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

各省、市、自治区公务员录用考试对逻辑判断的说明与上述两段描述基本相同。

如《大纲》的说明所述,此题型的考查形式一般为给出一段文字(题干),根据这段文字提出问题(题目要求),并要求考生就此问题从四个选项中选出最符合题意或最可能正确的一项。如下例。

研究显示,在115摄氏度下,将甜玉米分别加热10分钟、25分钟和50分钟后发现,其抗自由基的活性分别升高了22%、44%和53%,因此,加热时间越长的玉米,抗衰老的作用越好。

以下各项如果为真,无法削弱上述结论的是( )。

- A. 加热65分钟后,玉米抗自由基的活性反而降低了
- B. 与甜玉米相比,糯玉米在加热相同时间后,其抗自由基的活性增高的幅度很小
- C. 甜玉米是玉米中比较少见的一种,不具有代表性
- D. 对于玉米来说,并非是抗自由基的活性越高,其抗衰老的作用越好

#### (二)逻辑判断题型分类

逻辑判断可以简要地归为两大类:①传统的演绎推理型逻辑,即必然性推理,我们称作形式推理;②近几年来考查比重逐渐增大的言语理解型逻辑,即或然性推理,我们称作论证推理。

**形式推理题**即指严格按照演绎推理规则进行推导的逻辑题。此类题题干或选项中往往包含一些标志词,如“所有”“有的”“如果……那么”“只有……才”等,要求考生据此进行推理,或者据此判断语句真假;还有些题虽无标志词,但考生可根据各已知条件或要素间关系,作逐步推理。



根据各自的特点,形式推理题又可分为规则推演型和分析型两类,分类标准在下一章中有详细说明,此处不赘述。形式推理题是公务员考试逻辑判断的必考题型,但除了江苏、北京等少数省市外,国家和大部分地方公务员考试中,形式推理题在逻辑判断中所占的比重不会超过50%。

**例1:**(2013·国考)有人说,工作的时候,我们要将重要事务放在主要位置。重要事务是必要条件,关系着一件事情成功与否。重要的事务没做好,一定不成功。但是,细节也是很重要的,细节是成功的充分条件,同样也与一件事情成功与否相关。一个成功的人是能够协调好重要事务与细节的关系的。

由此可以推出( )。

- A. 成功并不代表着所有细节都处理好了
- B. 如果不成功则说明重要事务没有做好
- C. 成功的前提条件是既要做好重要事务,又要处理好细节
- D. 虽然处理好了细节,但没有做好重要事务,也不一定成功

**【说明】**本道题干中含有“……是必要条件”“是……的充分条件”等表明逻辑关系的词语,可归为规则推演型题目。

**例2:**(2012·国考)张老师将文房四宝装在一个有四层抽屉的柜子里,让学生猜笔、墨、纸、砚分别在哪一层。按照笔、墨、纸、砚的顺序,小李猜测四宝依次装在第一、二、三、四层,小王猜测四宝依次装在第一、第三、第四和第二层,小赵猜测四宝依次装在第四、第三、第一和第二层,而小杨猜测四宝依次装在第四、第二、第三和第一层。张老师说,小赵一个都没猜对,小李和小王各猜对了一个,而小杨猜对了两个。

由此可以推测( )。

- A. 第一层抽屉里装的是墨
- B. 第二层抽屉里装的是纸
- C. 第三层抽屉里装的不是笔
- D. 第四层抽屉里装的不是砚

**【说明】**本道题干中没有表明真假关系或逻辑关系的标志性词语,但通过观察、整理题干条件,能够进行步步推理并得到正确答案,因此本题可归为分析型题目。

**论证推理题**是指不完全按照演绎推理规则推导的言语理解型逻辑题。此类题往往题干较长,既包含因果论证链条,又含有冗余信息,需要考生短时间内把握论证链条,并依据题目要求选出正确答案。需要说明的是,论证推理并非必然性推理,即论据不能必然推出论点,只是在一定程度上支持论点,因此符合论证推理题要求的选项往往不止一项,这就需要考生根据各选项的表述,选出最符合题目要求的一项。论证推理题根据提问方式的不同,可细分为前提预设型、结论推出型、加强支持型、削弱反驳型、解释说明型和评价型六种类型。目前,论证推理题已成为国家和大部分地方省市公务员考试逻辑判断的主流题型。

**例3:**(2013·国考)20世纪50年代以来,人类丢弃了多达10亿吨塑料,这种垃圾可能存在数百年甚至数千年。近日,一个科研小组在亚马逊雨林中发现一种名为内生菌的真菌,它能降解普通的聚氨酯塑料。科研人员认为利用这种真菌的特性,将有望帮助人类消除塑料垃圾所带来的威胁。

科研人员的判断还需基于以下哪一前提?

- A. 塑料垃圾是人类活动产生的最主要的废弃物种类
- B. 内生菌在任何条件下都可以很好地分解塑料制品
- C. 目前绝大多数塑料垃圾都属于普通的聚氨酯塑料
- D. 这种真菌在地球上其他地区也能正常地存活生长

**【说明】**本题为论证推理题中的前提预设型题目。题干的因果论证链条缺少一个环节,要求考生补充前提以使整个论证链条完整。

## 二、命题趋势

2009~2013 年国考行测逻辑判断题型题量统计表

年份	总题量	平均每题阅读量(字)	形式推理				论证推理					
			题量	题型		题量	题型					
				规则推演型	分析型		前提预设型	结论推出型	加强支持型	削弱反驳型	解释说明型	评价型
2013	10	约 235	3	3	0	7	1	0	2	3	0	1
2012	10	约 230	3	2	1	7	3	1	1	1	0	1
2011	10	约 240	3	2	1	7	1	0	2	3	1	0
2010	10	约 250	2	1	1	8	1	0	0	6	0	1
2009	10	约 220	3	1	2	7	0	2	1	2	2	0

以目前影响力最大的国家公务员考试为例,我们来看逻辑判断的命题趋势。

通过上表对最近五年国考行测逻辑判断试题的研究分析,特别是对试题题型题量分布的统计(见下表),我们发现逻辑判断试题的命题趋势有以下几点。

(1)题量稳定在 10 道,以论证推理为主,形式推理为辅。

(2)题目阅读难度增加。主要体现在三个方面:一是阅读量逐步增加,近两年趋于稳定,阅读量增加,随之而来的就是冗余信息(与解题无关的信息)的增多,这就要求考生能够在短时间内排除冗余信息的干扰,找出解题关键信息。二是题目形式多样化,不再仅仅是文字题,还出现了图表题(2008 年和 2011 年各一道),这就要求考生不仅具有较强的文字阅读能力,还要具备一定的读图能力。三是在题目要求上设置障碍,如要求寻找“不能质疑(解释、推出)”结论的选项等(2009 年 3 道,2011 年 2 道,2012 年 1 道,2013 年 2 道),这就要求考生审题仔细,切不可忽视题目要求中的细节。

(3)论证推理题目越来越注重考查考生对论证的评价能力。近几年来,主要以议论性文段为题干,侧重考查考生对论证的分析和评价能力的削弱反驳型题目、加强支持型题目、前提预设型题目等在国考行测中所占比重偏大。2010 年,削弱反驳型独占 6 道;2011 年,削弱反驳型、加强支持型和前提预设型合共 6 道,占论证推理的 80%以上;2012 年,三类题型共占 5 道,前提预设型首次成为优势题型;2013 年,削弱反驳型和加强支持型再度成为优势题型,占论证推理 70%以上。与这三类题目关系密切的解释说明型题目和评价型题目,虽然在国考中所占比重较小,但也在近几年的命题中交替出现。反倒是侧重考查考生对文段大意归纳、概括能力的结论推出型题目,在国考行测逻辑判断中所占比重降低,且题干的论证性在近几年越来越强。因此,对于论证推理题,考生在平时的练习中应注重培养逻辑思维能力,提高阅读速度和阅读理解能力。

(4)形式推理题越来越重视对考生逻辑分析能力的考查。形式推理题大致可分为规则推演型和分析型两类,这两类题近年来在国考行测形式推理题中一般每年各出现一至两道。规则推演型题目虽严格依据推理规则推导,但题干表述语言已趋于生活化、自然化,命题逻辑关系越来越隐晦,如果不具备一定阅读能力与分析能力则难以准确解答;分析型题目更是直接以考生逻辑分析能力为考查目的。这就要求考生一方面要熟悉形式逻辑的基本推理规则,另一方面又要通过做题,锻炼对解题突破口的敏感度并加强自身的逻辑思维能力。

以上为国考行测逻辑判断的命题趋势。作为公务员考试命题的风向标,国考的命题特点也或多或少地体现在地方公务员考试中,因此上述命题趋势分析对于备战地方公务员考试的考生也有一定的借鉴意义。值得一提的是,在诸多省(区)、市公务员考试中,多省(区)市联考在题型设置、题目阅读量和考



点分布上,与国考最为接近,只是难度稍低于国考。因此,备战联考的考生应尤其注意国考命题的变化趋势。

### 三、解题原则

逻辑判断的基本解题原则在逻辑判断的题目说明中已经给出,即“正确的答案应与所给的陈述相符合,不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出”。如何理解这句话?我们以下题为例加以说明。

**例:**(2010·国考)在一次考古发掘中,考古人员在一座唐代古墓中发现多片先秦时期的夔(音 kuí)文陶片。对此,专家解释说,由于雨水冲刷等原因,这些先秦时期的陶片后来被冲至唐代的墓穴中。

以下哪项如果为真,最能质疑上述专家的观点?( )

- A. 在这座唐代古墓中还发现多件西汉时期的文物
- B. 这座唐代古墓保存完好,没有漏水、毁塌迹象
- C. 并非只有先秦时期才使用夔文,唐代文人以书写夔文为能事
- D. 唐代的墓葬风俗是将墓主生前喜爱的物品随同墓主一同下葬

**【答案】**B

**【解析】**B项中“古墓保存完好,没有漏水、毁塌迹象”从根本上排除了“雨水冲刷”的可能性,最能反驳专家的观点。故选B。

**【难度】**★★☆☆☆

上题是2010年度国家公务员考试行政职业能力测验第84题,也是《大纲》中逻辑判断题型的例题,答案及解析引自《大纲》。选择B项的原因在解析中已作阐释,但为何不选其他几项我们作一下分析:A项提到墓中发现“西汉时期的文物”,这并不能否定“雨水冲刷”的可能性;C项提到唐人也写夔文这一事实,但题干已明确指出陶片是“先秦时期”的,因此C项为无关项;D项是个迷惑性很大的选项,但与B项相比,D项要想否定题干中“专家的观点”,就要引入更多的附加说明,例如“墓主人喜欢先秦时期的夔文陶片”等,而这些附加说明从题干陈述中并不能直接得出,因此,D项质疑力度不如B项。

由上题可知,所谓“正确的答案应与所给的陈述相符合,不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出”,即指考生不可随意引个人经验、常识等附加条件于解题过程中,而应从题干出发,选择最具针对性、与题干联系最紧密的选项作为答案。换言之,应优先选择直接回答作为答案。直接回答是一种不附加其他条件的回答方式。例如,对于“平面中三角形的内角和是多少度”这一问题,“平面中三角形的内角和是180度”是它的直接回答,而诸如“平面中三角形的内角和是多少度可以从中学数学书上查到”“平面中三角形的内角和不是90度”“在球面中,三角形的内角和不一定是180度”等回答附加了形形色色的条件,已经不再是直接回答。

这里还要注意一种特殊情况——预设。预设是使问题有任何真实答案的必要条件。例如,对于“麒麟是什么时候灭绝的”这一问题,它的预设就是:世上曾有一种叫“麒麟”的生物,并且这种生物现在已经灭绝了。如果这个预设是真的,我们自然可以给出相应的直接回答,但如果预设是假的,则无论哪种直接回答都是无意义的。在逻辑判断中,常常针对题干的预设设置选项,迷惑考生。如下例。

**例:**(2009·下半年联考)在几十位考古人员历经半年的挖掘下,规模宏大、内涵丰富的泉州古城门遗址——德济门重现于世。考古人员在此发现了一些古代寺院建筑构件。考古学家据此推测:元明时期该地附近曾有寺院存在。

下列哪项如果为真,最能质疑上述结论?( )

- A. 考古人员未发现任何寺院遗址
- B. 民居也常使用同样的建筑构件
- C. 发掘出的寺庙建筑构件较少
- D. 关于德济门的古代典籍未提到附近有寺院

**【答案】**B



**【解析】** 本题的结论是“元明时期该地附近曾有寺院存在”。A、C、D项都提到了“寺院(寺庙)”，只有B项说的是“民居”，但答案却是B项，原因在于B项否定题干的预设：只有寺院才有寺院建筑构件。既然题干的预设是假的，则任何直接回答也就毫无意义了，所以不选A、C、D项。故选B。

**【难度】** ★★★☆☆

一般说来，针对预设的回答虽然会引入一些题干中未出现的新概念、新条件(如上例中的“民居”)，但这些附加条件与题干的联系是十分紧密的，而且对题干的论证有着根本性的影响。将直接回答和预设结合起来看，我们可以认为：**逻辑判断题中，附加说明越少，与题干联系越紧密的选项，越可能是正确选项；附加说明越多，包含无关信息越多的选项，越可能是干扰项。**这也是我们解答逻辑判断题的主要原则。

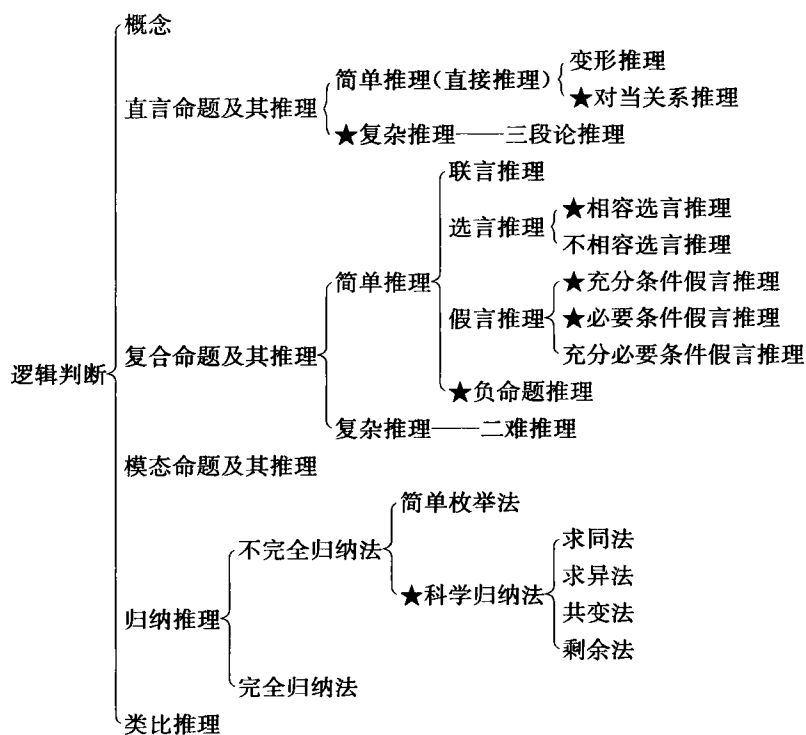
## 第二节 基础知识

本节所讲基础知识，只限于与逻辑判断特别是形式推理题相关的逻辑学基础知识。

在讲解这些知识之前，先说个笑话：

有个人请客，看看时间过了，还有不少客人没来。主人心里很焦急，便说：“怎么搞的，该来的不来？”有的客人听到了，便说：“该来的不来，那我们是不该来的了？”一怒之下就走了。主人一看人没来齐，反而走了几个，越发着急了，便说：“哎，不该走反倒走了。”剩下的客人一听，更生气了：“走了的是不该走的，那我们这些没走的就是该走的了！”于是他们也走了。还剩一个客人，对主人说：“兄弟，你以后说话要注意点。看，把人都气走了吧。”主人解释道：“我没有说他们啊。”那个客人一听，说道：“原来说的是我啊。”也气走了。

笑话中的客人，因为主人的几句话都气跑了，学习完下面的基础知识，你能从逻辑的角度分析出客人为什么会被主人气跑吗？



逻辑判断知识结构图(标★表示重点)