

中医师承学堂

银屑病经方治疗心法：

我对“给邪出路”的临证探索

张英栋 著

中国中医药出版社

·北京·

脑袋是用来思考的

(代序)

曾登临平遥古城，听一位本地人侃侃而谈，仰慕其学识之渊博。走下城墙时知道，此人是平遥城内清扫大街的清洁工。

在平遥城内，被一家诊所门前的一副对联所吸引。通过捣药童子访到主人，名片上显示，主人既是医师，又是文联委员。

平遥是“晋商文化”的主要发源地之一。事实上，能够哺育出晋商文化的土壤，必然是较晋商文化具有更广、更深文化积淀的土壤。当然，璀璨的晋商文化反过来又会营养这块土壤。

张英栋先生就生长于这块土壤之中。

一位醉心于传统文化的青年，转而开始学习中医、研究中医。也许与地域文化有关，张英栋先生对于中医的学习与研究，总也彰显着其鲜明的特色与个性。“医非小道”，起手即从“道”的层面上去解读中医；数年后，“病非不治也”，落脚到临床上，在临证中探究中医之道；多年后，“攻克银屑病”，把中医之道落实到了具体的一个病上。

我知道，张英栋先生只是落脚在一个具体的病上，他的目光始终没有离开过“道”，始终没有离开过“中医之道”。

我和张英栋先生经常在一起探讨中医、争论中医。应该说，我们彼此在事业上是相互了解的。但读到这部书稿时，我还是惊诧于他思考的深度。

读这部书稿的过程中，时时打动我的是他的思考。

整部书稿，从头至尾，作者始终在思考着。始终在思考着临床，始终在思考着一个临床者应该思考的。

如果我们中医临床者都能这样思考，何愁我们的临床疗效不高？何愁中医不能光大？

让我们思考吧！脑袋是用来思考的！

山西中医学院第二附属医院

高建忠

2012年3月

序

银屑病，是皮肤科领域重点研究的疾病之一，中医称之为“白疔”，白指红斑上之层层银白色鳞屑，疔形容像匕首一样刺入皮肤，说明该病缠绵难愈。中医治疗银屑病的手段多种多样，主要有中药外治、中药内服、针灸、罐疗、放血等，虽然均取得一定疗效，但如何延长缓解期、减少复发率仍是目前皮肤学界需要解决的医学难题。

吾友张英栋医师，经过多年的临床实践发现，银屑病“红斑鳞屑”皮损部位是“无汗”的，经“汗法”治疗，可以促进皮损的消退，因此提出了有别于中医传统汗法的“广汗法”来治疗银屑病。广汗法的目的不是强发其汗，而是身体健康恢复后的自然汗出，即“深层求其汗出”、“不表之表，不汗之汗”的“得正汗而解”的治法。“广汗法”是英栋医师在深入学习研究仲景理法方药的基础上，将六经辨证应用于银屑病的治疗，力求取得速效的同时求得长效。

我和英栋先生既是皮肤学届同仁，更是经常探讨、争论中医问题的朋友，我欣赏他对中医的执著，他是将中医作为事业来做的真正的中医学者，他遍读中医经典，勤于临床实践，遇到问题常常反

复深入思索，甚至彻夜难眠，有时半夜突然有了灵感立即起床写下来……我深知在当今人心浮躁、以追求名利为时尚的社会环境中，这种对中医的痴迷及对学术问题孜孜以求精神的难能可贵，这是中医之幸！这是人类健康之幸！

首都医科大学附属北京中医医院

张广中

2012年4月23日

千里之行，始于足下

（自序）

曾经，想把《内经》的理论用最浅显的语言、用属于自己的体系，阐释一遍，然后传播给大众，让他们知道什么是“治未病”，知道何谓“养生”。

曾经，想把仲景的思想用发生学的方法试着“还原”，不用很多的术语，而是使用老百姓日常的道理来解读，这样“人人可入仲景门”。（如解释太阳伤寒表实证的证治：将人体比喻为一座城池，太阳便是城墙，外界环境变化超出人体适应能力，形势较急如大敌当前，全城军民积极奔走、严阵以待，把城墙保护得水泄不通，以致拥堵，连日常的行动秩序也不能保证。出现脉中血液奔涌不畅故浮而紧，体表不通故无汗、诸疼痛，城墙的局域指挥肺系也出现故障故喘。治疗是针对内部的过于紧张的状态，使之放松到适当程度，而不是针对什么邪气的，讲寒邪只是对体表这种状态的简单概括。以麻黄发散疏通不畅之处、杏仁调整肺系、桂枝温通、甘草提供后勤保障，如此可望城墙指挥所和城墙防御系统很快恢复正常秩序。）

曾经，以为单执某一派如“火神派”、“攻下派”、“寒凉派”便可成就一番学业，为人所不能为。

曾经，想把一些现代医学讲的“不治之症”、“难治之症”、“需终身服药的疾病”钻研深透，治愈且停药不再复发，为中医思维增光，为中医复兴出力。

曾经……

俱往矣，随着梦想的不断升空，慢慢地脚落在地上，慢慢明白“谁都不比谁聪明多少”，不同的是谁更努力，谁努力的方向更少偏差，谁在已经找到的方向上坚持得更远些。

古人已经有太多的思考，无论是人生的阶段性特征，还是做学问的方法，还是做医生的奥秘。既然道理古人都已经讲过了，为什么治病疗疾的现实却如此差强人意呢？

如何古为今用？我们该做什么？如何做？

闭目静思，“其在表者”的银屑病治疗的方方面面，不脱离《伤寒》指明的六病范畴。邪在太阳，开太阳之表为正法；在阳明之里、少阳之枢，设法就近去邪，邪去正复则“汗出而解”；邪在三阴，邪气伤正或正气本亏，以复正为主，兼顾祛邪，最终可得“汗出”。根据仲景所举范例，举一反三，银屑病便可得汗而愈。既然如此，不读《伤寒》，更待何时？

千里之行始于足下！

已经有了多年构制思维框架的习惯，已经有了对于古人足够的敬意和对于“舶来”的东西“拿来”的勇气，已经有了治疗银屑病很多的实践、窍门、经验以及教训。我开始写作，整理沟通古今中西的一点一滴。

读书读什么？很多人会回答读经验。经验都在你自己手中，读书是为了拨亮你心中的智慧。别人的经验、案例终究是别人的，不可全信、不可照搬。我的写作只愿帮助大家“亲自”思考，开启自己的智慧，创造自己的经验。经验，是经历了，并且获得了验证。只有自己的，才能叫经验。

银屑病“是一种不明原因的红斑鳞屑类疾病”。原因不明吗？不是的。在中医学领域里，我们有足够的自信来阐明它。“其在皮者”

是一定的，皮损部位“无汗”也是一定的。只要眼中不再只是现代医学讲的“红斑鳞屑”，找到“红斑鳞屑”背后的“无汗”，中医学中就有无穷无尽的论述，供我们汲取营养。

银屑病“是遗传性疾病，决定于基因”。这似乎是定论。非也！中医学中有禀赋、素体、诱因之说，禀赋便包括了遗传和基因的内容。禀赋不会决定疾病的发生，其决定的只是疾病的易感性。禀赋决定的易感疾病是可预防、可治愈、愈后可以控制不再复发的，这就是我平素讲的“治愈”的内涵。只要不拜倒在现代“科学”脚下，不邯郸学步，开动自己的脑筋思考，应用中医自家的心法，能够治愈的疾病将不可胜数。

对于银屑病的未病先防、既病防变、愈后防复，已经有了一整套包括治疗和养生的方法来应对。预防和防止复发，一需要能动地顺应自然界的變化，二需要注重心理和生活方式的调整，这些会在以后的写作中系统论述。

在本书写作接近尾声的时候，笔者看到刘墉在文章《所幸还剩一点》中的一段话，颇有同感，录之于下：

换个角度思考

一体总有两面，从负面想，伤心透顶的事，只要换个角度，就可能完全不一样。

戒指上的钻石掉了，负面思考的人，伤心得把戒指圈圈也扔了。正面思考的人却说：多好啊！戒指还在，只要再配个上面的小石头就成了。

到非洲考察鞋子市场。负面思考的人回来摇头：没有前途，他们都不穿鞋。正面思考的人却可能报喜：太好了，他们都没鞋穿！……

中国人的正面思考

中国人也有不少正面思考的说法：

人受了伤，捡回一命，说：大难不死，必有后福。

阅世不足，吃了亏，说：不经一事、不长一智。

办事不顺，总遇到阻碍，说：好事多磨！……

如此一来想，得病并不是坏事。积极地面对疾病、正视疾病，以此为契机修复自己的健康，不也应该立即行动、“始于足下”么？

曾经的梦想还在远方召唤，路漫漫其修远，我将努力，并且记录下我的“千里之行”，供后来者参考。

张英栋

2012年3月

伤寒论方证类聚

目 录

上篇 仲景理法心悟

“一时许”为正汗的保障	3
——桂枝汤方后注考证	
汗出不可不彻	6
——经方汗法之度	
不表之表，不汗之汗	10
——初谈“广汗法”	
一法之中，八法备焉	13
——再谈“广汗法”	
非必发汗之药始能汗也	18
——张锡纯论“广汗法”	
看似超出经方象外，实则入于经方圈中	21
——张锡纯用经方的启示	
证与机层次不同，有高下之分	24
——“察机用药”与“方证对应”	
痒因无汗	27
——《伤寒论》如何论治瘙痒	
攻邪之“邪”，只是假想敌	29
——邪：气血郁滞的病因推测	
一剂知二剂已	37
——经方速效在攻邪	

——经方速效在攻邪

外邪不解而热郁于经·····	44
——麻黄治疗哪种血证	
探讨症状的积极意义·····	46
——红汗、白汗与正汗	
暴性之药，可化暴为良·····	49
——麻黄汤临证“守方”与“活法”	
去麻黄，加杏仁·····	52
——病求于本，治求于本	
得其人，得其时，得其法·····	55
——误用麻黄实例引发的思考	
无汗能发，有汗能止·····	59
——黄芪功效核心为治肌表衰弱	
盛者夺之·····	62
——大剂量用药的思考	
经方学习要入细·····	65
——以剂量比解析柴胡桂枝干姜汤之争	
死记方能活用·····	69
——带剂量理中类方歌括类变心解	
治法选择是时势使然（一）·····	77
——试从历史气候变化谈起	
治法选择是时势使然（二）·····	81
——寒温治法选择的客观性探讨	
从“欲解时”探讨“六病”本质·····	83
——试以阳气的“圆运动”为之定位	
《伤寒论》自愈机制探讨·····	89
——瞑眩与自愈	
《伤寒论》之“寒”可作“邪”解·····	92
——寒温摆脱名相之争的假设	

下篇 换个方向治愈银屑病

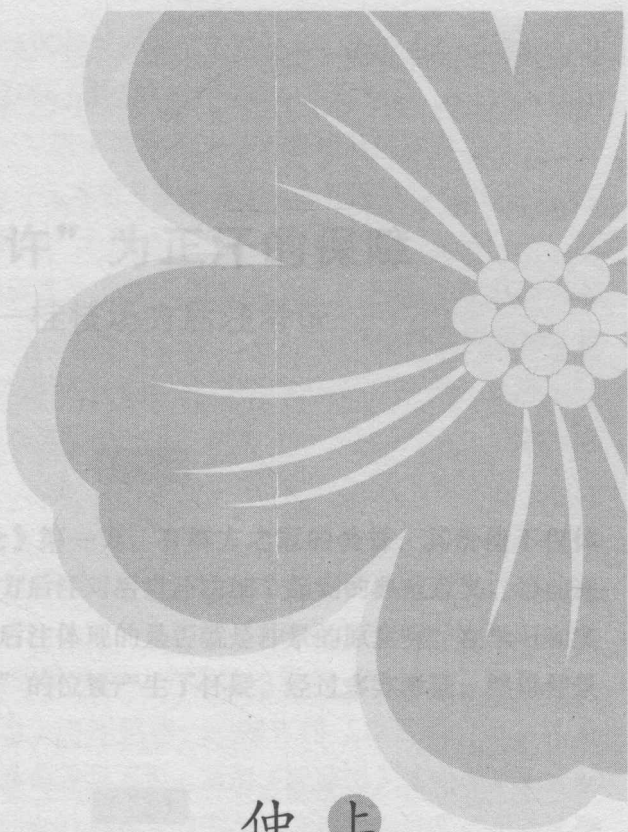
- 方向比奔跑更重要····· 95
——理性看待疾病
- 遗传并不决定银屑病发生····· 99
——理性看待基因
- 有病不治，常得中医····· 102
——理性看待治疗、自疗、治愈、自愈
- 防治银屑病当温通阳气····· 106
——银屑病病机为阳气不用
- 治疗银屑病当固护阳气····· 109
——与张英栋先生商榷
- 养阳就是顺应阳气的升发····· 111
——“春夏养阳”非补阳
- 银屑病病因病机演变····· 116
——从血热论治并非亘古不变
- 银屑病病机实质为郁（一）····· 118
——里热郁结，浮越于外
- 银屑病病机实质为郁（二）····· 121
——寒者气不运，热者气亦壅
- 得汗法治疗银屑病体会····· 122
- 广汗法治疗银屑病基本问题辨析····· 124
- 泛汗法围歼银屑病····· 128
- 越薄越好，越散越佳····· 130
——探讨银屑病皮损疗效判定标准
- 汗出“冰化”有次第····· 132
——如何判断银屑病是否得效
- 不可以得效之故而久用之····· 135
——银屑病误治得效的机理与鉴别

“发物”治疗银屑病机理探讨	137
银屑病，冬季慎食“发物”	139
“发物”是银屑病治疗的“试金石”	143
——银屑病治疗策略漫谈	
酒与汗	147
“药以胜病”治银屑病	148
银屑病难治因药邪	150
银屑病中医“心”疗法	151
治疗银屑病当知“祝由”	154
银屑病治验举隅	156
银屑病自疗答疑	176

附篇 宜放斋随想录

开一个振兴中医电视栏目如何	189
提高中医诊金医患都受益	190
提高诊费，解决“看病贵”难题	191
要承认中医各有所长	194
专科更利于中医优势发挥	196
立足通才搞专科 以人为本谈医学	197
感冒误治才会发生银屑病	199
请给中医“松绑”	200
呼唤经典中成药	202
皮可无毛，毛不可无皮	203

“一时许”为正确理解



桂枝汤作为《伤寒论》第一方，其方后注“以水七升，煮取汤三升，分三次服，现在用药上，也体现在其后注“以水一斗，煮取汤六升，分三次服”。通行本《伤寒论》桂枝汤方后注体现的是以成注本为原本。在临床实践中，笔者对“一时许”的记载产生了怀疑，经过多年实践，发现原本不差。

仲景理法心悟 上篇

“几百年来，众注家对《伤寒论》的研究，均以赵开美重刻的所谓宋本为原本，或是以成注本为原本，”这个原本就是通常所说的通行本《伤寒论》。在这两个原本中，桂枝汤方后注云：“……适寒温，服一升。服已须臾，啖热粥一升余，以助药力。温覆令一时许，遍身絪絪似有汗者最佳，不可令如水流漓，病必不除。”

按照通行本的句读，“一时许”被理解为“高热”的时间要求，临床缺乏可操作性。如果“温覆”10分钟，就已达到“遍身絪絪似有汗”的目的，还需要继续“温覆”吗？如果不再温覆，则有背“温覆令一时许”的含义；如果继续温覆，就会汗出“如水流漓，病必不除”。再做另一个截然相反的假设：如果“温覆”已经远远超过“一时许”表示的两个小时，是一晚上，甚至一两天，还没有达到“遍身絪絪似有汗”的目的，还要继续“温覆”下去吗？

以上两种假设在临床实践中都可遇到，前者于理感佩却于临床难

“一时许”为正汗的保障

——桂枝汤方后注考证

(一)

桂枝汤作为《伤寒论》第一方，有群方之冠的美誉，其价值不仅体现在用药上，也体现在其方后注对后世汗法细节起到的典范意义。目前通行本《伤寒论》桂枝汤方后注体现的是否就是仲景的原意呢？在学习和实践中，笔者对于“一时许”的位置产生了怀疑，经过多方考证，终得仲景本意。

(二)

“几百年来，众注家对《伤寒论》的研究或阐释，或是以赵开美复刻的所谓宋本为蓝本，或是以成注本为蓝本。”这两个版本就是通常所说的通行本《伤寒论》。在这两个版本中，桂枝汤方后注云：“……适寒温，服一升。服已须臾，啜热稀粥一升余，以助药力。温覆令一时许，遍身皦皦微似有汗者益佳，不可令如水流漓，病必不除……”

按照通行本的句读，“一时许”被理解为对于“温覆”的时间要求，临床缺乏可操作性。如果“温覆”10分钟，就已达到“遍身皦皦微似有汗”的目的，还需要继续“温覆”吗？如果不再温覆，则有背“温覆令一时许”的含义；如果继续温覆，就会汗出“如水流漓，病必不除”。再做另一个截然相反的假设：如果“温覆”已经远远超过“一时许”表示的两个小时，是一晚上、甚至一两天，还没有达到“遍身皦皦微似有汗”的目的，还要继续“温覆”下去吗？

以上两种假设在临床实践中都可遇到，前者于偶感风寒的急性病中多

见，后者于慢性顽固性的皮肤病，如银屑病的治疗中多见。基于上述考虑笔者认为，把“一时许”作为对于“温覆”的时间要求，缺乏临床实际意义，会令患者在操作时无所适从。而如果把“一时许”与后面的“遍身、黎黎微似有汗”关联起来，则临床意义很大。“一时许”作为发汗的时间要求，与“遍身”、“微似有汗”合起来组成“正汗三要素”（正汗，即正常的出汗状态），作为皮肤功能恢复正常的标志应用于皮肤病的治疗中，会对于银屑病等顽固性皮肤病的治疗起到标志性作用。

那么，能否找到证据证明“一时许”应该与“遍身”和“微似有汗”相连呢？

（三）

通行本中为“温覆令一时许”。笔者推测为“令一时许……有汗者益佳”。仲景本意到底是什么呢？

考证“一时许”位置的过程中，笔者借鉴了李心机教授“让《伤寒论》自己诠释自己”的方法——即对宋本《伤寒论》六病诸篇、《辨脉法》、《平脉法》、《伤寒例》诸可、诸不可各篇和《金匱玉函经》、《金匱要略》等出自仲景（或叔和）之手的文献进行全面考察，从中找出确凿的论据，对《伤寒论》六病诸篇全文作出合理的、符合仲景理论与临床思路的解释。

通过应用“让《伤寒论》自己诠释自己”的方法，笔者发现了数条“一时许”正确位置的考证依据：

1. 宋本《伤寒论·辨可发汗病脉证并治第十六》有“凡发汗，欲令手足俱周，时出似黎黎然，一时间许益佳，不可令如水流离……”的条文，与第12条用了同样的“令”与“不可令”的句式，但把“一时间许”放在了“手足俱周”和“似黎黎然”的后面，很明确是“汗”的具体要求，与“温覆”无关。

2. 唐本，即《千金翼方》本《伤寒论》中桂枝汤方后明确写着“温覆，令汗出一时许，益善”。“一时许”出现在“汗出”之后，是汗的时间要求，而非出现在“温覆”之后。

3. 《金匱玉函经》桂枝汤方后曰“温覆令汗出，一时许益佳”，“一