

邁向科學化的 國際比較教育

張芳全◎著

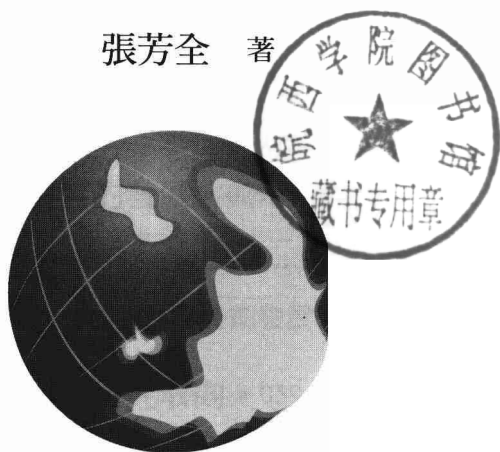


心理出版社

邁向科學化的國際比較教育

Towards a Science of International Comparative Education

張芳全 著



國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

邁向科學化的國際比較教育 / 張芳全著.--初版.--

臺北市：心理, 2012.07

面；公分.--（教育行政系列；41428）

ISBN 978-986-191-504-3（平裝）

1.比較教育

520.91

101009966

教育行政系列 41428

邁向科學化的國際比較教育

作 者：張芳全

執行編輯：李 晶

總 編 輯：林敬堯

發 行 人：洪有義

出 版 者：心理出版社股份有限公司

地 址：台北市大安區和平東路一段 180 號 7 樓

電 話：(02) 23671490

傳 真：(02) 23671457

郵撥帳號：19293172 心理出版社股份有限公司

網 址：<http://www.psy.com.tw>

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

駐美代表：Lisa Wu (Tel: 973 546-5845)

排 版 者：龍虎電腦排版股份有限公司

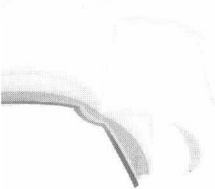
印 刷 者：正恒實業有限公司

初版一刷：2012 年 7 月

I S B N：978-986-191-504-3

定 價：新台幣 450 元

■有著作權·侵害必究■



作者簡介

張芳全

- **現職：**國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授
- **學歷：**國立政治大學教育學系博士
- **經歷：**1996.06～2002.01 行政院經建會從事教育政策規劃、分析與評估
2002.02～2006.07 國立臺北師範學院國民教育學系助理教授
2005.08～2006.12 中國測驗學會秘書長
2006.08～2011.02 國立臺北教育大學教育經營與管理學系副教授
- **學術獎勵：**2003、2004、2005、2006、2007、2009、2010、2011、2012 年均獲得行政院國家科學委員會專案研究獎助
- **著作：**教育問題與教育改革：理論與實際（1996，商鼎，四版）
教育政策（2000，師大書苑）
教育政策立法（2000，五南）
教育政策導論（2000，五南）
教育政策分析（2004，心理）
國家發展指標研究（2004，五南）
教育議題的思考（2005，心理）
教育政策指標研究（2006，五南）
教育在國家發展的貢獻（2006，五南）
教育政策規劃（2006，心理）
教育知識管理（2007，心理）
新移民子女的教育（2007，心理，二刷）（主編）
問卷就是要這樣編（2008，心理，五刷）



新移民的家庭、親職教育與教學（2009，心理）（主編）

教育與知識經濟（2009，麗文）

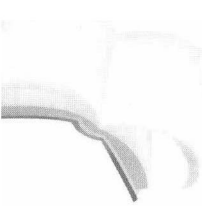
新移民新教育（2009，麗文）

論文就是要這樣寫（2010，心理，二版三刷）

多層次模型在學習成就之研究（2010，心理）

統計就是要這樣跑（2012，心理，二版）

- **論文發表：**作者已於 TSSCI 期刊發表十多篇論文，學術論文發表超過百篇
- **學位論文指導：**2002 至 2012 年指導 119 篇已畢業的碩士論文
- **專長：**教育政策分析、教育經濟學、量化研究、SEM、HLM、論文寫作
- **e-mail：**fcchang@tea.ntue.edu.tw



謝序

比較教育學自法國學者 M. A. Jullien 於 1817 年倡議建立至今，其研究在各層面上都有快速的發展。其中在研究方法層面上，即朝向科學化的方向進展。如 H. J. Noah 及 M. A. Eckstein 兩位美國教授，就出版過《邁向比較教育科學》（*Towards a Science of Comparative Education*）及《比較教育的科學研究》（*Scientific Investigations in Comparative Education*）兩書，極力倡導用科學方法來研究比較教育，期使研究結果更趨客觀化與富驗證性。

比較教育研究要能科學化，大致須從三方面著手。一是重視計量或實證的方法，以補質性研究的不足，讓研究成果更經得起驗證；二是重視科際整合，綜合運用各相關學門的知識與方法來進行研究，力求觀點的周全與深入；三是重視團體的共同研究，由多位專家組成團隊，合作進行，以便集思廣益。

比較教育的科學化研究，在國外的進展較快，在國內雖也強調其重要性，但在實際上則對量化或實證方面的研究仍較缺乏。本書作者張芳全教授有鑑於此，經多年用心投入這方面的研究，將其心得撰成本書出版，名為《邁向科學化的國際比較教育》，相當有助於國內比較教育研究邁入新的里程。

本書的內容豐富，除對國際比較教育的理論有所闡述外，對國際比較教育科學化的論述更深度著墨，並舉出若干實例研究供參考，使論述內容更加具體化與清晰化，讓讀者更易掌握其要點與精神。最後作者更提出邁向科學化國際比較教育的展望，指引我國這方面的改進方向。

本書理論與實際兼顧，行文生動與深入淺出，深具參考價值。本人又肯定作者的學術熱忱與素養，故樂於在其付梓之際為之序。

謝文全 謹識

2012 年 5 月



自序

一、寫作緣起

書稿的完成，距開始接觸「比較教育學」已有二十三年。二十三年一晃眼就過去了。筆者從 1989 年大學時代修習比較教育，2000 年促動撰寫本書動機，2012 年才完成書稿。二十三年的醞釀與寫作相當漫長，這段時間足以讓一棵小樹成為大樹，也可以讓初生的嬰兒，在這段時間成長學習，完成大學學業。二十三年後完成此書，心中有無比的感動及感觸。感動的是，這十年來筆者默默地對國際比較教育研究的努力沒有白費；感觸的是，看到國內自 1960 年以來對於科學化國際比較教育研究太少，而看到書桌前及書櫃中一篇篇的國際比較教育的實證研究堆積如山，促使筆者有撰寫本書強烈的動機。

還記得，1988 年我進入政治大學教育系就讀，大二有一門整學年的比較教育課程。當時看到課表，對於比較教育，既期待又怕學不好，很擔心要閱讀很多跨國的新資料。記得當時，還未開學上課，就到圖書館找了有關比較教育的中文專書。在書海中努力搜尋，好不容易找到幾本制式的比較教育書籍，大約翻閱一下，各書撰寫內容大同小異——以主要國家檔案資料介紹，沒有進行併排與比較，更沒有以邏輯實證論的觀點來分析各國教育資料。當下想像——比較教育應該是如此。後來上課了，授課教授依固定教本授課，將幾個主要先進國家的教育檔案（教育行政制度、各級學校年數、學校制度特性、有無標準課程、各國教育發展等）帶過，就這樣一學年過去了。至今，我看到其他授課者及對大學比較教育的印象，仍然停留於對少數先進國家教育制度內容的學習而已。

然而，筆者會以「邁向科學化的國際比較教育」為題撰寫本書的重要原因，是受到當時教授教育經濟學的林文達教授影響。記得，1990 年我在大三修



習一門教育經濟學。當時它為冷門科目，加上林文達教授對學生要求嚴格，所以沒有同學敢選修他的課，最後只有我選這門課。林教授在上課之後，一直反問我為何要選這一門課，我當下說不出所以然，印象中僅回答說：我不想在大學的學習留下空白，想學具挑戰的課程，而教育經濟學就是我所要挑戰學習的科目之一。在與林教授周旋幾星期之後，他看我的意志堅決與有心向學，就為我一位學生開授一學期的教育經濟學。在他嚴謹傳授知識之下，我不敢鬆懈，就這樣認真地學習一學期，奠定了教育經濟學基礎，更影響我對於科學化國際比較教育的重視。但是為何修讀教育經濟學會引發對國際比較教育研究的好奇呢？簡單地說，從教育經濟學的學習，為我開啟了國際比較教育研究的另一扇窗，讓我從窗口中看出驚奇、又美好的國際比較教育之學習與科學實證研究的境界。

怎麼說呢？雖然教育經濟學僅有一位學生修習，但是林教授對筆者的嚴格學習要求絲毫不減，不斷地要求閱讀新的國際資料，更要求蒐集各國資料，期待我試著運用跨國資料分析教育發展與經濟發展之關聯性，以瞭解各國教育對國家發展的影響。1970年代以後，臺灣就不是國際組織會員國，國際組織很多發布的資料都不會傳送到臺灣。因此，當時要從大學圖書館蒐集跨國性的資料非常困難，我後來試著到中央圖書館及各大學圖書館找尋各國教育發展及經濟的統計資料。在找遍臺灣大型圖書館各國資料的過程，無形中對於跨國資料的研究動機轉趨強烈。

還記得，到國家圖書館找尋過程，看到跨國資料及文件不僅相當老舊，而且躺在書架邊的角落，書皮蓋滿灰塵，甚至破爛不堪。我當下一直懷疑，究竟這些舊書籍及文件還有多少效益？為何林文達教授要我找這些資料呢？滿腦疑問，無法一時釋懷，乖乖地遵照林教授的指示，將這些報告書複印帶到課堂，向林教授請教如何分析？但是林教授卻告訴我：統計分析與要使用哪些資料，應靠你自己，老師無法教導你統計的分析技術及研究內容建構，你要獨立自主學習，並從這些雜亂資料中，獲得有意義的知識。當下真的不知所措，只好戰戰兢兢找尋國際學術期刊論文，來理解外國期刊論文是如何將雜亂無章的資料，



做有意義的解釋。就在這繁瑣、無趣及呆板的過程中，釐清我內心的許多問題，也找出不少很好的論述作品，解答我心中對各國資料的不少疑問。這使得我對這些原本令人覺得無聊且孤單的歷程，獲得對跨國分析的最大樂趣。筆者體會跨國資料分析不再無趣，也不是沒有意義，相對地，從國際比較教育研究中建構知識是很有意義與價值的。

在學習與交報告的壓力之下，不得不埋頭學習電腦及統計分析技術。1990年代初，國內對於統計軟體應用不普遍。筆者每天都到政治大學電算中心，不斷地嘗試錯誤，對跨國資料進行試探分析，然而所得到的結果被教授認為無法掌握重點，因而再三退件。大學階段無法解決用國際資料來分析跨國現象有些遺憾。但是這一年與林文達教授學習國際資料蒐集，慢慢地體會對於各國教育理解，不宜將視野限縮於主要先進國家，而是應將視野擴及已開發或開發中國家的教育發展，而應用邏輯實證論的觀點分析國際教育現象，更是觀念的最大突破與收穫。

1993年進入政治大學教育研究所，碩一仍遇到教授教育經濟學的林文達教授。我深感興奮，終於可以完成大學未能完成的實證跨國資料分析的任務。碩一同學選課集中於熱門的教育心理學，而我僅想好好學習各國資料的實證分析技術，因此選修教育經濟學專題。這課程依然冷門而專業，僅有我一人選修。林教授要求我在大學尚未完成的跨國資料分析，在進入研究所之後，要一一完成。在不斷學習及操作統計軟體下，終於對跨國資料有深入的發現與體會，更瞭解跨國實證分析的重要，尤其是科學化國際比較教育。在這學習過程中慢慢體會，若國際比較教育研究能有這類的實證分析會有多好！因而啟發筆者後來分析許多國際資料的動機。

1996年進入政治大學博士班進修，也在行政院經建會從事經濟與教育發展的分析工作。政府決策需要跨國資料結果支持，公務中接觸不少國際資料，尤其國際競爭力，更加深我對於跨國實證分析的動力。1997年在大學校院兼授比較教育課程，試著找尋適合學生學習的書籍時發現，大學時代學習的教本，到擔任授課老師，十年來比較教育的大學用書，仍與十年前的內容相近，國內沒



有多大突破。

要教授比較教育課程的關係，讓我再度思考先進國家教育政策移植問題，並思考國內比較教育課程學習內容是否過於狹隘？僅介紹少數國家教育制度，會否讓學生誤認為這就是比較教育或國際比較教育呢？

1997 年之後，國內的比較教育開始有變化，一來對於比較教育定位、比較教育方法論及對於國家制度已有更多專業書籍介紹，不再侷限於主要國家，還融入了幾個開發中國家。2000 年國內比較教育的教科書內容也有改變，沈姍姍教授編寫的《國際比較教育學》一書，改變了比較教育名稱，並對於比較教育內容不限定於單一國家檔案的教育制度說明，穿插了國際比較教育議題。這或許是國內比較教育在學習內容及視野的突破。

二、科學化研究的欠缺

從 1997 年兼授比較教育課程之後，就不斷思考要撰寫一本與坊間不同取向的國際比較教育專書。一來期待站在前人的學術肩膀上，試圖在比較教育視野看得更高更遠，再者期待撰寫有特色的書，以有別於坊間的比較教育書籍，更期待對國內比較教育研究有所貢獻。這兩項挑戰任務，從 2000 年至 2012 年一直在筆者腦海持續盪漾著。雖然國內比較教育前輩持續在這研究領域做出貢獻，但慶幸的是，我執著於邏輯實證的國際比較教育研究，或許在臺灣的國際比較教育研究的學術研究領域上，科學化國際比較教育取向較為冷僻，因而這十二年來沒有類似書籍在國內出現。所以，一股腦兒將多數時間投入於這研究領域，不斷嘗試調整本書架構，並列為個人寫作計畫的第一要務。

其實，「比較教育」約有兩百年的發展，臺灣的比較教育雖然在幾所教育大學及師範大學有零星課程，而且國家考試列為主要科目之一，但是受到重視是在 1994 年暨南大學設立比較教育研究所（後來擴增為比較教育學系，100 學年更名為國際文教與比較教育學系）之後。國內比較教育學者在這個研究所成立之前已有不少，要站在學術前輩肩膀上，撰寫有別於比較教育前輩的論述，建立特色，是一件相當困難又備受挑戰的事。我從 1990 年陸續蒐集資料，2000



年不斷地將資料進行分析，斷斷續續與跌跌撞撞，而有關比較教育文獻及統計資料，在書櫃中堆積如山，深為愧疚。

2002 年在大學任教之後，開設了比較教育課程，雖然修習學生不多，但是個人對於國際比較教育的熱愛，仍激起對教授此科目之熱忱，不因為修習人數少，就減少它的教學內容及熱情。從教學中，體會到科學化研究對國際比較教育的重要。一者，國際現象變化多端，不管是落後國家或開發中國家也好，還是先進國家也罷，教育制度變化多端，一年前教科書描述的學習內容，隔幾個月或幾年後，就已不符合國際教育現實，如僅以制度面或少數教育現象就做為教育政策參考，勢必太牽強與危險。再者，科學化國際教育規律是國際比較教育較為欠缺，也是國際比較教育學者所追求之一，而國內外這類研究不多。所以，我從過往的一些學術研究、研討會論文發表及教學經驗與心得，以科學化取向來與同好及學習者分享，因而最終完成本書的撰寫，期與讀者分享。

2002 年之後的幾年中，筆者的視野不僅放在先進國家的教育，而且也對開發中國家或低度發展國家的教育現象及經濟、社會結構有了研究發現。這幾年來的研究心得，深深體會 1960 年來比較教育在學科為何會有自我認同的危機，更可以體會 Noah 與 Eckstein 採取的科學取向比較教育的呼籲是多麼高亢。放眼望去國外的教科書及國內研究，從 1960 年之後的國際比較教育實證研究數量不足，這激起了寫作本書的最大念頭。也許在這個世紀之中，重視、使用或應用研究仍為有限，但是就是不可或缺這一個觀點。社會科學研究不也講求質量合一的研究取向嗎？如果太多質化研究，容易形成一言堂的學術社群，這樣的學科性質無法獲得不同觀點與取向者認同，在學科的學術成長也會受到限制。就好比人一樣，需要有兩條腿才能順利走路，缺一不可。國際比較教育研究也是一樣，需要有質量觀點，其學科發展才完整，否則 Noah 與 Eckstein 的振臂呼籲，又是為了什麼呢？而 M. J. Jullien 在兩百年前倡導要運用問卷調查法來蒐集各國資料分析，以及成立國際組織來從事研究調查，又是為了什麼呢？

2002 年之後，對於本書的撰寫片片段段，一直到 2011 年 2 月筆者升等教授之後，再將全書重新整理，更新舊資料，納入新的實證研究報告、章節重新



編排、文字改寫與修飾等，讓本書更具有可讀性。看到蒐集到的文獻陸續堆積於書櫃之中，令人有些感慨時光飛逝，從筆者學生時代，至今擔任教授；從原本對於比較教育陌生，到產生學習興趣，進而有撰寫專業書籍的能力，花費一段漫長時間，這也許更說明了科學化國際比較教育要成為主流正是需要時間及努力。

上述林林總總，道出撰寫此書的深層動機，也說明筆者對於國際比較教育學發展的期待。因為臺灣在科學化國際比較教育研究及論述太少，所以筆者期待運用棉薄力量撰擬此書，或許為這個領域開啟不同的一扇窗，看出國際比較教育的另一個面貌。本書內容說明國際比較教育界說、發展、研究取向、理論、方法、科學化國際比較教育概念、多層次觀點研究、科學化規律、科學化步驟與陷阱，以及近年來筆者對國際比較教育的實證研究分享，包括亞洲四小龍回家作業與數學成就分析、多層次模型分析閱讀成就、人力發展與國家類型轉移。最後為邁向科學化國際比較教育展望。

三、本書的期待

本書以淺顯文字說明國際比較教育的相關觀念，讓讀者對國際比較教育概念有所掌握，並對科學化國際比較教育研究深入理解，更在學習之後，能應用相關概念於實證研究之中。本書有三篇實證研究是重要的國際比較教育議題，深信從這些研究過程與發現，更能體會追尋科學化國際教育現象規律的重要性。本書以實證觀點分析國際比較教育議題，有別於坊間書籍。這種取向提供國際比較教育新思維。筆者以有限腦力與時間努力，但願更多人員參與，藉此拋磚引玉為本書最大獲益。為了邁向科學化國際比較教育，以實證分析觀點說明國際比較教育科學化的研究方向。本書的期待如下。

第一，期待以實證觀點分析國際教育現象。傳統上，國際比較教育研究傾向於對單一個國家或兩個國家進行描述，接著進行國家教育制度的歷史、人口、政治及經濟因素的探討，最後再來比較國家在教育制度異同，少以科學實證觀點進行分析，筆者嘗試蒐集跨國資料，以邁向科學化國際比較教育來撰寫本書。



筆者二十多年前閱讀 Noah 與 Eckstein 的《比較教育科學的探索》（*Towards a Science of Comparative Education*, 1969）之後，就以其觀點為學習榜樣。本書書名為《邁向科學化的國際比較教育》更可以看出寫作觀點及取向。為了讓國際比較教育研究更為科學，筆者在學習過程中與撰寫此書時，就不斷提出要如何科學化的疑問，找尋相關書籍與期刊釋疑，最後以邏輯實證論做為科學化的註解，因此本書寫作取向就是以上述觀點來撰擬。

第二，增加國內在國際比較教育的實證研究。筆者試圖運用科學化觀點分析國際教育現象，以彌補國內這方面研究不足。臺灣的國際比較教育研究，較少有專著以實證觀點對國際教育現象深入分析，筆者在二十三年前學生時大量閱讀國際比較教育研究期刊與專業書籍很少有實證研究。近年來，在國際學術期刊中，實證的國際比較教育研究不斷出現。因而，除了在國際比較教育做研究，也蒐集不少研究文獻，這些文獻置於案前多年，零散沒有統整，為了讓這些資料發揮更多的價值，有意義地呈現給讀者，促動筆者撰寫本書。

第三，科學方法研究國際比較教育增加視野。筆者從 2003 年大學擔任教職之後，每學年教授國際比較教育課程。這幾年來的教學經驗與研究發現，深感這方面研究不足，是國內值得開拓的研究取向。筆者研究領域為教育經濟學，對於多變項計量分析有其基礎，在大學任教多年，指導多位研究生撰寫有關跨國教育的研究論文。在學理學習及教學應用交錯之下，整合相關的學理、實務經驗與研究論述，分析國際比較教育的相關議題，統整為《邁向科學化的國際比較教育》一書，是筆者最大的收穫。書名有「邁向」一詞，代表本書不能完整代表國際比較教育就是如此，而是拋磚引玉，期待有更多國際比較教育研究以實證觀點進行。

第四，分享跨國資料分析的實證研究結果。筆者近年來的研究，經過整理及歸納發現，有一部分研究內容及發現，可以對國際比較教育研究在國內長期以來少有實證研究有所彌補。作者整理出三篇實證研究，是重要的國際比較教育議題，如果能將這些實證分析分享也是重要動機。

最後，期待更多實證論的國際教育研究出現。究竟未來比較教育、國際教



育或國際比較教育朝向科學化的腳步有多少，是否會被另一個新名詞所取代，無可否認的是，科學化國際比較教育研究不可忽視。尤其近年來，跨國組織對於各國的學生學習成就調查，引起各國政府及學者注意，無時不在各學術專業期刊出版。因此，能以科學化國際比較教育分析，讓它成為專門著作，或許有一些開創與前導作用，最重要的是期待後續有更多科學化國際比較教育研究成果出現。

四、感謝與感恩

本書撰寫過程要感謝很多人的支持及鼓勵。

首先，要感謝雙親與家人的心靈與生活支持。雙親與內人姿仔及兩位可愛女兒文歆及文琦能體諒我專心從事寫作與研究，給予我最大的支持及協助，而雙親給我最好的教育，兩位女兒的貼心亦讓我欣慰。每每看到兩位可愛的女兒無心地拿起一篇篇我印下的英文期刊，雖然她們不懂文章內容，卻又能體會爸爸要閱讀外文研究報告的辛苦，看到這一幕就令我感動。因為她們的天真，讓我在寫作與研究過程中，縱然感到辛苦，卻能夠有繼續的動力。

其次，要感謝恩師——馬信行博士、林文達博士與謝文全博士。筆者原本是與林文達教授學習教育經濟學及教育財政學，卻在無意之間發現其對邁向國際比較教育研究的重要。無心插柳，如今卻能成蔭，很感謝林老師。筆者在研究所求學階段，很感謝馬信行博士的治學與研究的指導。馬老師在我念研究所時，是期許我能朝向教育科學化學習的重要力量。因為他的叮嚀，以及在授課中強調以國際資料對教育現象進行分析，因而影響了我對國際資料的重視與深入觀察。馬老師更鼓勵我運用跨國資料進行分析，讓我學到治學方法、態度與觀念，更讓我可以與國際資料打交道，至今是讓我無法忘懷的老師。馬老師鼓勵我在實證研究努力，功不可沒，除了分享多變項統計方法及實證研究觀念，老師的觀念更讓我後來在許多研究中更踏實，他不斷分享國外投稿及研究的經驗，讓我對於國際資料分析有更多期待。而謝文全教授是我 1990 年在臺灣師大教育系旁聽的比較教育行政的另一位啟蒙老師，他不因為我是外校學生就不讓



我聽課，相對地，他一視同仁地分享他的比較教育專業知識。當時向謝文全教授請益比較教育的問題，都能有豐富而滿意的解答，他更鼓勵我往這方面努力，也勉勵我參加國家考試，所以個人內心很感謝他。

第三，要謝謝余民寧博士。他從筆者大學時期，就一直鼓勵我從事學術研究。余老師在心理計量與測驗專業，教導我很多觀念，讓我在社會科學研究成長。余老師亦師亦兄的叮嚀，讓我的學習不斷提昇。在國際比較教育的研究中，引導我進行多變項統計分析，不僅讓我的研究不斷精進，而且更鼓勵我要努力發表。余老師在我求學時提供不少協助，還記得，1996年因為沒有費用購置電腦跑統計，余老師購置一部全新的電腦提供我研究及學習之用，這讓我的學習研究開啟了另一扇窗。如果在大學及研究所沒有余老師指引鼓勵，我就無法在大學任教，更不用說是對科學化國際比較教育的研究。所以，十二萬分感謝余老師。

第四，要感謝讓我寫作成長的黃毅志博士。雖然黃教授沒有教過我，但是2002年我在大學任教之後，對於我在國內學術期刊的投稿發表，他提供很多論文寫作觀念及心得分享，讓我在學術研究有所成長。學術研究一路走來，沒有他熱心分享，不吝提供研究方法盲點，我的研究仍會有很多盲點。黃教授讓我的學術論文精進，並不斷鼓勵，令我難忘。跨國資料分析需要不同觀點，黃老師都能將經驗分享。在完成此作品之際，要十二萬分地謝謝他多年的鼓勵支持。

第五，要感謝曾經教過我的老師。教過我的恩師很多，在此無法一一列舉，留待我當面致謝，會更有意義；也感謝曾經協助過我寫作的專家學者，您們寶貴的意見是我向前的動力，在投稿寫作過程，給我中肯意見，有您們切磋，讓我的學術成長更快。

第六，筆者也要謝謝曾經讀過的許多比較教育專著的作者前輩們——楊國賜教授、王家通教授、楊深坑教授、秦夢群教授、張鈿富教授、沈姍姍教授、楊思偉教授、周祝瑛教授、王如哲教授、李奉儒教授、黃文三教授、方永泉教授、鍾宜興教授、詹盛如教授，由於閱讀您們的比較教育作品，讓筆者學習成長與省思國際比較教育還可以發展及努力的方向。筆者無限感恩，前輩們的努



力讓我在國際比較教育有學習參照的榜樣。

第七，感謝趙珮晴小姐。她細心校對本書，也協助本書相關資料的蒐集，更是本書的第一位讀者，提供不少意見給筆者修改，讓本書論述更完備。

最後，感謝上天。當大家在週末假日及夜深人靜休息時，我仍戰戰兢兢奮戰著，背後犧牲很多休息睡眠時間，點滴才將成果串連起來。同時要感謝心理出版社林敬堯總編輯的鼓勵及心理出版社的大力協助讓本書出版，同時也要謝謝校稿多次的李晶小姐，她用心及仔細的閱讀及校對，讓本書的錯誤減少，可讀性提高，對本書的貢獻功不可沒。本書若有文字疏漏及論述不周，還請專家指正，不勝感激。

張芳全 謹識

於臺北市內湖

2012 年 4 月

目次

作者簡介 ■ iv

謝序 ■ vi

自序 ■ vii

CHAPTER 1 國際比較教育界說 ■ 001

第一節 國際比較教育意涵與爭議 001

第二節 國際比較教育目的 015

CHAPTER 2 國際比較教育的發展 ■ 029

第一節 早期的學科發展 030

第二節 科學時期與重建時期發展 044

CHAPTER 3 國際比較教育研究取向 ■ 059

第一節 國際比較教育研究類型 060

第二節 國際比較教育研究取向 067

CHAPTER 4 國際比較教育人物與刊物 ■ 083

第一節 近年的重要代表人物 083

第二節 學會與專業期刊 096

CHAPTER 5 國際比較教育理論 ■ 115

第一節 結構功能體系理論 115

第二節 世界體系理論 124

第三節 後現代與後殖民理論 129