

鹿
平 著

解读蒋介石

中國華僑出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

解读蒋介石 / 庾平著. --北京 : 中国华侨出版社,
2012.12
ISBN 978 - 7 - 5113 - 3908 - 7

I. ①解… II. ①庾… III. ①蒋介石 (1887~1975)
- 人物研究 IV. ①K827 = 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 286989 号

解读蒋介石

著 者 / 庾 平

出 版 人 / 方 鸣

责任编辑 / 郭岭松

封面设计 / 薛冰焰

责任校对 / 钱志刚

经 销 / 新华书店

开 本 / 787×1092 毫米 1/16 印张 / 15.5 字数 / 230 千字

印 刷 / 北京高岭印刷有限公司

版 次 / 2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5113 - 3098 - 7

定 价 / 39.80 元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里 26 号通成达大厦 3 层 邮编 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

编辑部: (010) 64443056 64443979

发行部: (010) 64443051 传真: 64439708

网 址: www.ovcaschin.com

E-mail: ovcaschin@sina.com

蒋介石曾独裁统治中国长达 22 年之久，是中国近现代史上显赫一时的政治人物。研究蒋介石，无疑是近现代中国历史中的重要研究课题。庾平选择了蒋介石研究中的难点，试图就蒋介石的思想言行来探寻他的政治动机和目的，以加深人们对蒋介石的认识与作出客观的评述，这是一个新的视角，新的领域，而且是一个深层次的问题。同时，出版评介蒋介石思想的著作，尤其大量引用蒋介石言论的研究著作，具有较强的政治敏感性。作者敢于涉足这一政治敏感性较强、理论难度很大而又很有学术价值和现实意义的课题，知难而进，勇于探索，精神可贵。

虽然研究蒋介石的文著已有不少问世，但像本书一样全面解剖蒋介石思想灵魂者，尚属首次。与以往的研究相比，该书具有新颖、全面、细致等特点。

蒋介石的思想自成体系，混乱庞杂，集古今中外反动思想之大成。可它又以革命名词作掩护，戴上一顶三民主义的帽子，蒋介石还以孙中山的“忠实信徒”自居，这就迷惑了不少人。因此，揭开蒙在蒋介石思想上的面纱，还原其本来的面目，并不是一件十分容易的事。该书对蒋介石的言论进行了系统的研究与分析，归纳为伦理、民众、民族、政治四大观点十二个论点，既综合评析蒋介石思想全貌，又着重探讨蒋介石的政治思想本质。同时，作者以“听其言，观其行”为准绳，把蒋介石的言论和他的行动对照起来，用他的行动来检验他的言论，从理论到政治，从观点到政策，从言到行，层层进行分析，贯彻理论联系实际的原则，既有蒋介石的言行史实作为写史的根据，又有作者对问题的分析看法，其中不乏一些开拓创新的能言之有理的独立见解和观点。这种重点和全面结合，突出重点；重点之中，又主要抓住蒋介石的政治思想本质的科学与清晰的写作方法，较之前人的研究颇有新颖别致之感。

以往台湾的国民党史研究专家，都把蒋介石的思想看得高于一切，视之为孙中山思想的忠实继承，具有把中国传统文化与近代社会实践相结合的特征，因而也是民国时期国民党及其政权的理论指南。国民党的失败被认为是没有真正贯彻蒋介石思想的缘故。而以往大陆的国民党史研究者，却过多地侧重于对蒋介石的反共思想及“不抵抗主义”的批判，较少论及蒋介石思想的

文化根源和政治特征，从而影响了蒋介石思想的全面认识。虞平的这本书，把蒋介石放在时代的大背景下，条分缕析地解剖蒋介石思想的起源、发展和矛盾，较为客观地理解蒋介石思想的复杂之处。该书在逐步细致地分析蒋氏伦理观、民众观、民族观和政治观中，揭示蒋氏的伦理观、民众观、民族观和政治观都是其政治行为的铺垫，是装饰其政治行为的色彩斑斓的光环，无一不是为其政治行为服务的。只有透过政治行为的烟幕，才能理解作为大政治人物的蒋介石。这就在全面研究中抓住了蒋介石思想的核心。

该书忠于事实，坚持真理，立场鲜明，观点明确。作者对收集的大量档案和书刊史料进行去粗取精、去伪存真，由表及里的分析与研究，按照实事求是的原则，对蒋介石的错误观点进行严肃的批判。书中深刻地揭示了蒋介石的思想与孙中山的思想及戴季陶主义的关系，提出蒋介石刻意利用戴季陶主义儒化三民主义，不过是借孙中山三民主义之名而还其儒家伦理道德之实；蒋介石有时发表一些与孙中山三民主义相对接近的言论，其主要目的是在防止政敌之攻击或在扮演“信徒”之身份。作者在论述蒋介石由强调服从孙中山到强调服从蒋本人的演变过程中，联系蒋介石的所作所为，生动地勾勒出了一个深藏极端追逐权欲与利欲而又道貌岸然的伪君子灵魂。作者把蒋介石的“信仰领袖”论与法西斯主义对领袖的极端崇拜进行了比较，认为蒋介石的“信仰领袖”论把民众对领袖的服从单向化和绝对化，是一种非民主的封建性的盲从，从根本上是对现代民主政治的一种曲解和反动。作者剖析了蒋介石的“革命的人生观”，认为蒋介石在黄埔军校时期企图利用“革命的人生观”将黄埔军校学生培养成“蒋家军”之基干；在内战时期又企图利用“革命的人生观”要求部下官兵战死于‘剿共’战场上。因此，驱使他人为维护蒋的权势赴汤蹈火，“杀身成仁”的“革命的人生观”，在思想范畴上与儒家伦理道德是“亲爱的两兄弟”。同时，作者又以实事求是的态度和一分为二的方法，在指出蒋介石的思想言论总体上是错误的、落后的和反动的同时，对蒋在某些特定条件下作出有利于民族和社会的言行，不论其主观愿望如何，都给予了恰当的肯定。如对“革命的人生观”的两重性的分析，“安内攘外”政策与思想的评析等。

该书着重评析蒋介石的言行对于中国近现代历史的发展演变所起过重要

的影响和作用。尤其是作者能够从长期作为指导国民党行动根本理论的角度，揭示蒋介石推行封建伦理道德的一个最重要的影响和作用，就是使蒋介石控制的国民党，实际上成为一个以封建伦理道德为指导思想的、具有浓厚封建性的政党。“仅此一点，就基本上决定了国民党在中国现代历史舞台上的生命力是不会太强的”。作者还能够从动态研究的角度，把蒋介石的言行放在不同时期和阶段来评价其维护蒋介石国民党政权统治的作用。如认为蒋介石的民众观观念是因时和因需要而异的。当蒋介石自认为需要民众帮助时，他就会称民众是主人，并要求部下官兵想尽办法来解救民众的穷苦；当蒋介石取得全国政权和形势稳定时，他就会抓住民众生活中的某些弱点不放，把民众说得一无是处，其教民、用民都是以维护其统治为目的。如认为蒋介石的民族意识虽然随对敌斗争形势变化而有所变化，但是，蒋介石总是视领导人民进行解放斗争的中国共产党为主要敌人，并相应制定的“安内攘外”的错误政策，也是从维护其独裁专制政权出发的。蒋之“以党治国”和“信仰领袖”论的政治观也出于此。

该书行文平实活泼，论述客观公允，资料详实，思路开阔，脉络清晰，不仅对蒋介石这个人物的刻画很深刻，而且有较高的学术价值。因此，我希望该书的出版不仅能唤起一般读者的极大兴趣，还能在学术界有力地推动蒋介石研究的深化。

魏宏运

前言

蒋介石曾经作为国民党的领袖，操纵中国政权 20 余年。他的特殊历史地位及其扮演的不可替代的历史角色，使其成为人们关注和研究的对象。蒋介石统治中国的时间较长，要研究他的东西有很多很多，学术界已经有了不少研究成果。本书所研究的主要是蒋介石的政治灵魂。选择国民党领袖蒋介石的灵魂作透视，试图从思想言论的角度来探寻蒋的政治动机与目的，以进一步加深人们对蒋的认识。这是作者的主要意图。

1949 年 12 月 10 日，蒋介石乘飞机离开大陆逃往台湾，结束了其在大陆长达 20 余年的统治。水可载舟也可覆舟，不管蒋介石是否承认这个道理，他的的确确在人民面前栽了一个大跟头，其政权之舟也同样在人民的汪洋大海里覆没了。

蒋介石逃跑了，但他给人民留下的创痛是至深的。谁也无法否认蒋走后给大陆留下的是一个隐隐约约却又十分庞大的身影：蒋介石为什么能在大陆独裁统治 22 年，最终又为何逃不脱失败的厄运等等，类似的问题似乎至今仍然在好思考的人们的大脑中萦绕着。在蒋介石统治中国的 20 余年里，正是中国新民主主义革命急剧震荡的年代。在当时中国这个宽广无垠的历史舞台上，蒋介石以其反共反人民的言行扮演了一个极其反动的政治角色。对政治上反动的蒋介石无疑是要否定的，但用辩证唯物主义看问题便可知，在蒋介石的思想中存在一些矛盾的东西。他既有鲜明的维护大地主大资产阶级根本利益的阶级倾向性，又有想争取民众以稳定和巩固国民党政权的“用民”心理；既有在帝国主义威胁和利诱下出于个人利益高于民族利益的考虑而表现出来的无奈或有意的对帝国主义的妥协态度，又有在广大民众强烈要求抗日的巨大压力下和个人民族情感或民族主义支配下产生出来的一定的反帝愿望；既能够根据此一时的政治需要极力歪曲孙中山的主张，又能够为了彼一

时的政治目的在一定程度上正确解释孙中山的思想。对蒋介石思想中这些矛盾现象的简单肯定和否定，或者干脆回避它，都不是马克思主义史学工作者所应采取的态度。

当然，蒋介石在独揽国民党的党政军大权时期，总是在自己的政治灵魂上蒙起一层又一层的面纱，由政治灵魂透射出来的是一张堂而皇之的束缚人们心灵的精神罗网。揭开其面纱和撕碎其罗网至今也许仍是一个十分复杂而又非常敏感的问题。

平心而论，蒋介石虽然有些言论赋有一定的个人特色，但从根本上说，他却不能认识时代的需要或者是不愿根据时代的需要，来继往开来地批判与吸收古今中外文化宝库中有益的东西，以至在某一方面形成具有独创性且自成体系的思想。他主要是以政治家的身份来利用各种思想为己服务。就像蒋自己所言：“学术上，我是一个没有造诣的人。”“领袖的思想是常常变动的”。因此，蒋介石的思想具有因各种政治需要而“常常变动”的十分突出的特点。这就为研究其思想带来了很大的难度。陈铁健先生在《蒋介石与中国文化》一书的绪论中说：“作为一个政治人物，蒋介石的很多行动都以实现其既定的政治目标为出发点，因此，他的文化观念具有强烈的政治性质。只有透过政治的帷幕，深窥其文化意义，才能对现代中国历史行程中出现的蒋介石现象进行深入的了解，作出科学的评估。”同样，也只有从蒋介石的言论着手研究，把握其思想脉搏，才有助于掀开他的政治帷幕，科学地探究其政治动机。这当然更不是一件轻而易举的事。

本书大致按蒋介石言论的类别，主要从伦理观、民众观、民族观、政治观4个方面对蒋介石的言论分别加以研究，力图从言行结合的角度探究蒋介石的政治灵魂。希望读者在阅读中能够进一步了解和认识当年统治中国大陆的蒋介石到底说了什么，做了什么，为什么最终被中国共产党领导全国人民所推翻，并能够从中引发思考。不当之处，祈望指正。

第一章 伦理观解读	1
第一节 复活孔家店	3
孔孟之道——“新生活运动”的实质	4
“忠孝”与一党专政	4
革命·党·个人英雄主义	5
王阳明·曾国藩·孙中山	7
民族固有道德丧失论	10
五四运动“简直是一个大罪过”	14
“谋中国人的思想统一”	16
第二节 国民党党员守则中的封建道德	18
四维乃“维系军心之道”	18
八德是“革命精神”之基础	19
“伦理建设”即“国民精神建设”	20
以“礼”为中心的伦理道德网	22
诚与行的哲学	26
党员守则即为国民守则	29
发起“新生活运动”竟是为了“剿共”	32
抗战军兴，改变了“新生活运动”的初衷	34
第三节 “杀身成仁”——蒋介石倡导的“革命的人生观”	37
从黄埔军校开始的教育	38
以个人崇拜反对个人崇拜	45
以“革命”的名义将人们引入生与死的迷津	46

塑造“中华民国的岳武穆”	48
要求军人和党员，为统帅为国民党而死	51
要求一般国民，“只知有国家，不知有个人”	53
第二章 民众观解读	57
第一节 工农商学兵——以职业模糊阶级概念	59
“国民中的知识分子，都负有教导一般国民的责任”	60
并非不知民间疾苦	61
北伐印象：工农能来革命，这个革命才能成功	64
因“争民”而“重民”	65
因“不满”而“轻民”	67
重社稷，轻庶民	69
第二节 “教民”方能“用民”	72
注重民众教育	72
教育民众的方法	74
“用民”在于“剿共”和“御侮”	81
保甲制度是“用民”的最好方式	82
“教民”·“用民”论的失败	84
第三节 “革命的中心目的，即在民生”	87
以“平均地权”、“节制资本”诠释民生	87
坦陈国民党没有把主要精力用在国民经济建设上	93
在“中国国民党旗帜之下”资本家“完全是在保护之列”	94
中国土地的经营及整理“更急于分配问题”	97
处置土地问题，应以“补助剿匪进行为前提”	100
二五减租——“反共的最后有效的武器”	101

带有明显阶级特征的民生主义	103
第三章 民族观解读	105
第一节 复兴民族论	107
中华民族的绝对统一性——复兴前提	108
自强自立——复兴途径	111
民族的固有道德——复兴关键	112
自强自立包含精神和物质双重层面	116
复兴愿望的落空	118
提倡“哲学运动”无果	119
第二节 “卧薪尝胆”论	125
“我们的敌人是帝国主义”	125
扮左派：在民族观上不乏反帝亲共词藻	128
转向社会达尔文主义	130
妥协退让，将全民族置于空前的危机之中	132
“卧薪尝胆”论成为国民党政权的对外政策	135
第三节 “不抵抗”论	142
对日方针和政策：不抵抗论	142
“日本人要你几时死，就可以几时死”	143
一度认为：日本对中国“压迫得越厉害，我们中国革命就成功得越快当”	148
“东北沦丧了，东北军队反而得以完全统一于中央”——九一八价值 观	151
中日“提携”，可以消弭世界大战	152
对日外交提出“四不原则”	154

对日外交的妥协、恐惧、侥幸心态	156
第四节 “安内攘外”论	160
“安内攘外”理论和政策同时形成	160
安内首要目标是“剿共”：“赤匪一日未灭，则中正之责任一天未 尽”	162
安内另一目标是统一：“在我一个人意志之下统一起来”	165
攘外即“攘日”：“一息尚存，亦惟竭力抵抗”	169
攘外之心与御侮之策	170
对日政策的变化——不轻言牺牲	175
第四章 政治观解读	179
第一节 “以党治国”论	181
孙中山认为“以党治国”是“向宪政过渡的一个特殊方法”	181
蒋介石在阐释“党员与政府的关系”时，重提“以党治国”	188
以党治国——一党专制——以党训政	190
第二节 “信仰领袖”论	201
从忠君思想推衍出的忠于国家元首和政党领袖的现代政治观	201
一个党·一个领袖·一个主义	204
对军队提出“三信心”	208
痛说革命史的背后	211
儒家伦理道德与法西斯主义的怪胎	217
注 释	223
主要参考书目	230

第一章

伦理观解读

控制一个政党、治理一个国家、统治一国之民，并不是一件十分容易的事，而其中最难的莫过于思想上的统一。所谓人心齐，泰山移，所谓民心所向，都是强调思想统一的极端重要性。蒋介石自1927年4月18日建立南京国民政府之后，基本上做到一个人大权独揽，独裁统治中国长达22年之久。人们或许要问，蒋介石作为国民党一党之魁，中国一国之首，他是用什么方法来控制国民党和统治中国国民的呢？应当说，在这一问题上，蒋介石除了用政治、军事等手段外，还特别注重思想方面的控制。他试图通过谋求思想上的一致性以臻国民党内部团结，以求国民党政权巩固，以遏制国民犯上作乱。为了达到这一目的，蒋介石就如何规范人们的行为准则、人们相互间和个人对社会、国家等的义务等方面狠下了功夫，发表了许多言论，提出了一些主张，逐步形成了以力倡伦理建设，推崇“四维”、“八德”和高唱“革命的人生观”为基本特征的伦理观，并实际上使之成为统一国民党、统一全体国民的指导思想。

只要翻开国民党的历史，人们不难发现这样一些怪而不怪却又十分严重的思想文化复古现象：1927年4月19日，也就是蒋介石建立南京国民党政权的第二天，蒋介石明令要恢复孔孟旧道德。4月23日，蒋介石又带着一批幕僚亲自到山东曲阜朝拜孔子。到了30年代，在蒋介石的操纵下，全国再度大刮尊孔之风，《大学》、《中庸》等所谓四书五经全被编为教科书，并开始在湖南、广东等省推广使用。国民党中央还把每年的8月27日规定为“孔诞纪念大典”。这一天，全国各地热闹非凡地尊孔。除国民政府和国民党中央党部在南京举行“孔子诞辰纪念会”之外，上海、北平、天津、广州、汉口、长沙、太原、杭州、南昌等地也纷纷效尤。国民党要人在这种纪念会上出头露面，发表尊孔演说。很快，一场轰轰烈烈的“新生活运动”也在全国不同程度地展开了。这个运动的主要目的之一，就是要恢复封建伦理道德和文化。这些都充分表明，在蒋介石统治中国时期，曾经于1919年被五四运动打倒了“孔家店”又被官方堂堂正正地扶起来了，并且还被装饰一新后重新恢复到原有至高无上的地位。

孔孟之道——“新生活运动”的实质

那么，人们不禁要问，被五四运动打倒了的“孔家店”为什么在国民党统治时期又复活了呢？答案就是因为蒋介石在统治中国大陆时期，几乎一直倡行旨在恢复封建伦理道德的所谓伦理建设。在蒋介石看来，国家的建设最主要的无非是心理建设、伦理建设、精神建设、社会建设和经济建设等方面。什么是伦理建设呢？蒋介石称“伦理建设就是国民道德建设”，并认为这是国家建设中一种不可或缺的非常重要的建设，“是我们一切建设最紧要的基础”。为什么伦理建设在国家建设中是如此的重要呢？在这一问题上，蒋介石有自己独到的思维方式。在蒋介石看来：“我们要建设一个国家，就先要建设我们自己的文化。”怎样来建设我们自己的文化呢？“中国不必一下子怎样建设，只要恢复固有的民族文化”。中国固有民族文化的内容十分丰富。要建设哪一些文化呢？“要恢复固有的民族文化，首先就要恢复我们民族固有的道德”，即“恢复忠、孝、仁、爱、信、义、和、平这些德性”。因此，按照这个逻辑思维方式，文化建设的基本内容就是伦理建设。有时，蒋介石在从精神建设和心理建设方面思考问题时，也往往把伦理建设与精神建设和心理建设混为一谈或相提并论，认为它们都是十分重要的建设。他说：“心理建设就是国民精神建设，为革命建国的根本。”所谓精神建设是指“求民族道德的发扬”。^{〔1〕}蒋介石强调要把这种求民族道德发扬的精神建设与求工业发展的物质建设“双管齐下，兼收并进”。^{〔2〕}

如果就蒋介石抽象地谈论所谓恢复民族固有道德，并且把它作为精神文明建设的工作来抓这个意义上讲，蒋介石主张通过所谓伦理建设来“求民族道德的发扬”，是不能一概否定的。民族传统道德具有十分广泛的内涵，其中那些优秀的民族传统道德，是应当提倡和发扬的。蒋介石主张恢复的封建伦理道德中究竟有多少民族传统道德的正确内涵？这是一个需要进行具体和深入研究的问题，在此不作专题讨论。这里所研究和探讨的，是进一步弄清当时作为最高统治者的蒋介石，为什么会如此努力提倡和推行封建伦理道德的建设，也就是说，他这样做的主要政治目的是什么？

“忠孝”与一党专政

要弄清这一问题，不妨先理一理蒋介石倡导恢复封建伦理道德的基本思路。根据蒋介石的言论，他的思路大致是这样的：一方面，蒋介石认为如果用

封建伦理道德中的忠孝两个德目来规范人民，使之能时刻想到要对国家尽全忠和对民族尽大孝，那么，这样的人民就一定是好统治的人民。基于这一想法，蒋介石希望通过伦理建设来恢复忠孝仁义等封建伦理道德，特别强调要“恢复我国固有的伦理，而使之扩充光大，而其最重要的条目，则发扬我国民重礼尚义、明廉知耻的德性，这种德性即四维八德之所由表现。而四维八德又以忠孝为根本”。使之作为“中国教忠教孝的极则”，进而达到全体国民自愿“为国家尽全忠，为民族尽大孝，公而忘私，国而忘家”之目的。另一方面，蒋介石认为还可以用封建伦理道德作为规范国民一切言行的准绳。他十分强调人与人之间、个人与社会之间以及个人与国家之间，都必须严格的受封建伦理道德的约束。他称这种约束是“倡明固有的人伦关系”。为什么只有这样才能倡明固有的人伦关系呢？蒋介石进一步从理论上阐述说：“所谓伦理——照中国文字的本意说，伦就是类，理就是纹理，引申为一切有条贯、有脉络可寻的条理，是说明人对人的关系，这中间包括分子对群体的关系，分子与分子的关系，亦即人对于家庭、邻里、社会、国家和世界人类应该怎样，阐明他各种关系上正当的态度，诉之为理性而定为行为的标准”。⁽³⁾由于国民党政权是一党专制的政权，蒋介石又是这个专制政权的首脑，显然，蒋介石在这里所言的国家和以及统一于民族的民族，绝不是抽象的，而是具体指由国民党把握政权的国家和由国民党作代言人的民族。所以，蒋介石主张恢复封建伦理道德是有很明显的政治用意的。他是想用封建伦理道德来规范国民的一切行为，使之成为约束国民的一个有力的精神工具。

那么，人们不禁要问，在蒋介石生活的时代，尤其是在五四运动发生直到他建立南京国民党政权以前，这一中国共产党成立和国共两党合作领导大革命的特殊历史时期，西方各种思想传入中国，竞相纷呈，为什么蒋介石没有看中西方任何一种思想，而单单只青睐中国封建社会土生土长的封建伦理道德并把它奉为经典呢？这是一个必须要弄清的问题，也是一个十分耐人寻味的问题。

为了弄清这一问题，很有必要费些笔墨追溯一下在孙中山去世后到蒋介石发动四·一二反革命政变前这一时期的历史。如果细心查一查蒋介石的言论，就会很清楚地发现这样一种现象，即在这个时期，蒋介石对封建伦理道德的态度，经历了一个由赞成到坚决反对的过程。

革命·党·个人英雄主义

在国民党的历史上，最系统地对孙中山三民主义进行歪曲和篡改的是戴