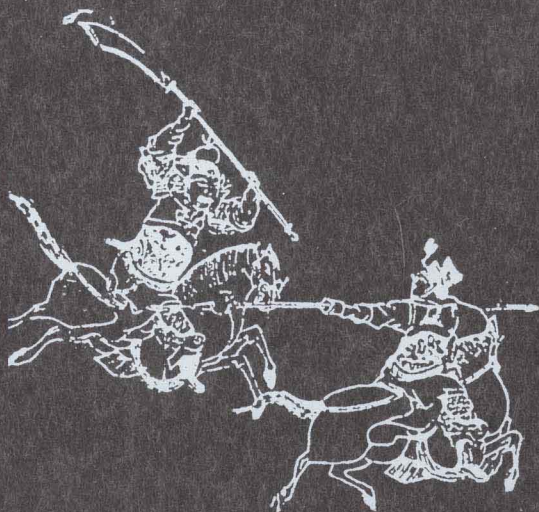


三国史话

吕思勉 著



金城出版社
GOLD WALL PRESS

三国史话

吕思勉 著

常州大学图书馆
藏书章



图书在版编目 (CIP) 数据

三国史话/吕思勉著. —北京: 金城出版社, 2013. 7

ISBN 978-7-5155-0751-4

I. ①三… II. ①吕… III. ①中国历史—研究—三国时代 IV. ①K236.07
中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第116753号

Copyright©2013 GOLD WALL PRESS, CHINA

本作品一切中文权利归**金城出版社**所有, 未经合法许可, 严禁任何方式使用。

三国史话

作 者 吕思勉

责任编辑 雷燕青

开 本 720毫米×960毫米 1/32

印 张 9

字 数 150千字

版 次 2013年8月第1版 2013年8月第1次印刷

印 刷 北京振兴华印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5155-0751-4

定 价 35.00元

出版发行 **金城出版社**北京市朝阳区和平街11区37号楼 邮编: 100013

发 行 部 (010) 84254364

编 辑 部 (010) 84250838

总 编 室 (010) 64228516

网 址 <http://www.jccb.com.cn>

电子邮箱 jinchengchuban@163.com

法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

编前语

“四大名著”是我国家喻户晓的文学经典，对中华民族文化影响重大深远。但如今能一字一句完整看原著的人委实不多。笔者年少轻狂时与人高论，常将四大名著挂在嘴边，其实不过囫囵翻过，浮光掠影，未明究竟。后因职业原故，看了些大家的点评文字，按图索骥，才算和原著打了个照面，不为隔江遥望了。因此深信：经典品读是不错的读书门径。

适逢蜜蜂筹备出版“品读经典”的经典丛书，谨以四本品读作为推荐。其中既有大师经典，如吕思勉老先生的《三国史话》；也有由年轻学者王峰执笔，首次与读者见面的《水浒摸鱼》；另有朱健先生的《红楼梦我》及刘荫柏先生的《西游洞天》。四种品读文字风格各异，妙处亦自不同。

《红楼梦我》原是朱健先生以一生智慧，经红楼之眼，洞察世事人心的至情至性文字，有数篇曾在北之《读书》、南之《书屋》等处刊发。“红楼”自问世

以来，曹公批阅十载，增删五次，小改不知凡几，因此流传抄本版本繁多；且后世识字之人都愿意别置一喙，因此光研究这本书就成为一门学问，分出评点、索隐、题咏、考证诸派，后又有“曹学”“红学”或“版本学”“探轶学”诸学，蔚为大观。

朱健先生以诗人之眼观之，则是：“《红楼梦》不管怎么说都是一部写‘我’的书，所以才是写‘人’的书。把《红楼梦》纯粹当成‘学问’去研究，去索隐，去考证，当然也是功不可没。但在‘红学’中失去了‘我’‘自己’‘个人’，则人生感悟、境界、惆怅、感慨，也就无从谈起。”

所以朱健先生以“逍遥”法读红楼：“翻到哪里就从哪里读起来。兴之所至，力所能及，读到哪里算哪里也就忘在哪里”，因为“曹雪芹的书像一切有着永恒之美品格的书一样，是永远流动的，永远看不见结束的变体”。这种“逍遥读红楼”法，于散漫处存真，于无心处动人，其实最能体贴作者初心，把握文脉精华。且诗人的品读角度，并不影响先生做论据时的客观严谨，对人物分析深刻入微，连屡遭世人冷眼的赵姨娘，先生也能够一碗水端平地言说。因此浩瀚红海，取此一辑以荐。

《三国史话》是史学大家吕思勉先生应其学生杨宽之邀，写给当时年轻人的一本读物，最初是以单篇形式

发表于上海科学书店的《知识与趣味》上。《三国演义》问世后在民间影响力巨大，几乎以“演义”身份覆盖了正史。但“演义”终究只是“演义”，罗贯中写书时或为情节传奇惊险，或为一己好恶所限，笔下多有与真实历史不符之处。

《三国史话》是吕思勉先生唯一一部通俗性史学作品，以老先生底蕴根基，纵然文字通俗清浅，其内容的广博厚重可知。在此书中，吕老先生对三国文学与三国史学著作中诸多问题深入辨析，还原被湮没的史实，端正被歪曲的人物，为曹操、魏延等若干被演义丑化的人物辩诬平反，处处引导读者从人性本质出发，理性、全面地评价当时历史。老先生思想的深刻睿智在今天看来仍极具先进性，令人叹服。

本版《三国史话》以据1943年开明书店最初版为基础，选择复原了之后其他再版版本未录入的部分内容；另增加《三国史话之余》及有关三国的数篇札记，供读者深入了解。

《西游洞天》以学者刘荫柏先生在中央电视台及中国现代文学馆所做《西游记》系列讲座为基础，修改增订而成。刘荫柏先生号称学术狂人，将二十四史等闲间就看了两遍。自上世纪六十年代末研究《西游记》始，他又对佛教、道教、易经展开研究，均造诣非凡。本书

中，刘荫柏先生将《西游记》里的人物、故事与各类宗教、民间传说、历史史实并相映照，把《西游记》和儒教、佛教、道教及民间诸神之间的关系梳理得脉络清晰，在西游人物的原型出处、故事传说的文化渊源、影射的历史史实等考据上，言道得历历分明。读《西游洞天》，犹如随了美猴王溯流而上，一路风景如画，最后才发现已置身于万岳朝宗的福地洞天之中。

本书出版得到中华书局及徐卫东老师大力玉成，于此深谢。

《水浒摸鱼》与上述三本的清晰严正不同，是一本“走神”的品读本。年轻学者王峰一面做《文心雕龙》《幽梦影》的校注，一面又偷闲来水浒摸鱼。少时王峰痴好“水浒”，“经常与同学议论的是旱地忽律、铁扇子之类不明其义的绰号，或者好汉们惊人的酒量和食量”；也曾“无聊到赌背一些细节，比如王进教史进的十八般武艺是哪十八般，梁山五虎将、八骠骑的排名”；爱的是“《水浒传》里更生动的城镇市井生活，小酒店、蒙汗药和大盘熟牛肉”。

但他笔下出来的，其实是一幅游离于“水浒”故事情节外的北宋民风民俗画卷。宋江杀阎婆惜、石秀杀裴如海的“刺激”情节，王峰却是以之为背景，大谈东京汴梁早市上的粥饭点心；又或者在打斗正酣的时节，他

笔锋陡转，引人去看好汉们头上所戴的花、身上所纹的刺青，又絮絮而道这些小玩意的渊源传承。

虽是一路“走神”，但作者依然一派严谨治学的态度，所言所论引经据典，无不证据确凿出处分明。且文字精巧简洁，诙谐有趣，着眼于读者通常忽略的闲笔，又明察秋毫，将整本“水浒”中大大小小的bug一一揪出来，再细加论证，读来甚是有趣。

四本品读大略如是，个中趣味开卷便知。若有读者经此门径，得以对四部传世经典心生亲近或略窥壶奥，则一赖造化之功，二属作者之荣，三则编者之幸。

清霜

2013年4月3日

目录 Contents

三国史话

楔子	003
宦官	006
外戚	015
黄巾	023
历史和文学	032
后汉的地理	034
董卓的扰乱	041
曹操是怎样强起来的	054
曹孟德移驾幸许都	069
袁绍和曹操的战争	078
赤壁之战的真相	093
刘备取益州和孙权取荆州	108
替魏武帝辨诬	130
从曹操到司马懿	144

替魏延辨诬	157
姜维和钟会	166

史话之余

孙吴为什么要建都南京	179
司马懿如何人	182
司马氏之兴亡	187
晋代豪门斗富	192

其他

诸葛亮南征考	197
诸葛亮随身衣食悉仰于官不别治生	208
诸葛亮治戎	213
如其不才，君可自取	214
奖率三军，臣职是当	215

袁曹成败	220
论魏武帝	226
曹嵩之死	230
魏时将帅之骄	233
魏太祖征乌丸	237
关羽欲杀曹公	238
孙策欲袭许	242
孙氏父子轻佻	245
姜维不速救成都	248
用人以抚绥新附	250
君与王之别	255
兵无铠甲	258
文臣轻视军人	259
张纯之叛	261
边章、韩遂	263
李邕	265
马钧	267
罢社	269
吞泥	270
三国之校事	271

三国史话

楔子

斜阳古柳赵家庄，
负鼓盲翁正作场。
死后是非谁管得？
满村听说蔡中郎。

这是宋朝陆放翁先生的诗，所说的，便是现在的说书。说书虽然是口中的事，然到后来，将说书的人所用的底本，加以润饰以供众览，就成为现在的平话了。平话俗称小说，亦谓之闲书。虽然是用以消闲的，然而人们的知识得自此中的，实在不少。

现在中国的书籍，行销最广的，是《三国演义》。据书业中人说：它的销数，年年是各种书籍中的第一。这部书有些地方，渲染得很有文学意味，如赤壁之战前后便是。有些地方，却全是质实的记事，简直和正书差不多。这就显见得其前身系说书的底本。说得多的地方，穿插改造得多了，说得少的地方，却依然如故。

我在学校中教授历史多年。当学校招考新生以及

近年来会考时看过的历史试卷不少。有些成绩低劣的，真“不知汉祖唐宗，是哪一朝皇帝”。然而问及三国史事，却很少荒谬绝伦的。这无疑是受《三国演义》的影响。他们未必个个人自己读，然而这种知识，在社会上普遍了，人们得着的机会就多，远较学校的教授和窗下的阅读为有力。这可见通俗教育和社会关系的密切。

老先生们估量人们知识的深浅，往往以知道的、记得的事情多少为标准。讲历史，自然尤其是如此。但无意义的事实，知道了，记得了，有什么用处呢？尤其是观点误谬的，知道了，记得了，不徒无益，而又有害。而且平心论之，也不能算知道史事。因为历史上的事实，所传的，总不过一个外形，有时连外形都靠不住，全靠我们根据事理去推测他、考证他、解释他。观点一误，就如戴黄眼镜的，看一切物皆黄，戴绿眼镜的，看一切物皆绿了。我们在社会上，遇见一个人、一件事，明明是好的，却误把恶意猜测他，就会觉得处处可疑。明明是坏的，却误当他好的，也会觉得他诚实可靠。历史上的事情，又何尝不是如此？

从前论史的人，多说史事是前车之鉴。其意以为一件事办好了，我们就当取以为法，摹仿它；一件事办坏了，我们就当引以为戒，不可再蹈其覆辙。这话很易为人们所赞许，其实这话似是而非。史事哪有真相同的？我们所谓相同，都不过察之不精，误以不同为同罢了。事情既

实不相同，如何能用同一的方法对付？别的事情姑弗论，在欧人东来之初，我们所以对付他的，何尝不根据旧有的知识？所谓旧有的知识，何尝不是从历史经验而来？其结果却是如何呢？真正硬摹仿古人的自然不多，就是事实也不容你如此。然而人的知识总是他所知道的、记得的事情铸造成功的。知道的、记得的事情一误谬，其知识自然随之而误谬了。所以我们现在研究历史，倒还不重在知道的、记得的事情的多少，而尤重在矫正从前观点的误谬。矫正从前观点的误谬，自然是就人所熟悉的事情，加以讲论，要容易明白些，有兴味些。

三国时代，既然是人们所最熟悉的，就此加以讲论，自然最为相宜。所以我想就这一段史事，略加论述，或者纠正从前的误谬，或者陈述一些前人所忽略的事情。以我学问的荒疏，见解的浅陋，自不免为大方所笑，我只是一点抛砖引玉的意思，希望以后人们能注意到这一方面的渐多，亦希望人们就我所说的赐与教正。

宦官

讲起三国的纷争来，大家都知道其乱源起于后汉。后汉末年为什么会分裂呢？大家都知道其根源是灵帝的宠信十常侍，因此而政治紊乱，剥削压迫严重，农民到处流亡，引起黄巾的造反。因黄巾的造反，而引起刘备和孙坚的起兵。又因灵帝死后，少帝即位，国舅何进要诛戮宦官，而引起董卓的进京。因董卓的进京，而引起废立之事，又因此而引起袁绍、曹操等纷纷起兵讨卓，天下就从此分裂了。然则后汉的祸源，最大的便是十常侍，这还是人谋之不臧。写《三国演义》的人，说什么“天下大势，分久必合，合久必分”，好像有什么定数似的，恐怕未必其然了。然则宦官究竟是怎样一种人呢？历来读史的人，怕知道宦官之为害者多，知道宦官的来源者少。我不妨借此机会，和诸君谈谈。

所谓宦者，大家都知道是曾经阉割的人。近代的俗语，亦称为太监。那是因为在明朝，他们所做的官，有二十四个，都称为某某监之故，这是不难解的。然则可以又称为宦者呢？在后汉时代，这一种人威权很大，败