

上海市教育科学研究院普通教育研究所30周年学术丛书

陆璟◎著

PISA测评的 理论和实践



上海市
教育委员会
上海市
教育委员会

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

013054258

上海市教育科学研究院普通教育研究所30周年

G40-058.1

15

陆璟◎著

PISA测评的 理论和实践



G40-058.1
15



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

PISA 测评的理论和实践/陆璟著. —上海:华东师范大学出版社,2013.4

(上海市教育科学研究院普通教育研究所 30 周年学术丛书)

ISBN 978-7-5675-0643-5

I. ①P… II. ①陆… III. ①教育评估—研究
IV. ①G40-058.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 088580 号

上海市哲学社会科学十一五规划 2010 年课题成果
2010 年度上海市教育科学研究项目成果(课题编号 A1002)

上海市教育科学研究院普通教育研究所 30 周年学术丛书

PISA 测评的理论和实践

著 者 陆 璟
策划编辑 彭呈军
审读编辑 田 婷
责任校对 时东明
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 18.25
字 数 316 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-0643-5/G·6427
定 价 38.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

上海市教育科学研究院普通教育研究所 30 周年学术丛书 编委会

主 任：汤林春

副主任：陆 璟 王 洁

委 员(按姓氏笔画排序)：

王 洁 汤林春 李丽桦

张肇丰 陆 璟 胡 育

胡兴宏 傅禄建 潘国青

总序

教育需要科学理论的引领和指导,教育发展离不开教育科研的支持和推动,高质量的教育更需要高水平科研成果的支撑。上海一直高度重视教育科研对教育发展的积极推动作用,科研引领是上海普教事业发展的一条重要经验。上海基础教育宏观、中观、微观各个领域的改革、发展与教育科研事业的发展紧密相连,科研始终发挥了重要的引领和保障作用。

今天上海的基础教育事业,核心任务就是深化内涵建设、推进高位均衡、创新体制机制。这种发展对于优秀教育科研成果的需求更加强烈。改革开放 30 多年来,上海教育事业总体水平显著提升。比如 30 年前重点中学才能增建实验楼,今天几乎所有学校都有实验楼。以义务教育为例,在经费保障方面,2000—2010 年间,上海义务教育财政性教育经费增长 3 倍以上;在教师队伍方面,2010 年全市小学高层次学历教师的比例达到 93.13%,初中达到 94.71%;在学业水平方面,在 2009 年的 PISA 测试中,阅读素养 OECD 平均成绩为 493 分,上海为 556 分,在参与测试的 65 个国家、地区中排名第一。上海基础教育事业水平和学业水平已经站在了一个历史的高点,开始进入发展战略突破的关键时期和攻坚阶段。尽管优化资源配置、加大学校硬件设施建设和经费投入的力度仍然需要,但已经不再是突出矛盾;尽管保持学生良好学业成绩仍然重要,但已经不再是教育发展的全部价值追求;尽管教育资源的均等配置和教育质量的标准化仍然必要,但已经不能满足人民群众对高质量、多样化教育的新诉求。基础教育发展的着眼点和着力点必须调整,既要不断克服依靠分数指标、物质计量、工具价值来判断教育效益的惯性,又必须从学生全面发展、学校内涵建设和教育人本价值角度作理性思考和实践回应。在关注政府的资源配置和保障孩子教育机会均等的同时,更加关注学校和教师为主导的教育过程,通过课程改革的推进、教学过程的优化、师生关系的和谐,让家长和社会从学生的健康成长中,看到实实在在的教育进步,得到实实在在的教育利益。总而言之,上海基础教育的实力显著提升,而与此同时教育发展的深层次问题更加凸显出来,改革发展的复杂性和困难程度不断增加。在教育事业基础水平较低时,行政手段和经费投入手段很“给力”,而当教育规模和基础建设不再是主要发展矛盾时,高投入带来的效应会逐渐递减。发展教育的手段越来越强调体制机制

的创新、培养方式的变革、多样化的项目引领、教育实践过程需要和问题的关照、教师教学能力和专业境界的提升,要从管理走向治理。面对挑战,教育决策部门和基层学校迫切需要大量的科学教育发展观关照下的具有实践针对性的高水平科研成果,为教育的转型发展提供强大的指导和支持。

普通教育研究所,是上海市专门从事基础教育宏观、中观和微观研究的教育科研机构。普教所建所30多年来,始终按照“理论与实践相结合,普及与提高相结合”的宗旨开展基础教育科研工作,参与了上海历次重大教育决策的研究和实践过程。“八五”期间,上海市教科所整合全市的科研力量,承担了“初中学习困难学生教育研究”、“中小学生爱国主义教育心理学研究”、“学生品德测评研究”、“中国幼儿家庭教育研究”等国家重点规划课题。“九五”期间,普教所参加了全国和上海重大的宏观决策研究,为教育部起草了《素质教育实施纲要》和《素质教育宣传纲要》,参与了《建设上海市一流教育规划》的起草工作。“十五”至“十一五”期间,普教所增设了上海市教育信息调查队,专门搜集社情民意,为有关部门解决热点、难点问题提供决策咨询和预警信息;参与了国家和上海市中长期教育改革与发展规划纲要的制定,为上海市教育工作会议和上海市基础教育工作会议做了大量筹备工作。普教所也积极深入基层,提炼一线改革经验,指导中小学幼儿园开展科学研究。青浦数学教改实验、闸北八中“成功教育”、一师附小“愉快教育”、华师大一附中“分层递进教学”等等,都凝聚着他们的智慧。这两年来,受到教育部高度肯定、社会各界高度关注的“新优质学校”项目,体现了新时期上海基础教育的追求,也正是普教所相关科研人员共同努力的结果。

在上海基础教育转型发展的关键时期,普教所继续发挥研究优势和专业长处,瞄准转型发展的战略导向和实践需求,汇集团队智慧,编辑出版这套丛书。这套丛书涵盖普通高中、义务教育、学生发展、教育评价以及学校教科研等多个领域,凝聚了近年来普教所科研人员对有关问题的思考,既有前瞻性,又有操作性。比如高中生创新素养的测评,是当前加强高中阶段创新人才培养的重要基础性研究,对于创新素养的领域划分、指标设计和标准研制有重要的借鉴作用。比如,义务教育均衡发展问题是教育公平最重要的领域,是当前国家义务教育发展的重要战略。这套丛书对义务教育公平与均衡的关系、均衡的内涵、均衡发展的策略,以及如何判别义务教育均衡发展程度等问题进行探究,既是对政策难点、热点的积极回应,也是对实践领域的积极关照,具有重要的理论意义与实践价值。当然,既然是研究,不同的人必然会有不同的看法,甚至是争议。我想这些都是教育科学研究的正常“生态”,只有通过研究、交流乃至争论,

才能找到有效解决问题的对策。

作为一名在教育机关工作了 30 多年的教育工作者,我亲历了改革开放以来上海教育改革发展的全过程,参与和主持了上海基础教育多项改革政策的研制过程。其间,普教所始终作为一位主要伙伴参与其中。光阴荏苒,时光流逝,普教所已经更换多位所长,很多科研同志也陆续退休,时代的接力棒交到年轻一代科研同志手中,我们当大力支持并报以期待。所以,当看到这套丛书书稿时,我感到非常欣慰,并欣然作序,也借此提出几点希望,与普教所的科研同志们共勉:第一,要进一步加强教育决策咨询研究。要在历史的跨度上把握教育发展的前瞻性和阶段性,特别要加强战略性决策研究,使教育决策具有更加纵深的历史和时代背景,进而使政策的制定更具阶段性和针对性。第二,要进一步加强与基层的联系。教育一线蕴含了丰富的实践智慧,我们的许多改革政策就来自实践,教育一线也充满着众多的实践难题有待于我们去发现、去捕捉、去研究,而且教育的任何研究成果也必须接受实践的检验。所以教育研究一定要“接地气”,脱离实践的研究是没有生命力的。第三,要加强国际比较研究。通过与国外比较研究拓宽视野、提高水准,这也是研究更有活力更具前沿的需要。比如,1997 年我去美国考察,在美国看到一份《改造学校的大胆计划》。这个计划有七个要点,其中一个要点是,由企业界拿出一笔资金,然后在全国范围内寻找有关改造学校的课题。由专业机构或社会组织去承担这些课题,从而推动教育发展中许多突出问题的解决。后来我们所进行的市实验性示范性高中创建工作,其思路和方法就受到了它的启发,另外素质教育实验学校的评估以及委托专业机构实施义务教育学校委托管理的政策,当时也是受到了这个思路的启发。我衷心希望普教所的全体同仁团结和引领全市普教系统的科研工作者,立足上海普教改革的生动实践,奋发有为、勇攀高峰,在上海普教系统转型发展中勇立潮头。

这套丛书是给普教所成立 30 周年的献礼之作,我也借此机会,祝愿普教所取得更丰硕的研究成果,为教育改革与发展再立新功!

尹后庆

2012 年 9 月 10 日于上海

目录

- 1. 什么是 PISA? / 1
 - 1.1 PISA 简介 / 1
 - 1.2 PISA 的研究目标 / 2
 - 1.3 PISA 的政策导向 / 7
- 2. PISA 是如何组织实施的 / 10
 - 2.1 PISA 国际组织 / 10
 - 2.2 上海 PISA 2009 实施组织机构 / 11
 - 2.3 上海 PISA 2009 实施时间进度 / 12
- 3. PISA 测评什么? / 13
 - 3.1 PISA 怎样测评阅读素养 / 13
 - 3.1.1 阅读素养的定义 / 13
 - 3.1.2 阅读素养测评框架 / 13
 - 3.2 PISA 怎样测评数学素养 / 17
 - 3.2.1 数学素养的定义 / 17
 - 3.2.2 数学素养测评框架 / 18
 - 3.3 PISA 怎样测评科学素养 / 21
 - 3.3.1 科学素养的定义 / 22
 - 3.3.2 科学素养测评框架 / 22
 - 3.4 问卷设计和政策研究框架 / 26

3.4.1	PISA 问卷设计方法概述 / 26
3.4.2	确定问卷研究框架 / 27
3.4.3	确定研究的主题 / 32
3.4.4	设计问卷题目 / 33
4.	PISA 2009 测试工具的开发和翻译 / 35
4.1	命题和试题评审 / 35
4.1.1	命题和试题评审的程序 / 35
4.1.2	命题的指导原则 / 38
4.1.3	题目质量评价标准——基于试测结果的评价 / 39
4.2	试题本的编排 / 40
4.3	试题本和问卷翻译和修订 / 44
4.3.1	试题本翻译和修订 / 45
4.3.2	问卷翻译和修订 / 47
5.	抽样和考务管理 / 48
5.1	学校抽样和学生抽样 / 48
5.2	考务管理 / 51
5.2.1	学校主考选拔和培训 / 53
5.2.2	测试主任选拔和培训 / 54
5.2.3	现场实施 / 55
5.3	评卷 / 56
5.3.1	学生试题本评分(编码) / 56
5.3.2	学生问卷的编码 / 65
5.4	数据输入和清理 / 66
5.4.1	KeyQuest 修改 / 67
5.4.2	数据输入人员选拔与培训 / 68
5.4.3	数据输入 / 68
5.4.4	数据清理和提交 / 68

6. 质量监测和质量保证 / 70

6.1 PISA 的保密工作 / 70

6.1.1 签订保密协议 / 71

6.1.2 统一时间测试 / 71

6.1.3 监控评卷过程 / 71

6.2 试题本和问卷印刷质量保证 / 72

6.3 测试实施质量监测 / 73

6.4 数据效度检验 / 74

6.5 PISA 项目管理对教育质量监测工作的启示 / 75

6.5.1 制定精细化管理标准 / 75

6.5.2 采用抽样方法减轻学生和学校的负担 / 75

6.5.3 从命题程序和技术上保证命题的科学性和公平性 / 76

6.5.4 制定客观的、反映学生思维水平的评分标准 / 77

7. PISA 2009 结果的报告方法 / 78

7.1 学生精熟度水平和题目难度的关系 / 78

7.2 PISA 2009 阅读表现量表 / 80

7.3 PISA 2009 数学表现量表 / 83

7.4 PISA 2009 科学表现量表 / 84

7.5 问卷指标构建方法 / 85

7.5.1 学生参与度和学习策略 / 86

7.5.2 学生个人和家庭背景指标 / 86

7.5.3 学校背景指标 / 87

8. PISA 2009 阅读素养测评结果和启示 / 88

8.1 上海学生的阅读表现 / 88

8.1.1 阅读素养量表平均成绩和百分位数分布 / 88

8.1.2 阅读素养量表精熟度水平分布 / 90

8.1.3 阅读素养分量表表现 / 92

8.1.4 阅读成绩的性别差异 / 94

- 8.2 上海学生的阅读参与度 / 95
 - 8.2.1 个人阅读参与度 / 97
 - 8.2.2 学校阅读参与度 / 99
 - 8.2.3 上海学生阅读参与度的性别差异 / 101
- 8.3 上海学生的学习策略 / 101
 - 8.3.1 阅读元认知策略 / 103
 - 8.3.2 学习策略运用 / 105
 - 8.3.3 上海学生学习策略的性别差异 / 106
- 8.4 上海学生的阅读参与度和学习策略与阅读成绩的关系 / 106
 - 8.4.1 阅读参与度和学习策略与阅读成绩关系的单因素分析 / 106
 - 8.4.2 阅读参与度和学习策略与阅读成绩关系的多水平回归分析 / 110
- 8.5 PISA 阅读素养测评对上海阅读课程和评价改革的启示 / 112
 - 8.5.1 坚持不懈抬高底部 / 112
 - 8.5.2 重视高水平学生的培养 / 112
 - 8.5.3 加强非连续文本阅读 / 114
 - 8.5.4 加强认知性阅读,培养在复杂文本中检索信息的能力 / 114
 - 8.5.5 鼓励学生每天进行趣味性阅读以及广泛阅读 / 115
 - 8.5.6 掌握有效的学习方法,提高学生自主学习能力 / 116
 - 8.5.7 研究如何提高男生的阅读能力 / 117
- 9. 上海学生的数学和科学素养 / 118
 - 9.1 数学素养量表平均成绩和精熟度水平分布 / 118
 - 9.2 PISA 数学素养测评的启示 / 118
 - 9.3 科学素养量表平均成绩和精熟度水平分布 / 123
 - 9.4 PISA 科学素养测评的启示 / 124
 - 9.4.1 把广泛的生活情境纳入测评框架 / 124
 - 9.4.2 注重命题设计的情境生活化 / 125
 - 9.4.3 命题和测评设计更有效地体现科学探究 / 125

- 10. 教育公平——学生社会经济背景与学生成绩的关系 / 127
 - 10.1 PISA 评价教育公平的视角 / 127
 - 10.2 学习结果的平等 / 129
 - 10.3 教育资源分配的公平 / 130
 - 10.4 克服学生背景的学习公平 / 131
 - 10.4.1 学生层面的数据分析 / 132
 - 10.4.2 学校和学生两层数据分析 / 136
 - 10.5 研究结论和启示 / 139
- 11. 学校教学环境与学生成绩的关系 / 141
 - 11.1 概述 / 141
 - 11.2 学习环境和学校风气 / 144
 - 11.2.1 教师和学生间的关系 / 144
 - 11.2.2 学生对学校的态度 / 145
 - 11.2.3 语文课纪律风气 / 146
 - 11.2.4 影响学校风气的学生因素 / 147
 - 11.2.5 影响学校风气的教师因素 / 148
 - 11.2.6 家长给学校的压力 / 148
 - 11.2.7 小结 / 149
 - 11.3 学校资源状况 / 149
 - 11.3.1 人力资源 / 150
 - 11.3.2 经费资源 / 153
 - 11.3.3 硬件资源 / 154
 - 11.3.4 投入学习的时间 / 157
 - 11.3.5 小结 / 159
 - 11.4 学校教学和评价 / 160
 - 11.4.1 教师激发阅读参与策略 / 160
 - 11.4.2 学校提供的课外活动类型 / 162
 - 11.4.3 学校对学生的评价方式和评价目的 / 164
 - 11.4.4 小结 / 166

12. PISA 样题 / 168

12.1 PISA 2009 阅读样题 / 169

12.2 PISA 2003 数学样题 / 209

12.3 PISA 2006 科学样题 / 224

附录 1 PISA 2009 学生问卷 / 252

附录 2 上海 PISA 2009 结果所引起的国际反响 / 269

1. 肯定上海学生的能力以及教育的成效 / 269

2. 质疑结果的可靠性或考试结果所反映的能力 / 271

3. 我们如何看待? / 272

后记 / 275

参考文献 / 276

1.

什么是 PISA?

1.1 PISA 简介

国际学生评估项目(Programme for International Student Assessment,简称 PISA)是经济发展与合作组织(OECD)^①发起的国际比较研究,测评在即将完成义务教育时,学生在多大程度上掌握了全面参与社会所需要的终身学习能力,聚焦在阅读、数学和科学等关键领域的素养上。

素养指的是学生在主要学科领域应用知识和技能的能力,以及在不同情境中提出、解决和解释问题时有效地分析、推理和交流的能力。所以 PISA 不是基于课程内容的学业成绩评价。PISA 测试的时间为 2 小时。要正确回答 PISA 试题,学生只需理解基本概念,灵活运用他们已经掌握的知识和能力,无需特别准备。

PISA 还通过问卷调查收集学生个人、家庭和学校背景信息,分析影响教育质量的因素,为学校教育系统的改进提供政策建议。学生问卷需要 30—35 分钟,内容涉及他们的家庭社会经济背景、对学校的态度、学习兴趣以及学习策略。校长问卷大约需要 30 分钟,主要关于学校资源状况、学校课程和教学、教师质量和学校管理。

PISA 的评价内容、评价对象和评价目的不同于学业选拔考试。体现在:(1)关注学生应用知识和技能解决实际问题的能力,而不是考核学生对课程内容的掌握情况;(2)以抽样方法对教育系统进行整体评价,不针对学生个体和单个学校;(3)研究教育

^① OECD 目前有 34 个成员国,该组织的主要目标是使成员国实现最佳的可持续经济发展和就业水平,不断提高生活水准,同时保持财政稳定,以为世界经济的发展作出贡献。

系统、学校、家庭、学生个人特征等方面对成绩的影响,为教育决策提供依据,而不只是对成绩的统计分析。

PISA 测评从 2000 年开始,每三年进行一次,每次从阅读、数学、科学中选择一个作为主要领域,另外两个作为次要领域。前三次 PISA 测评的主要领域分别是阅读(PISA 2000)、数学(PISA 2003)、科学(PISA 2006)。PISA 2009 的主要测评领域又回到阅读,它不仅深入评价学生应用阅读知识与技能解决实际问题和学习新知识的能力,还评价学生的阅读参与度和学习策略,同时,PISA 2009 还提供数学和科学领域新的综合测评结果。

参加 PISA 的国家(地区)数量在不断发展和扩大之中,从 2000 年的 43 个发展到 2009 年的 65 个,参与 PISA 的国家(地区)的 GDP 总和占了全球的 90%。2009 年共 47 万名学生参加测试,每个国家(地区)至少有 150 所学校、4500 名学生参加测试。

中国上海(以下简称上海)是中国大陆第一个参与 PISA 的地区。参加这个项目能够进一步促进上海基础教育改革与发展,引导全社会转变教育理念,建立科学的教育质量观念,探索用国际化的教育质量标准 and 科学的测评手段评估上海中小学生的的发展状况,以适应教育现代化的需要。

在上海市教育委员会的支持下,上海市教育科学研究院、考试院、评估院、教研室等单位成立了项目组,部分大学、区县、学校的专业人员也参加了测试工作及研究。项目组秘书处以及项目研究中心(简称 SHPISA 研究中心)设在上海市教育科学研究院。

2009 年 4 月,根据 OECD 的技术标准要求,上海 152 所学校的 5115 名学生,代表全市各类中学中约 10 万名 15 岁在校生参加测试,学生参与率为 98.8%。各类学校参加测试的学生比例均符合全市 15 岁在校生总体分布。学生样本加权后对全市 15 岁在校生的覆盖率为 98.6%。

1.2 PISA 的研究目标

PISA 源自 OECD 在 1988 年—1996 年间开展的教育指标系统(INES)研究,该研究旨在运用一组结构化、标准化的指标开展对教育系统特点的国际比较。基于 INES

研究的成果,1992年OECD首次出版了《教育概览:OECD指标》,此后每年出版一次,为成员国定期地、持续地提供教育系统质量的监测和反馈^[1],成为除联合国教科文组织的世界教育指标之外最大、最可靠的教育国际比较数据库。OECD教育指标系统与以往指标系统的不同之处在于,把关注的重点从教育资源投入和教育内容转向教育的结果,开发学生成绩方面的国际可比指标。^[2]1997年,为了回应学生学业成绩跨国比较研究的需要,OECD启动了PISA。PISA显示了政府的职责所在,即定期地在国际普遍接受的框架内,用学业成绩来监督教育系统结果。PISA为各参与国提供了国际比较的视角,通过把本国测评的结果放在国际大背景下进行比较,了解本国的优势和不足,改进教育决策。

PISA聚焦于年轻人运用知识和技能迎接现实生活挑战的能力。这一取向反映了学校教育目标和课程目标本身的变化,即越来越多地关注学生能运用他们在学校里学到的内容做什么,而不单单看他们是否掌握了特定的课程内容。PISA试图通过对15岁学生关键能力的测评来回答以下这些问题:

- 学生们准备好迎接未来的挑战了吗?
- 他们能不能有效地分析、推理并交流自己的想法?
- 作为对经济和社会有价值的成员,他们是否找到了能够终生追求的兴趣?

同时,PISA是一项政策驱动的研究,PISA不仅要向政策制定者描述结果,而且还要提供改进的方法和信息。例如,为什么有的国家成绩高于其他国家?为什么有些学生成绩好,大多数人成绩一般,而有些学生成绩差?这些差异能够用社会特点、家庭、学校资源、教学实践和社群的差别来解释吗?仅仅有测验结果并不能回答这些问题,所以,PISA还要收集其他数据,使政策制定者能够对学业结果的模式作出推断,并且知道为什么会产生这样的成绩。^[3]

推动PISA发展的主要特征包括^[4]:

■ 政策导向:把学生学习结果的数据与学生个人特征数据以及学校内外影响他们学习的关键因素联系起来,目的是使人们注意到成绩类型的差异,并识别出那些成绩达到高标准的学校和教育体系的特点。

■ 独创的“素养”概念:即有关学生在主要学科领域应用知识和技能的能力,以及在不同情境中提出、解决和解释问题时有效地分析、推理和交流的能力。PISA所测量的是完成与现实生活相关的任务的能力,它取决于对关键概念的整体理解,而不是把评估局限在对特定学科知识的理解上。

■ 对终身学习的相关性(relevance,即有用性):素养的获得是个终身过程,不仅在学校或通过正规学习获得,而且也通过和家庭、同伴、同事和广大社会的交往获得。我们不能要求 15 岁学生学会所有将来有用的能力,但是要为未来继续学习和学以致用作好准备,他们应该在阅读、数学和科学等领域有一个扎实的知识基础。为了能在这三个学科领域中继续学习,并在现实世界中应用他们学到的内容,他们还需要理解基本过程和原则,并在不同情境中灵活应用。终身学习还要有可持续发展的动力,所以 PISA 不仅评估学生的课程及跨课程能力,同时也要求学生报告自己的学习动机、自我信念和学习策略。

■ 定期性:PISA 测评从 2000 年开始,每三年进行一次,每次从阅读、数学、科学中选择一个作为主要评估领域,另外两个作为次要评估领域。前三次 PISA 测评的主要评估领域分别是阅读(2000 年)、数学(2003 年)、科学(2006 年),2009 年主要评估领域又回到阅读(如图 1-1 所示)。定期的测评使国家(地区)能够监测它们在达到关键学习目标上的进步。

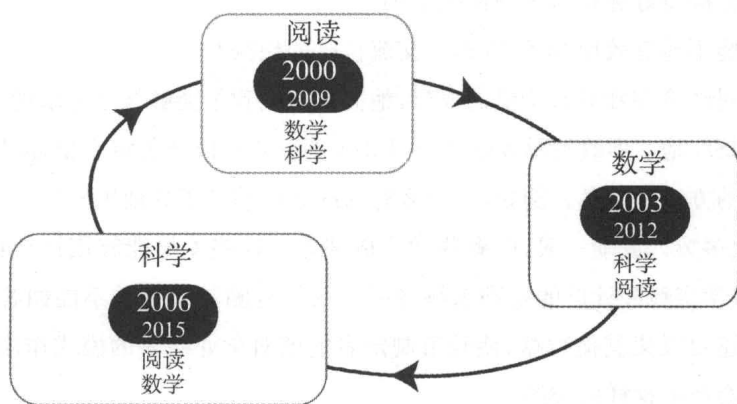


图 1-1 PISA 的研究周期

■ 覆盖国家(地区)的广泛性及合作性:参加 PISA 的国家(地区)数量在不断发展和扩大之中,从 PISA 2000 的 43 个发展到 PISA 2009 的 65 个,参与 PISA 的国家(地区)的 GDP 总和占了全球的 90%。每个国家(地区)至少有 150 所学校、4500 名学生参加测试。

参加 PISA 2009 的 65 个国家(地区)中有 34 个是 OECD 国家,31 个是伙伴国家(地区)(见表 1-1)。