

河源紀略

傅增湘題

欽定河源紀畧卷二十

辨訛一

臣等謹案尚論必期于徵信而考覈尤貴於謹嚴故欲求古人之是必當察古人之非能察古人之非然後可得古人之是此證古所以必資於辨訛者也蓋地志之書核實爲難而河源之說鑿空尤甚卽如崑崙一山也或以爲在于闐之南又或以爲在葱嶺之西或以爲卽吐蕃之紫山又或以爲卽吐蕃之大雪山其他非河源所出之崑崙更無論矣積石一山也或以爲在臨羌之外又或以爲

在河關之內或以爲河水所冒又或以爲河水所
出其他謂積石反在崑崙之西益難憑矣河水發
於崑崙伏於蒲昌出於吐蕃此確乎不易之論也
漢使未至羌中故不知積石之上有重源唐人不
考西域故不知蒲昌之下有伏流此兩家之說所
以互有得失也後之談河源者好爲同異或信吐
蕃而疑西域或信西域而疑吐蕃此說之所以不
一也蓋自周秦以降載籍難免于傳訛聲教不通
於殊域談天志怪多有其書別國方言不流中土
此向來考古之士所以昧於裁取者也所賴者聖

經猶存禹貢之篇班史尚留西域之傳我

皇疆圉邁絕古今

昭代圖書同文內外故敢用爲據依得折衷夫

聖訓因河之初源以定崑崙因河之重源以知積石考

諸西域而知蒲昌海之下伏流匪虛驗諸吐蕃而

知星宿海之上真源顯著其他無稽之說附會之

書目不覩疆域之情形耳未聞山川之向背闕麗

誇奇證無爲有甚至強指方隅橫徵故實東流所

逕之山反在發源以上西海已歸之水仍出濫觴

之前若此類者雖言之鑿鑿實索之冥冥尤當辨

其是以正其非蓋正其非乃所以存其是此豈
臣
等顛蒙之所及哉抑亦遭逢之至幸也云爾

聖明因循之時或以事到而為之重祇以唯賢否未
部外圖書同文內本對對須須然然無妨於時時夫夫
皇靈固應錄古今

整齊奇異真之論擬史尚書西郊志與此

欽定河源紀畧卷二十

辨訛一

山海經

西山經崑崙之邱河水出焉而南流注於無達又西三百七十里曰樂游之山又西三百五十里曰玉山又西四百八十里曰軒轅之邱又西三百里曰積石之山其下有石門河水冒以西流

臣等謹案崑崙一山史冊所紀地各不同欲定崑崙之所在必先審河源之所出恭考

欽定輿地全圖回部三面皆山其天山以北水皆北流

葱嶺以西水皆西流而和闐南山之南亦無北流
之水入回部中者至喀什噶爾和闐葉爾羌諸河
自出回部山中東流入於羅布淖爾至阿勒坦噶
達素齊老復出爲河源而爾雅山海經諸書皆稱
河出崑崙虛則崑崙之在回部昭昭可據矣伏讀
聖諭有云崑崙在回部中誠爲千古不易之定論非向
來考據之家所能窺其萬一也至山海經所指之
崑崙計其道路反在積石之東千五百里又言河
自積石西流則其說至爲謬誤此不得不詳加辨
正也案禹貢云浮于積石至于龍門西河又云織

皮崑崙析支渠搜西戎卽敘積石爲雍州貢道所
經而崑崙遠屬西戎則其在積石之西明矣又穆
天子傳稱乙丑天子西濟于河丙寅用伸八駿之
乘以飲于枝詩之中積石之南河丁巳遂宿于崑
崙之阿自積石西行越五十二日乃至崑崙崑崙
在積石之西又一證矣史記大宛傳云于闐之東
水皆東流注鹽澤鹽澤潛行地下其南則河源出
焉漢書西域傳云河有兩源一出葱嶺一出于闐
于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌
海潛行地下南出爲中國河此卽今回部諸水東

流注羅布淖爾又東南伏流沙磧中至阿勒坦噶
達素齊老再出爲河源者也又案漢書地理志云
積石山在河關縣西南羌中河水行塞外東北入
塞內至章武入海此卽今青海所出之河會星宿
海過積石入河州爲中國河者也博考羣書證以
圖志自于闐葱嶺之東水皆東流非西流至積石
一山尤在星宿海之東北其不可指爲崑崙以西
之山明矣若如山海經積石在崑崙之西河水又
皆西流則河何以得入中國且禹貢所稱導河積
石至於龍門者反在西域之外矣有是理乎昔顏

之推以山海經禹益所記而有長沙零陵桂陽諸
暨疑爲後人羈人非其本文尤表亦謂是先秦之
書非禹及伯翳所作二說頗爲允當今考其所紀
山川方嚮在中土者已難爲典要則崑崙積石河
流之遠在異域其不可爲據依又曷足怪哉
又案積石者河水所逕之山非所出之山也漢地
理志云金城郡河關積石山在西南羌中漢河關
故縣在今西寧府西南邊外今去邊外西南五百
餘里有山曰阿木柰瑪勒占木遜卽禹貢積石山
也河水行山南繞東麓轉西水經注以此爲河曲

梁寅河源記言河繞山之三面如玦然此爲河水所逕之山灼然可見矣若如山海經云積石之山下有石門河水冒以西流則是以此山爲河水所出矣自河源再出阿勒坦噶達素齊老會星宿海至此已九百餘里何得以此山爲河水所出乎然淮南子前後漢志水經注諸書以及後人之說紛然蹈襲皆謂河出積石者何也大率皆由誤讀禹貢導河積石之文所致夫導河積石者言禹行河自此始非謂河源出於積石也亦猶洛水出冢頰東逕熊耳而禹貢言導洛自熊耳淮水出胎簪東

逕桐柏而禹貢言導淮自桐柏從可知導水不必
定自發源之山也何獨至于導河而必謂自發源
之山哉鄭康成注禹貢謂凡言導者發源于上未
成流孔穎達駁之云河出崑崙發源甚遠豈至積
石猶未成流又云河源不始于此記其施功處耳
斯言至爲允協自山海經以積石爲河水所出而
讀禹貢之人盡爲其所誤以致百家異說輾轉傳
訛率皆未睹地形鑿空附會竟成千古之疑案而
不可破矣

海內西經海內崑崙之墟在西北河水出東北隅以

行其北西南又入渤海又出海外卽西而北入禹所
導積石山

謹案此與上西山經謂積石在崑崙之西河水冒
以西流同一謬誤無庸更辨至云河水西南又入
渤海又出海外卽西而北入禹所導積石山其言
尤屬荒誕案史記稱于闐之西水皆西流注西海
其東則東流注鹽澤是西流入西海者則不復更
東流注鹽澤矣若如山海經西南又入渤海又出
海外則是流出西海之外矣禹所導積石山在西
海之內河水旣出海外安能復入中國流至積石

山耶

又案水經河水出崑崙東北陬屈從其東南流入
渤海又出海外南至積石山云云此乃悉踵山海
經之謬說而胡渭作禹貢錐指乃曲爲之解云凡
大澤謂之海渤海卽蒲昌海非真海也今案史記
封禪書云三神山在渤海中漢書武帝紀云元光
三年春河徙從頓邱東南流入渤海是渤海卽爲
大海豈有廣袤三百里之蒲昌海而得謂之渤海
者乎又案淮南地形訓亦云河水出崑崙東北陬
貫渤海入禹所導積石山高誘注云渤海大海也

則渤海之非蒲昌海益明矣又案今回部河源自
發源至蒲昌海自蒲昌海至積石盡皆東流此乃
云西南又入渤海又出海外卽西而北入禹所導
積石山東西顯然相背何得以西流所入之渤海
強指爲東流所入之蒲昌海乎又案西山經云不
周之山東望泐澤河水之所潛也其源渾渾泡泡
郭注云泐澤卽鹽澤一名蒲昌海是山海經本以
泐澤爲蒲昌海非以渤海爲蒲昌海間考山海經
一書從無一水兩名之例今旣名泐澤斷不又名
爲渤海也又大荒經云大逢之山河濟所入海北

注焉郭注云河濟注海已復出海外入此山中也
此則明言水既入海又復出海矣豈得亦以大澤
爲海當之乎蓋山海經之渺茫難憑大率類是苟
必欲強加援引又從而爲之辭亦何事不可相附
會乎

淮南子

地形訓上河水出崑崙東北陬貫渤海入禹所導積
石山高誘注云渤海大海也河水自崑崙由地中行
禹導而通之出積石山書曰河出積石入猶出也
地形訓下河出積石高誘注云河源出崑崙伏流地

中萬三千里禹導而通之故出積石

謹案淮南子之言乃盡襲山海經之誤辨已見前矣至高注云河水由地中行禹導而通之出積石此語尤爲可怪夫禹未治水之前河本出崑崙逕積石入中國泛濫而爲患者也禹之治水不過鑿龍門播九河導之入海而已非河本由地中行而禹導之使出積石也又案

欽定輿地全圖河水自蒲昌海伏流至青海復出相去不過千五百里何得云伏流地中萬三千里乎至書本云導河積石不云河出積石今欲附會淮南