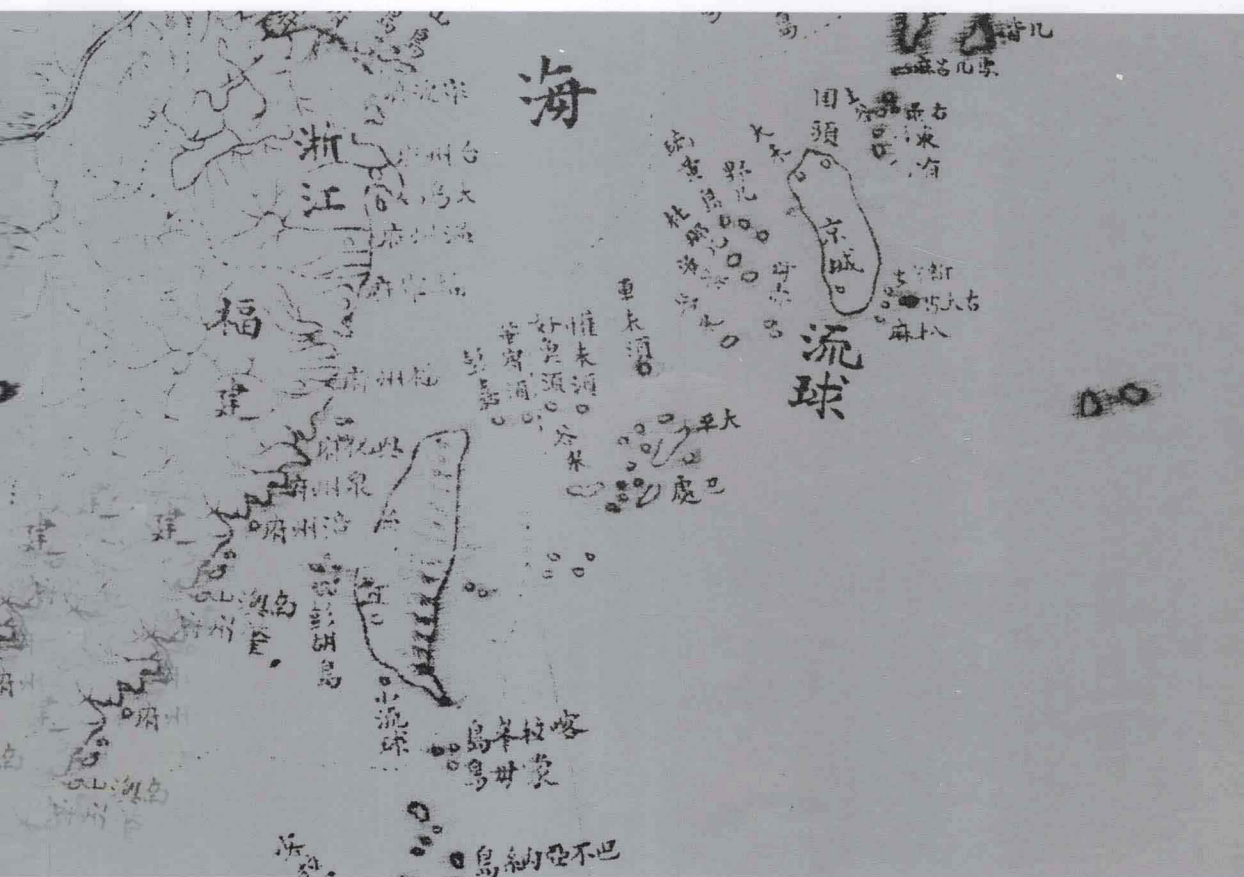


增订版

甲午战前 钓鱼列岛归属考

吴天颖◎著



甲午战前 钓鱼列岛归属考

(增订版)

2013年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

甲午战前钓鱼列屿归属考 / 吴天颖著. —增订本. —北京: 中国民主法制出版社, 2013.6

ISBN 978-7-5162-0371-2

I. ①甲… II. ①吴… III. ①钓鱼岛问题—史料—研究 IV. ①D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 111278 号

图书出品人 / 肖启明

出版统筹 / 赵卜慧

责任编辑 / 庞从容 唐仲江

责任校对 / 姚丽娅

书名 / 甲午战前钓鱼列屿归属考 (增订版)

作者 / 吴天颖 著

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号 (100069)

电话 / 010-63292534 63057714 (发行中心) 63055259 (总编室)

传真 / 010-63292534

Http: //www.npcpub.com

E-mail: mzfz@npcpub.com

经销 / 新华书店

开本 / 16 开 787 毫米 × 1092 毫米

印张 / 15.75 插页 12

字数 / 224 千字

版本 / 2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

印刷 / 北京友谊印刷有限公司

书号 / ISBN 978-7-5162-0371-2

定价 / 48.00 元

出版声明 / 版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

物耻足以振之
国耻足以兴之

禮·哀公問天穎之錫類
丙子年十翼書

图版一 范曾题词：“物耻足以振之 国耻足以兴之”（《礼记·哀公问》）

滿江紅 釣魚島

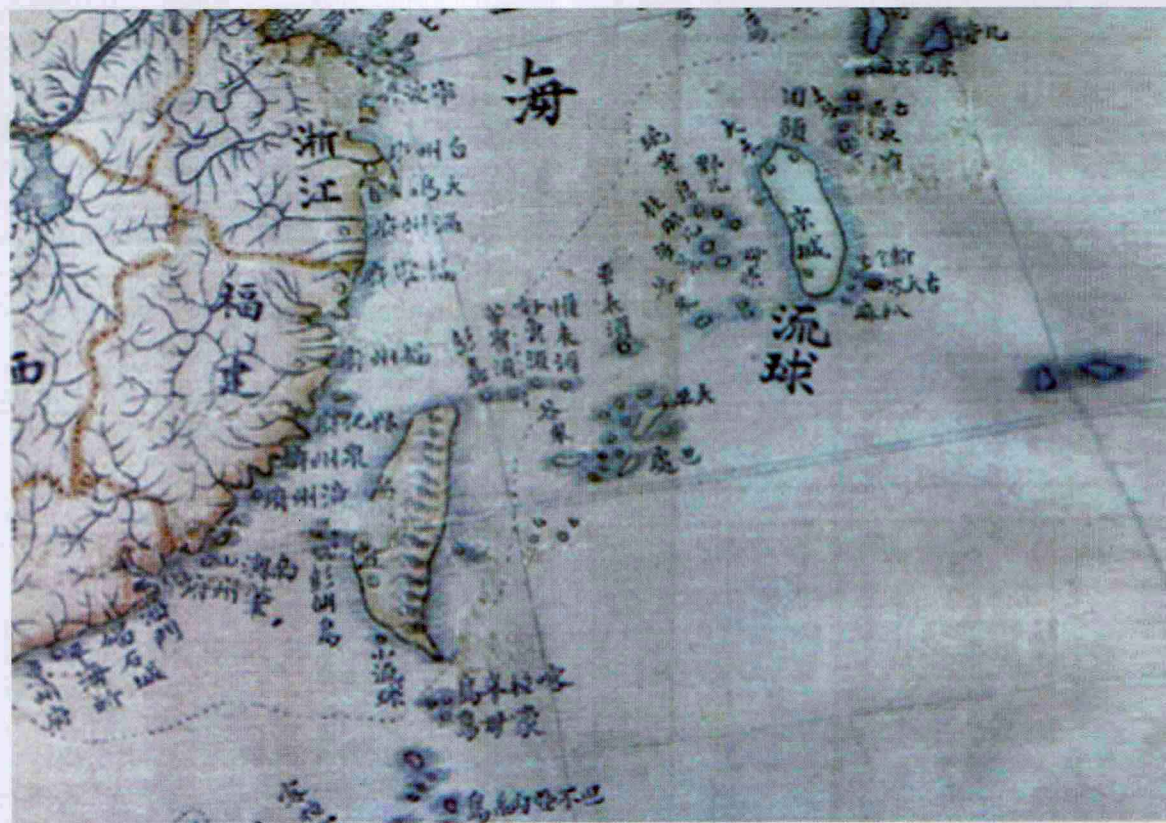
南國風狂，滔浪、妖魔逞惡。無窮恨，
百年陳迹，怒懷心灼。寇倭從來無善業，
神州至此呈雄迹。正長街、赤幟蔽晴空，
全民譁。九一八，屠証鑿。七三一，行何虐。看
青紗帳裏，大刀橫削。原島夷半當記取，
紐倫審判留繩索。莫叱咤，上國有威儀，
今非昔。

范曾 壬辰年秋於巴黎

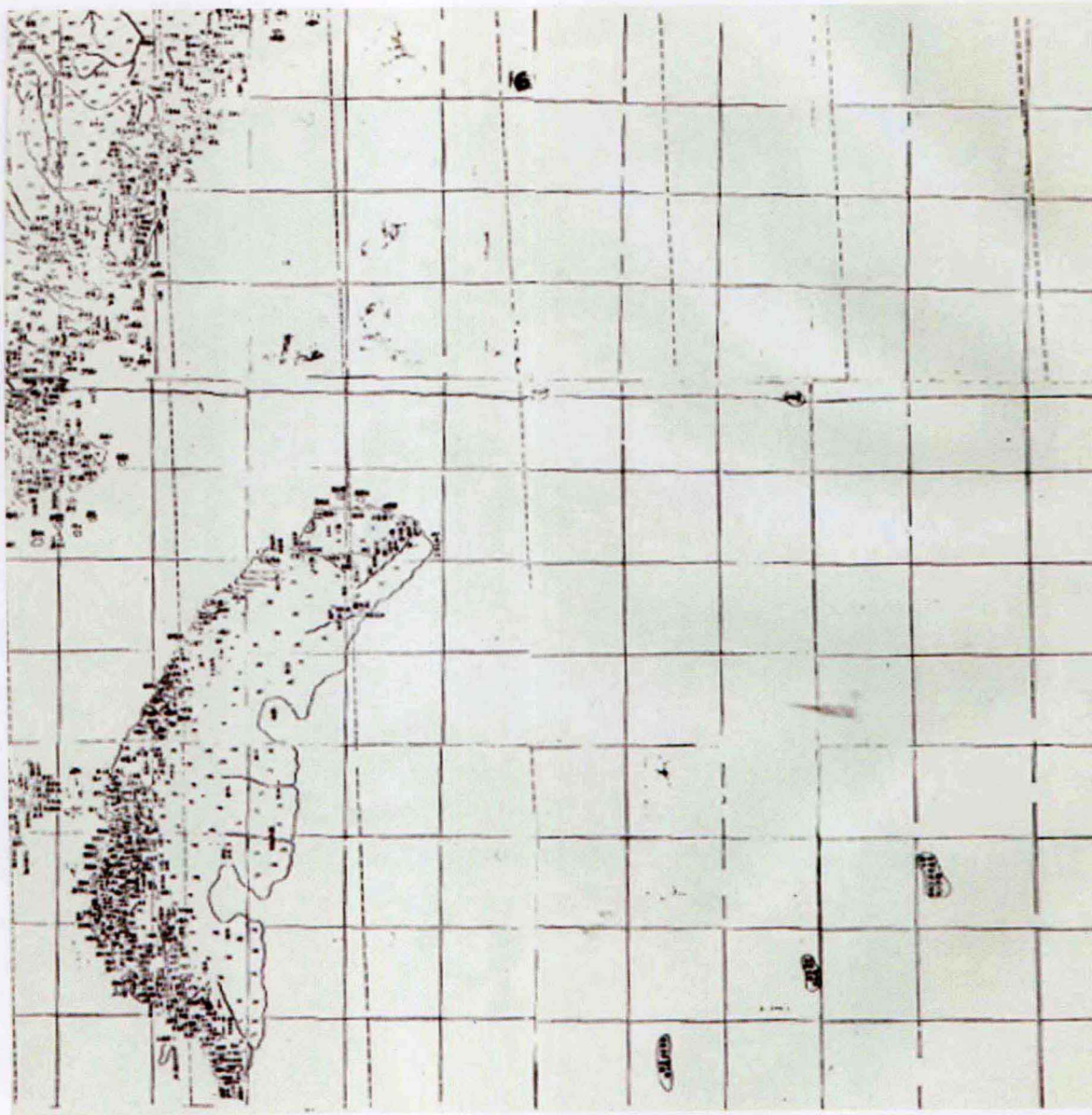


图版二 范曾题词：《满江红·钓鱼岛》（参见本书第180页）

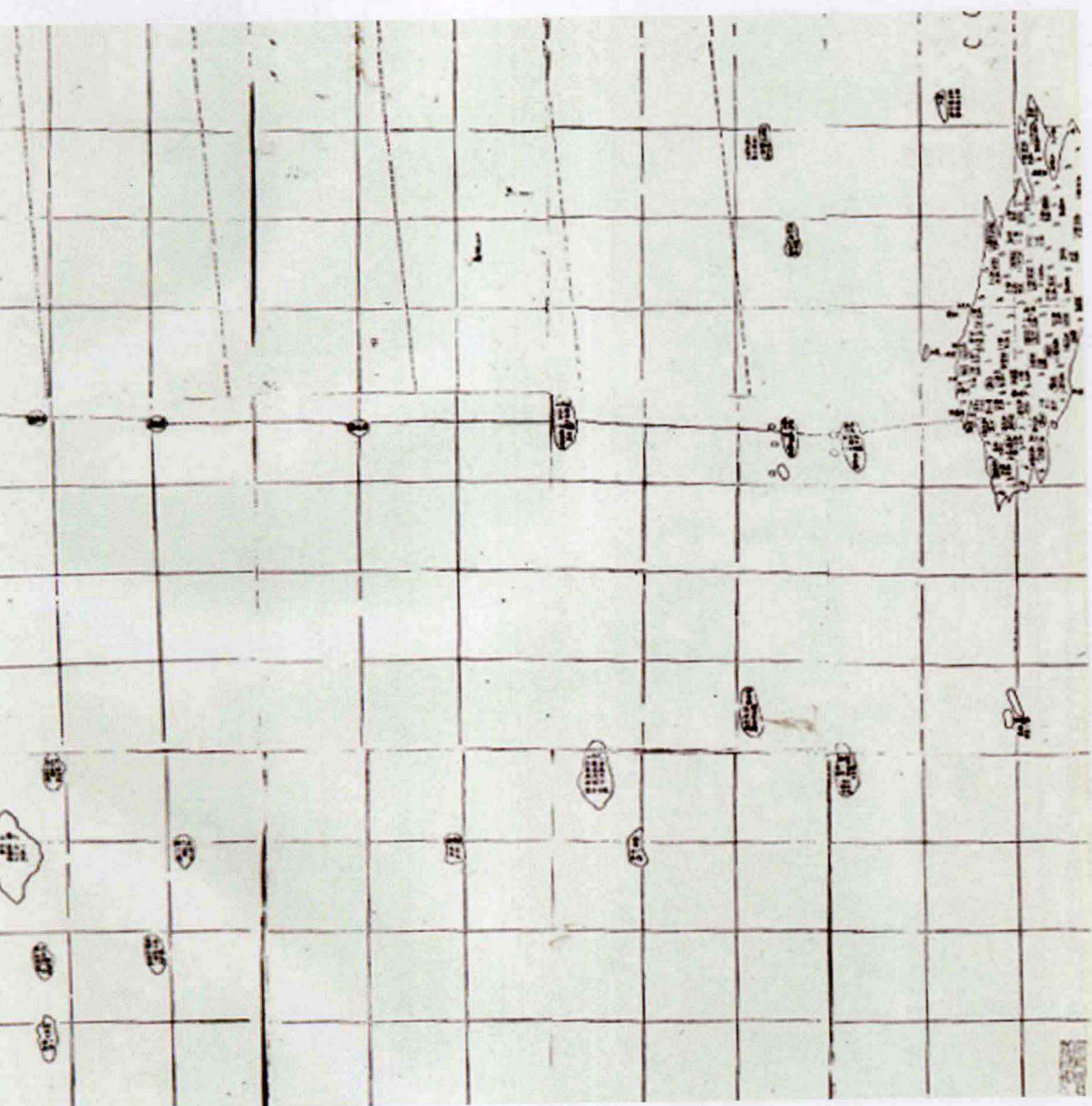
〔原载《人民日报》（海外版）2012年9月21日〕

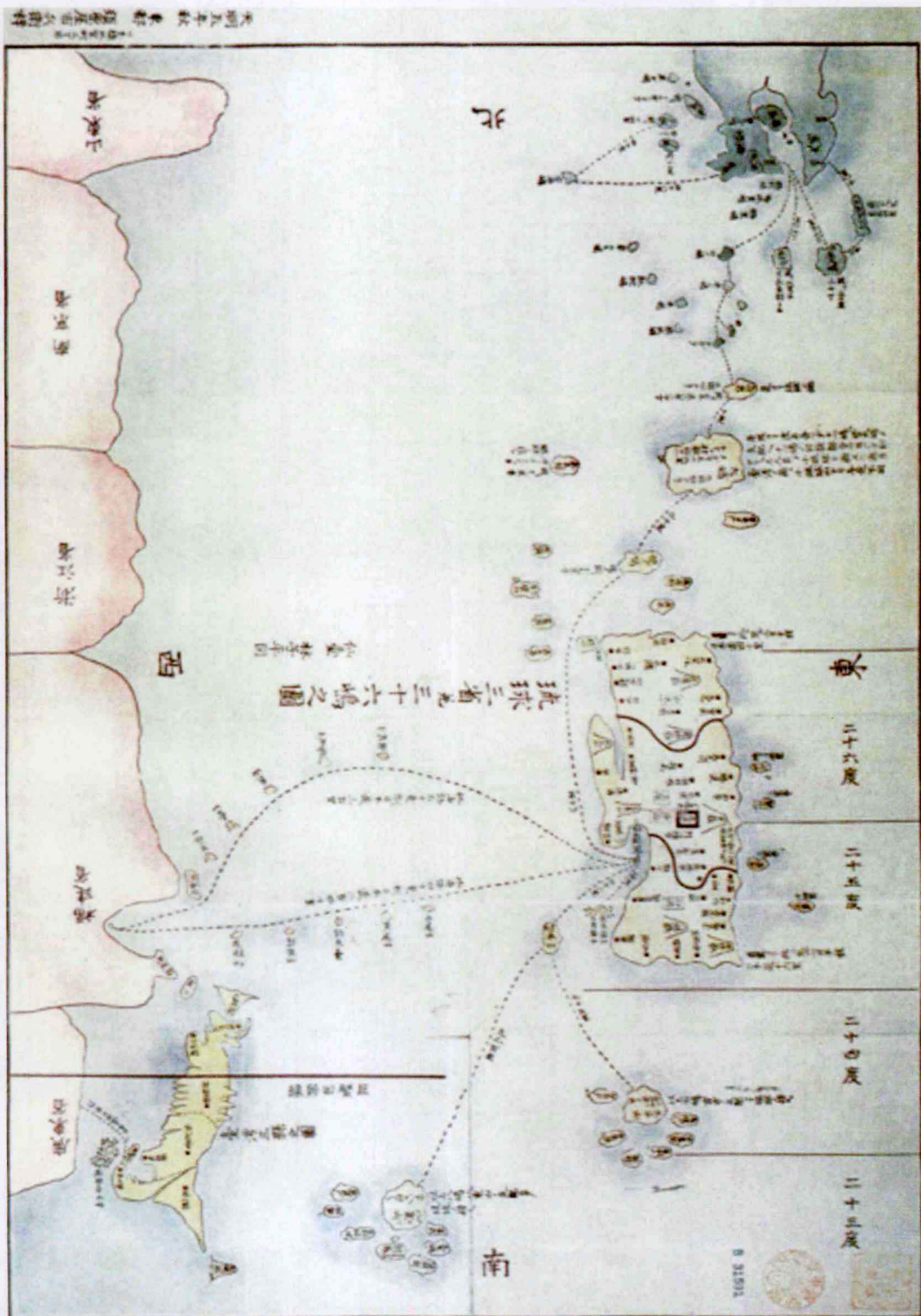


图版三 乾隆《坤輿全图》局部（参见本书第 128 页）

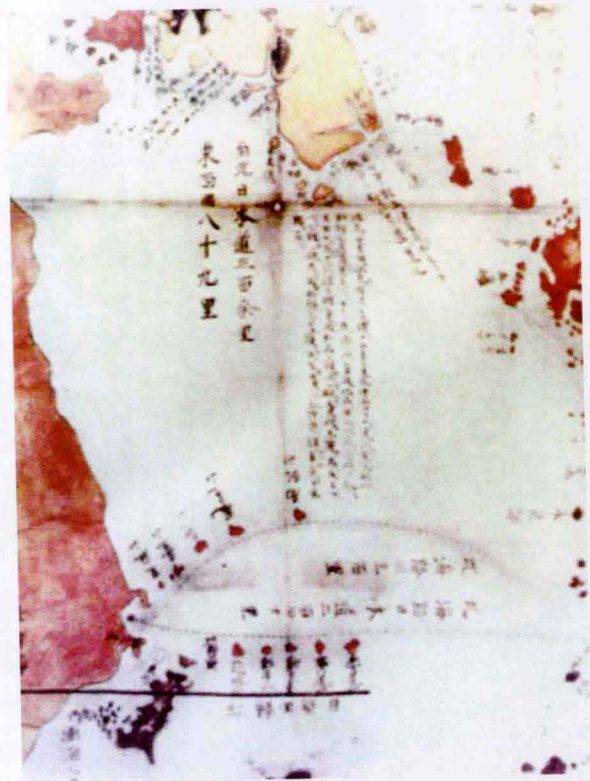


图版四 《皇朝中外一统舆图》局部（参见本书第 130 页）

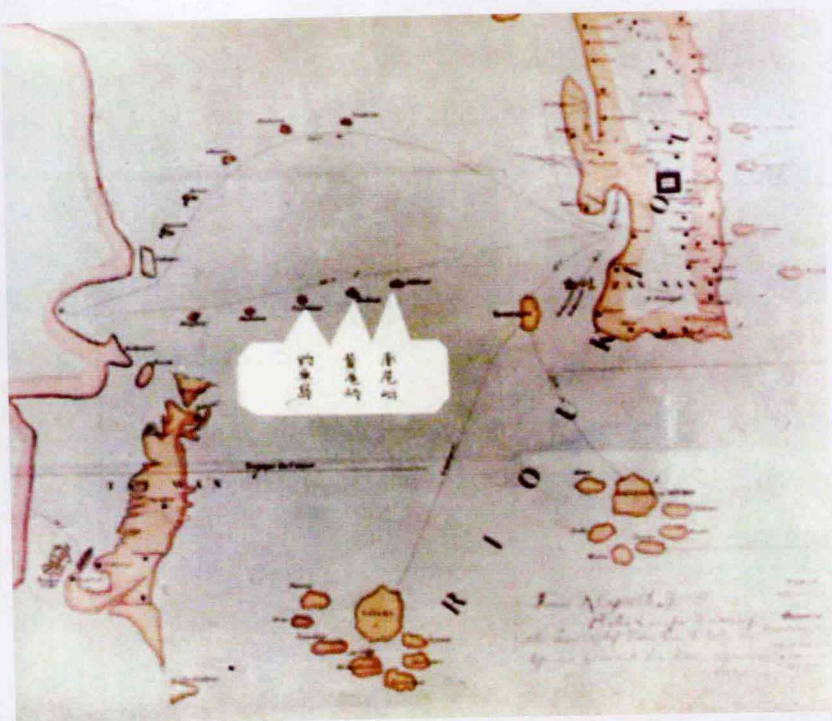




图版五 《三省通览图说·琉球三省并三十六岛之图》(参见本书第84页)



图版六 《琉球三省并三十六島之图》局部
1801年日本人摹本（参见本书第87页）



图版七 《琉球三省并三十六島之图》局部
1832年法国人摹本（参见本书第87页）

島嶼最險要而紆回狹口不得方舟而內港可容千艘今設副將
駐防

噶瑪蘭廳

噶瑪蘭即廳治北界三貂東沿大海生番聚處時有匪船潛踪又
治西有烏石港與海中龜嶼相對夏秋間港流通暢內地商船集
此設臺防守嘉慶十七年設噶瑪蘭管道光四年設都司駐五
圍城內

蘇澳港在廳治南港門寬闊可容大舟屬噶瑪蘭營分防又後山
大洋北有釣魚臺港深可泊大船千艘崇文之薛坡蘭可進杉板
船

歷代防禦

图版八 同治十年《重纂福建通志》之《海防·各县冲要·台湾府·噶玛兰厅》

(参见本书第 127 页)

[illegible]

1992年12月10日 星期三 第1000期 (本報地址：新加坡坡底大馬路100號) 電話：(06) 236 2222
 本報地址：新加坡坡底大馬路100號 電話：(06) 236 2222

其後，在 1990 年 12 月 1 日，中國政府正式宣佈，中國政府將對 1989 年 6 月 4 日發生的天安門事件進行調查，並對有關人員進行處理。此後，中國政府又多次表示，將對 1989 年 6 月 4 日發生的天安門事件進行調查，並對有關人員進行處理。

本報記者張曉明報導：日前，在江蘇省南京市江浦縣，一名男子因不滿其子與一女子發生性關係，竟將該女子殺害。此案經當地警方調查後，已移送檢察機關起訴。

1. 下列各句，没有语病的一句是（ ）
 A. 在《红楼梦》中，曹雪芹通过细腻的心理描写，刻画了贾宝玉、林黛玉等人物形象。
 B. 通过这次活动，使我们增长了见识，开阔了眼界。
 C. 他不仅会唱歌，而且会跳舞，还会画画。
 D. 这本书不仅内容丰富，而且装帧精美。

[illegible][illegible][illegible]

【一】二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

中華民國二十六年二月二十三日 星期日 第九百九十九號

「我係想講，我哋唔係要反對，我哋係要改善。我哋係要改善，我哋係要改善。」

[illegible][illegible]

一、本報自創刊以來，承蒙各界人士之愛護，不勝感荷。茲因業務擴展，原址不敷應用，現已遷往新址辦公。凡舊址之各項業務，均照常辦理。特此公告。

[illegible][illegible]

明治二十八年十月十一日
同 年 十月十一日 敬復

公信局長
圖章三十八號

親戚

五帖
足行直

内務卿伯爵山縣有朋閣下、前接貴伯書并上封書、
冲漫敷々清用福州ト伺、歎在せん人の多衆
亦當お二時冲雁ぬ、おし家地調査と云、
建設は年中月々附甲乙ニハマツて忙満
一紙の熟考を要するや、猶い今清國之境も
接邊地最、細査ヲ遂ケテ東海に比スル用
固にお事柄ハ大ニ一課に注國に甘んずる所シ
もし有れば、又此時決断可うされ、も否以
有、於テ其後、由傍法を所願し給へ、
片指一一等、代説ヲ揚哉、我國道路之概
態を抱え、語叙けし注意を促してゐる
をし、密々此源流と云化目標ヲ建設ス

外務省

圖版十 1885年（明治十八年）10月21日
 日本外务卿井上馨复内务卿山县有朋密函
 （参见本书第152页）
 凡等ノ處置有リテハ法國ノ對露ニ招キ
 ノ旨ニ差而實地ノ調査ニシテ洪濤ノ形狀亦
 此地輪産開採見込有キ等詳細報告ニ
 シテ止メ國標ヲ達テ開採等ノ事ナク入
 他ヨリ機會津々方マ代モ止畢業踏査也
 本國ノ一井ニ付田踏査一丁其官報并
 形勢鐵ノ揚鉄不み此方マ代ハ大ニ注
 意ホキ置ノ林邊河ノ方面亦赤坂及意
 見中道ノ如ク
 此等ノ急務ニ對シテ本内務大臣所屬
 衆邦僑民ノ中者一ツカ取所
 又及名主並也

10月21日发文 亲展第三十八号

来新夏序*

吴天颖教授是与我有近四十年友谊的故交，承他不弃在远，使我有幸通读其呕心沥血的杰作《甲午战前钓鱼列屿归属考——兼质日本奥原敏雄诸教授》全稿。这部并非巨帙的宏篇，却使人感到沉甸甸地压手，光熠熠地照人。这是多年来不曾多见的专著。这部书可能不如某些昌言宏论之作那样辉煌一时，但它吐中华民族之正气，树中华学术之脊梁，传之后世，洵为不刊之作。

诗穷而后工，学术亦然。吴著草创于凄风苦雨的十年动乱年代。“文化大革命”虽是一次浩劫，但也产生了某些为勇士们所意想不到的反效应。有些笃学之士就在夹缝中做学问，成就事业。吴氏也正在这样的特殊环境中将其专著打坯、成型。其艰辛困苦之状，对有过类似遭遇的人们，是不难理解的。吴氏自序中所述的辗转起落，应该说是事过境迁后的轻松之笔。

近年读过不少史学著作，或放言高论，或东摭西拾，或稗贩旧说。其能博观约取，钩玄纂要，自出机杼，论次成书者盖鲜。吴著一脱流俗，广征博引，涉及中外典籍档册，搜求范围除大陆所藏外，远至英、美、日等国，近达港、澳、台地区。迨史料大抵集中，乃辑录史料汇编，为撰著奠基。尤可贵者，撰者持循序渐进、严谨治学之态度，为全书之高质量建立坚实基础。至其体制，颇称完善，书凡五章，对日

* 此文原系来新夏师为本书日译本所写序，载水野明监译、青山治世译：《甲午戦前釣魚列嶼帰属考——奥原敏雄諸氏への反証》，外文出版社1998年版。

本所谓学者之谬论谰言，以犀利巨笔，直烛其奸；于所掌握之昭然事实，则以正义言词，侃侃立论，有理有据，有辨有驳；章次之间，若笋之剥笋，层层深入，并附以图文原件图片，足成佐证；终而引致毋庸置疑之结论：“钓鱼等岛屿是在中日甲午之战签订《马关条约》后被日方侵占的中国领土。”历史真相至此而大白于天下。

谎言百遍成真，非明智睿识难以洞悉其奸。某些沉沦于“伊藤遗风”“田中奏折”“大东亚共荣圈”痴梦的幽灵亡魂，并不识满怀信心泱泱中华睦邻友好之善良，犹在歪曲、捏造历史，狃狃不已。吴著除阴霾、拨迷雾，首斥日本某些学者妄引国际法上之“先占”原则，死不认尸般地不承认钓鱼列岛为中国领土，不承认该岛屿系台湾的附属岛屿。更进而将 1895 年窃据钓鱼列岛的活动与其 1894—1895 年进行的中日甲午战争“脱钩”，尤其不承认与《马关条约》有任何瓜葛等。其次，吴著复指陈日本之所以处心积虑要使侵占钓鱼列岛的梦幻成真，乃在于可从此掠取可供其使用 40 年的石油资源，以摆脱其年进口 99.8% 石油的被动局面，实现其贪婪野心。吴氏以一箭中鹄，将侵略者的险恶用心，暴露于光天化日之下。

执干戈以卫社稷，国士责有攸归；运巨椽以扬正气，学人义不容辞。吴著对日本奥原敏雄等的诸般谬论，针锋相对，正面阐明。如针对日方所谓 1683 年（康熙二十二年）以前，台湾非中国领土的谬论，详尽地论证台湾与祖国大陆的血肉联系；针对日人抹杀钓鱼列岛为台湾附属岛屿的伎俩，指出，不仅中国“原始发现”并命名了钓鱼列岛，而且最晚于“16 世纪中叶，明代抗倭军政长官胡宗宪已将钓鱼列岛正式划入海防区域”，以批驳奥原所谓《海防图》“不问其地是否为他国领土”的谎言。撰者严正指出：“边海自粤抵辽，袤延一万五千余里”，均系中国领土。

撰者以 1885 年 9 月 6 日《申报·台岛警信》为铁证，揭露了日本第一次觊觎钓鱼列岛的阴谋。以日本明治时海军省“极密第三号”《台

湾匪贼征讨》为据，揭露其所拟《马关条约》内关于“台湾全岛及所有附属各岛屿”毫未界定的缘由，证明日方海军显要确认钓鱼列屿系“台湾淡水港附近之集合地”。撰者强调指出：“隶属于中国台湾省的钓鱼列屿，是中国的在甲午之役战败、被迫签订《马关条约》并换文之后，由负责接收台湾的‘大日本帝国全权委员·台湾总督·海军大将·从二位勋一等子爵桦山资纪’，率领‘征台（南进）舰队，于清光绪二十一年五月初，即公元1895年5月下旬，以武力非法侵占的；旋于6月2日……台湾交接事宜完全结束。至此，包括钓鱼列屿在内的‘台湾全岛及所有附属各岛屿’，正式沦为日本军国主义的殖民地。”

撰者非常坦率地自称：“这项课题研究，是在井上清、杨仲揆、丘宏达、沙学浚及方豪等先生已有的基础上进行的。”尊重前人成果是一种文德。但通读全书，则撰者发掘与订正之功，实不可没。随手可拈数例。如以所谓《日皇十三号敕令》为突破口，全面剖析了奥原所持“论据”之虚伪。以史实证明了“中国人首先发现并命名钓鱼列屿的原因”，发掘出明洪武七年吴祯等击溃倭寇的真相。撰者还订正了《明史·外国传三·日本》中有关胡宗宪建议明廷“移谕日本国王”的时间应提前一年，即嘉靖三十四年，落实了郑舜功“钦奉宣谕日本国”的特使身份，从而增强其著作《日本一鉴》所述确言钓鱼列屿属于我国台湾所具有的权威性。撰者从《明实录》中钩稽出“三十六姓”开发琉球的史料，驳斥了奥原的“即使最早记载钓鱼台等等的古代文书是在中国方面，钓鱼台也未必是中国人发现、中国命名的”这一谬论。考证了“镇山”的由来，订正了井上清、杨仲揆的误解；又以闽南方言的读音为依据，解开了“郊”“沟”系中外之界的谜团，使乾隆《坤輿全图》所载“好鱼须”“欢未须”“车未须”等地名，用闽南方言读之即为钓鱼屿、黄尾屿、赤尾屿。三岛异名的真谛，豁然贯通。

撰者在爬梳史料的工作中，也时刻不忘中华民族的严谨学风。一件流传于世非常有利于论证的资料即《慈禧赐盛宣怀谕》，其中记有

“原料药材采自台湾海外钓鱼台小岛……即将钓鱼台、黄尾屿、赤屿三小岛，赏给盛宣怀为产业……”这是多么直接的论据！但是，撰者经过缜密的考证，认为此说难以置信而科学地予以存疑，并严正宣称：“中国学者有勇气排除虽有利于己论但却经不住推敲的个别资料，有信心认定此举丝毫无损于钓鱼列岛之为中国领土的结论。”气势磅礴，大义凛然。学术研究之价值与贡献也于此可见。所以邓广铭教授在读此书后深致感叹说：“从事人文科学之研究者，近年以来，每被社会所轻视，以为与国家之建设、民族之命运，全无可以致力之处，若使得读此一新著，也必将大大改变此种观点了。”

吴著在课题的立意、史料的搜集、体制的编次和文字的运用上都可称上乘之选。这正如一位专家所评论那样说：“本文在综合前人研究成果的基础上，对钓鱼列岛归属问题进行了深入、系统的研究，抓住要害，披露了一些新的史料，内容翔实，立论正确，论据可靠，证明有力。本文始于历史事实，终于法理主权，构架科学，逻辑严谨，为鲜见之力作。”并认为所作钓鱼列岛很早即属我主权的论断是“精辟之至”。当然，包括撰者在内的所有学者的著作都难说无隙可击，我在初读书稿时也曾提出过修改意见，已蒙撰者采纳，足征撰者之虚怀若谷。何况这一著作已远远超出个人著作的范围，而是全社会捍卫国家、民族利益的武库，任何人都有义务增益之，补正之，修订之，完善之，天颖亦当以我之所言为然也。

吴著中文本问世后，得到国内外学术界人士的赞誉。钓鱼岛归属问题当已无庸置喙。不意比来有个别不能面对事实的日人，罔顾事实，竟然有所妄为，而与此相类之言行，也多见诸媒介。军国主义之阴魂，时隐时现。中华学人，惕于历史教训，义难坐观。天颖有意以所著理喻日人而虑及语言障碍，日人难以了解真相，乃谋译所著为日文，俾爱好和平之广大日本人民得识历史真相而不受蒙蔽。吾友水野明教授籍隶日本而根植中华，应天颖之邀，毅然不顾忌讳，承担全书之日文