

社會學叢書

15

# 社會學 與醫護現象

林綺雲／著



1382134

# 社會學與醫護現象



林綺雲 著



淮阴师范学院图书馆 1382134



洪葉文化事業有限公司 出版

## 社會學與醫護現象

---

作 者／林綺雲

封面設計／阿丁

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記號：局版台業字第 5509 號

地 址：北市羅斯福路三段 283 巷 14 弄 22 號 3 樓

電 話：(886-2)2363-2866

傳 真：(886-2)2363-2274

劃 撥：1630104-7 洪有道帳戶

門市部／電 話：(886-2)2736-2544

---

排 版 所／鑫上統股份有限公司

版 次／1999 年 10 月 一版一刷

I S B N／957-8424-73-6

**定價 200 元**

[如有缺頁、破損、裝幀錯誤請寄回更換]

## 自序

這本書彙集了我於一九八九至一九九六年間針對醫護現象撰述與研究的七篇文章。一九八七年當我踏入醫護學校從事社會學的教學工作時，即觀察到一個現象，就是醫護教育雖然重視人文社會科學的訓練，將社會學、心理學等列為必修課程；但是，比起心理學，學生較不容易掌握社會學的特色與範疇，以及瞭解修習社會學的意義。當時心中興起的念頭是如何用最淺顯易解的方式來推銷社會學？突然想到社會學之父孔德（A. Comte），我猜測，一八三〇年代當他創用社會學時一定面臨同樣的問題。本書的第一篇文章〈社會學是什麼？〉便是在此種心境中下筆，並從孔德的角度來回答這個問題。姑且不論孔德在社會學界的貢獻，我想孔德的精神應該就是社會學最具原創性的精神，孔德對社會學的界定也最能回答範疇及意義上的問題。

醫護學校的教學工作，使我走向醫療社會學的領域，耳濡目染與就地取材之下，讓我對醫療產業中人際互動與組織運作的現象特別關注。醫病關係、醫療專業或人力的流動，一直是醫療社會學的重要課題；醫療組織的變遷則是組織社會學中理論與研究的題材；在教學與行政之餘，陸續完成〈結構惰性與組織的變遷〉（1992）、〈台灣助產士專業的變遷〉（1993）、〈護理人力流動與流失的再詮釋〉（1994）、〈醫療組織的變遷與轉型〉（1995）、

〈醫生與病人的對話〉（1995）與〈醫病關係〉（1996）六篇文章。

回首二十餘年治學與教學的過程，社會學「三合一」（學士、碩士與博士）的訓練，提供我做學問與研究的精神與方法，醫護現象則提供了我探討與研究的素材，讓我仍可在浩瀚的知識領域中不斷求知與成長。本書的完成，要感謝我修博士學位期間的指導教授張苙雲老師，她引領我將社會學與醫療現象相結合，進入社會學經驗研究的領域，體驗科學求真之不易；本書的出版則要感謝洪葉文化歐崇敬先生的鼓勵與督促，使本書能順利面世，影響更多關切醫護現象的人。

林綺雲

1999夏，寫於國立台北護理學院

# 《社會學與醫護現象》目錄

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 自序 .....              | I   |
| 楔子／社會學是什麼？            |     |
| 〔醫護人員學社會學的意義〕 .....   | 001 |
| 壹／醫病關係                |     |
| 〔人際互動理論的分析〕 .....     | 015 |
| 貳／醫生與病人的對話            |     |
| 〔談醫病溝通差距的影響與因應〕 ..... | 033 |
| 叁／台灣助產士專業的變遷          |     |
| 〔社會學的解析與省思〕 .....     | 045 |
| 肆／護理人力流動與流失的再詮釋       |     |
| 〔鉅視社會學的觀點〕 .....      | 073 |
| 伍／結構惰性與組織的變遷          |     |
| 〔組織生態學的理论〕 .....      | 095 |
| 陸／醫療組織的變遷與轉型          |     |
| 〔慈護護專附設醫院的個案研究〕 ..... | 117 |

# 社會學是什麼？

[醫護人員學社會學的意義]

楔子



## 一、前言

來到醫護學校教學的經驗告訴我，常有同學不是很明確知道社會學是什麼？以及醫護人員為何要接受社會學的訓練？當然，只有一學期三學分的課程要將社會學融會貫通是不容易，故撰本文簡述社會學的範疇與特色，讓學習者能有初步的了解。

事實上，很多人（不只是同學）並不了解社會學是什麼，甚至誤以為社會學就是社會工作（Social work），或是將社會學與其他的社會科學（如心理學、人類學……等）混淆在一起。即使是多一些了解的人，也可能以為社會學者是專門研究社會問題以及解決社會問題的人；換句話說，社會學者是惟恐天下不亂的人，更可以說沒有社會問題，就沒有社會學家……。其實，這些都是誤解或只是片面的理解。

社會學與社會工作、心理學等同樣是社會科學（Social Science）的分科；社會科學的範圍很廣，除了社會學、心理學、人類學之外，還包括經濟學、政治學、法律學、歷史學等，它們有個共同的研究對象，就是「人」。因著人的諸多層面，故而帶來了諸多關於人的學問，而社會學只是其中之一。雖然這些學科難免有重疊之處，但是不同的學科有各自探討的主題與重點，儘量與其他的學科劃清界限；社會學也是如此。

然而，社會學的範疇及屬性深受古典社會學家的影

響，尤其是社會學之父孔德（Auguste Comte）。雖然在孔德之後還出現了不少更多偉大的社會學家，如涂爾幹（E. Durkheim）、韋伯（M. Weber）等，都曾企圖為社會學做「定位」的工作，但篇幅所限，無法一一論述，在本文中我們只談孔德的學說及其影響。

無疑地，當初孔德創立社會學時，正是要告訴人們「社會學是什麼」。是故，我們可以從他的學說中，為社會學的特性找出一些端倪。

## 二、社會學是什麼？

### （一）社會學的範疇

社會學誕生在十九世紀中葉的法國，社會學之父孔德，眼見法國在工業革命與法國大革命（民主革命）後產生了種種的社會遽變，使他認為應有一門專門的學科來探討人類的社會現象。於是，他逐步地開拓了社會學的領域，並嘗試為它釐清範疇及特性。

首先，他將社會學從各種學問中獨立出來。在他看來，任何一門學問都有其特定的研究對象，而宇宙現象中的天體現象、物理現象、化學現象、生理現象四種，在當時已有專門的學問加以探究，唯獨社會現象缺乏研究。於是，他稱這門專門研究人類社會現象的學問為「社會物理學」（Social Physics）。這就是「社會學」的初名。而

且，他進一步界定社會學的範疇為兩部份，也就是探討社會現象的兩個層面。一方面是研究社會各個部份（如各種制度或社會風尚）的建構方式、各部份的運作以及各部份之間的相互關係。基本上，孔德視社會是由許多互相依賴的部份所組成的複雜整體，是故，研究部份本身的形成、功能與運作，以及部份之間如何聯結而成整體是相當重要的，孔德認為，這是「社會靜學」（Social Statics）的研究領域。另一方面則是「社會動學」（Social Dynamics）的研究，也就是探究社會制度或模式的產生、發展及改變的過程。若用孔德自己的話來說，「社會靜學」就是研究社會秩序的原理、「同時並存」的法則；「社會動學」則是研究社會進步的原理、「前後相續」的法則；前者是社會橫切面的探討，後者則是社會縱剖面的探究。

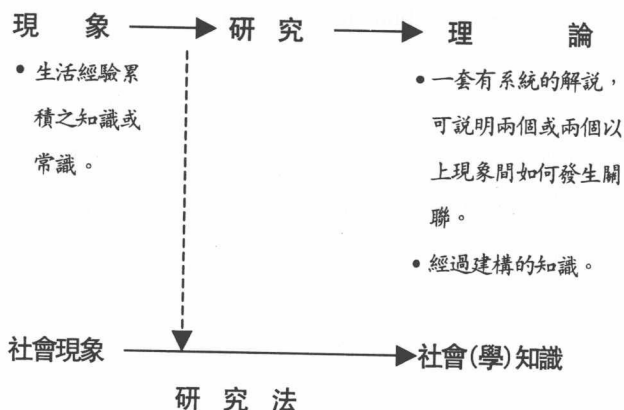
社會靜學與動學的劃分，是孔德不朽的貢獻之一，直到今日，社會學的內容幾乎脫離不了孔德所界定的範疇。我們可以從橫切面來看社會現象的秩序層面，譬如制度（舉凡家庭制度、婚姻制度、教育制度、醫療制度等）的形式、社會組織、社會階層的研究等，都是社會靜學所指涉的。或者，從縱剖面或歷史的角度來看這些制度、組織、階層等的形成與變化的過程；譬如資本主義的產生與發展，醫療體系的形成與變遷等。事實上，現在有很多的社會學者是融合了靜學與動學在社會研究上，譬如研究「台灣經驗」的學者們，往往必須從台灣社會的橫切面與縱剖面一起研究，才可能為「台灣經驗」做一個完整的解說。

關於社會學的範疇，孔德的界定有三點值得我們注意：

(1)社會學探究社會整體的現象，而不是個人的現象。社會靜學分析的主要單位是社會重要的制度或制度複合體，如：經濟、家庭、政府，以及這些制度的相互關係。社會動學更是把整個社會當作分析的單位，看它如何發展、如何變遷。個體的現象雖也重要，但那不是社會學的對象或主題，在孔德的時代，生物學或生理學就是探究個體的現象；後來的心理學及社會工作，也是以個人的現象為研究的主題。而且在孔德看來，社會現象比個體現象複雜得多，研究的方法當然也就不同。

(2)社會學也探討社會問題，但絕非以社會問題為社會學的唯一內容。社會問題只不過是社會學者所要探討的社會現象中的一部份；因為，社會現象中有更大的部份，可能不是問題，而是人們的日常生活方式，是常態而非病態。換句話說，社會學研究的領域是廣義地指涉了各種社會現象，包括秩序層面，也包括問題層面；而社會學者的工作，就是要尋找這些現象（無論是秩序或問題）之所以存在的「原理」與「法則」。

(3)社會學透過科學的研究方法以研究社會現象（社會事實），並進一步建構該現象之理論（Theory），以說明（或解釋）該現象之成因、過程與結果。（見下頁圖解）



## (二)社會學是一門科學知識

從以上的說明，我們可以大略了解社會學在範疇上的特性。也就是說，社會學研究的是一群人的互動，甚至是整個社會；這一群人互動、協調乃至衝突之後建立起來的各種社會制度，及社會關係等，都是社會學的研究課題。

但是，如此龐雜的現象，社會學者如何做研究？孔德在為社會學命名之後，也進一步回答了這個問題。他雖沒有明白告訴後來的社會學者研究的方法與步驟，卻為社會學確立了一些研究的基本原則。

首先，他要求社會學必須是一門「科學」(Science)，因為在他看來，人類知識的發展已從神學轉為玄學，再從玄學進步到科學時代（這是他著名的「知識三階段論」），所以，這個出生在科學時代的一門新學問也必

須是一門「科學」。因之，他界定社會學是研究「人類結合的科學」( Science of human association )。

其次，他要求社會學的研究都應嚴守科學「實證」( Positive )的原則，以形成科學性的理論。孔德相信，運用科學方法來研究社會現象，方能得到科學的、可信的社會知識。而科學的方法，就是實證的方法，也就是對社會現象不斷地觀察與檢證。在他看來，宗教(神學階段)與哲學(玄學階段)所形成的理論，都無法用可以觀察的事實加以驗證，不適於作為複雜社會現象的說明方式。

基本上，孔德對科學的意象( image of science )是來自當時蓬勃發展中的自然科學( natural science )。他希望社會學也能像自然科學一樣，是「一般性」的科學，換句話說，就是要客觀、就事論事，以形成可以觀察、可以檢證的理論。

### (三)社會學是一門行為科學

孔德雖無具體聞名的社會學研究，但他為社會學作「正名」的工作，使後來的社會學者能在「名則正，言則順」之下，成就了不少社會學式的研究，其功不可沒。而且，其「社會靜學」與「社會動學」的劃分，也一如殷克勒斯( A. Inkeles )所言：「是代表社會學領域一種基本的劃分，這種劃分，常以不同的形式和面貌，出現在社會學史上以至於今日。」

然而，要注意的是：孔德要求社會學必須是一門科學，以及他為後來的社會學方法論所奠下「實證主義」

（Positivism）的基礎，這對社會學的發展有很深遠的影響。因為，科學要求「客觀性」（objectivity），它秉持著「求真」的精神以及理性而客觀的方法，企圖尋找的是放諸四海皆準的「原理」與「法則」，以建構科學的理論（theory）。依此科學的準則，社會學的「行為學派」（Behaviorism）就主張，社會學只處理人類外在的、可以觀察的行為。因為，也唯有外在的行為可以測量，所形成的理論可以再進一步觀察與檢證，才能獲得像自然科學般「客觀」的知識。

行為學派曾在二十世紀初盛極一時，影響所及不僅是社會學，其他如心理學、人類學等也充滿行為主義的色彩，這也正是諸多社會學教科書仍不免要強調社會學是「行為科學」（Behavior Science）之因。然而，在「科學」的迷思（myth）之下，行為主義者鎮日週旋在那些可以觀察、可以檢證的社會現象之中，而不處理行為背後難以測量但對社會現象極為重要的因素（如人們的價值、道德規範等），使得行為學派一度被譏為是「研究社會的自然科學」。而且，行為主義者止於外在行為的描述，未能深入瞭解人類行為的意義，建構出來的理論也幾乎是烏托邦式的理論。

行為主義的沒落，正意味著社會（科學）學者已意識到社會科學與自然科學本質上的差異，這些差異諸如研究對象的不同（如自然現象有恒常性，人文現象卻變化無常）、研究方法的限制（自然科學以實驗為主，而人文現象卻難以實驗）等，都一再顯示不能移植自然科學式的科

學觀到人文社會現象的研究上。今天的社會學者們也普遍反省到社會學本質上的一些問題，諸如現象學（Phenomenology）、詮釋學（Hermeneutics）及批判理論（Critical Theory）等，都在質疑科學的「客觀性」的根本問題，希望重建一個屬於社會科學的基礎，並拓展自然科學式的科學觀。

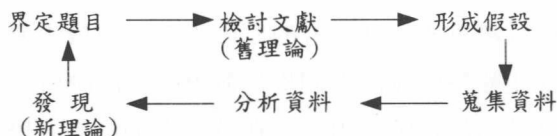
#### （四）社會學是理論與研究

總結而言，社會學追求的是關於社會現象的科學知識，是故，其主要的工作是從事研究（research），研究社會現象以建構關於這些現象的理論。理論與研究，也一直是社會學訓練的兩大核心。在研究步驟上，首先要**界定研究的題目**，其次是**檢討文獻**，也就是尋找與題目有關的研究報告（在這些報告裏有學者們的發現或理論），加以閱讀整理之後，以便進一步**形成假設**。形成假設是社會學研究中相當重要的一環，假設（hypothesis）是指涉了兩個或兩個以上變數之間的關聯。此關聯在自然科學中經常是因果關聯（如：天下雨則地濕，下雨是因，地濕是果）；在社會學（或社會科學）中，變項的關聯較常用相互影響的關聯，也就是「**相關**」（correlation），這是因社會現象的因果關係較為模糊之故，譬如，社會學者不敢斷言是醫院規模決定了人們的就醫行為，還是就醫行為是因，而醫院規模是果；所以經常假設二者互相影響。

接著第四步驟，就是要**蒐集資料**來檢定假設。蒐集資料有很多的方法，研究者往往依據本身要探討的主題來決

定如何蒐集資料，如從事觀察，或抽樣調查，或進行訪問……等。蒐集資料之後再進一步分析資料，分析資料就是指統計分析，亦即把變項之間「統計」上的關聯計算出來，並計算此關聯是否具有「顯著性」，以確定假設是否能夠成立。

由於假設中變項關聯的設定是來自其他研究者的報告或理論，是故，社會學者在分析資料之後的發現，在檢定假設成立與否的同時，也等於是檢證了文獻資料中的（舊）理論。是故，任何一份社會學的研究發現，都有可能是進一步的支持舊有理論或推陳出新而有的新發現、新的理論。



從以上的說明，我們可以看出理論與研究緊密連結，在研究的過程中，從（舊）理論出發，再以（新）理論終結。而今天的理論，可以成為日後其他研究者的參考，幫助他人形成研究計劃，以確證今天的理論是否適用於以後社會的說明；不適用者，就會有新的理論來替代，如此循環不已（見上圖）。事實上，儘管社會科學與自然科學有諸多本質上的差異，但社會學早期仿自自然科學的那股「求真」的基本精神，仍延續至今。為了更能準確而詳盡的說明現象，為了建構更為接近事實真象的理論，研究法