

CHUANGXINJIAOYU

创新

教育

创新教育：在语境建构与教学实践中走向理论升华

创造语文课堂的新本质

创新教育学科评价探索回眸

对教师激励工作的思考

现实审视：课程创新难点举隅

小学创新教育现状研究报告



- 指导创新教育研究
- 传播创新教育理论
- 荟萃创新教育成果
- 交流创新教育信息

山东教育出版社

3 2004

总第20辑

创新教育呼唤培养学生的自信心

周位彬

(河南省鹤壁市职业技术学院 河南鹤壁 458030)

创新教育的理论研究和实践业已表明,具有强烈的创新意识是创新人才最重要的品质。而一个充满创新意识的人,正是以充满自信,既不迷信权威,又勇于超越自我,经得住挫折和磨难为根本的。不可设想,一个缺乏自信、迷信权威、因循守旧、畏首畏尾、受诸多条条框框限制的人会有什么创新作为。但是,长期以来,由于受我国传统文化习俗的影响,在我们的教育理念中,缺乏的正是升华学生自信心的“培养基”:崇尚传统,使学生不敢对古人质疑;师道尊严,使学生不得对老师怀疑;重经从典,使学生不能对书本存疑。这种尚传统、尊师道、重经典、讲传承的教育理念,沉积在我们的潜意识中,凝固了我们教育中的思维定势,显现成为以“灌输”和“注释”为特征的授受教育范式,最终在心灵上戕害的是学生的自信心,扼杀的是学生独立自由的创造精神。

缺乏对学生自信心培养的教育,培养出的学生自然是缺乏创新精神的人。如果说他们也有特长的话,那就是善于模仿,很难走出自己成功的发展之路,这种现象会随着他们的发展而日加凸显。有人曾对中美两国教育进行过比较研究,结果发现,在美国自治式的教育中,富含催生学生自信心的酵母:尊重学生,信任学生,尽可能为他们心智的自由发展提供更多的机会,让正在成长中的人去探索自己的人生道路,发展自己的兴趣,挖掘自己的潜能。在这个过程中,培养出的是学生健康的人格和自信的品质。这种品质到了一定阶段,一旦他们掌握了自我发展规律和主动权,就会成为自己命运的主人,从而发挥出更大的创造才能。

创新教育呼唤培养学生的自信心,在今天还基于一个看似远离主题而实质正是创新教育不可或缺的严峻现实问题——师德建设问题。孔夫子曾把“诲人不倦”视为教师的职业美德,但现实中我们的一些教师总在这个问题上令孔老夫子难堪。面对稚气未脱间或有些“呆气”和“傻气”的孩子们,他们总是难耐性子,“恨铁不成钢”。情急中,“笨蛋”、“傻瓜”、“朽木难雕”的习惯用语便脱口而出。岂不知,一句话,刺痛的是学生的自尊心,挫伤的是学生的自信心,泯灭的是学生的创新渴望。其实,换个角度来思考,“钢”怎么会是“恨”出来的呢?

创新教育呼唤培养学生的自信心,这是时代教育发展的强音。作为教师,首先要树立起现代教育中的“平等观”,赋予学生平等的人格和权利,尊重他们,平等地对待他们,引导学生参与教学行动,真正地发挥他们在教学中的主体作用;其次,要信任学生,相信他们是有自决的能力和巨大的创造潜能,树立“弟子未必不如师”的教学相长观;再次,要采用启发式教学,多用鼓励性语言,鼓励学生大胆创新,进行种种探索尝试,帮助学生形成健康的“自我意象”,相信“天生我才必有用”;最后,对学生不要求全责备,要努力发现每个人身上的闪光点,培养学生健康的个性和独立的人格,使他们学会体验成功的喜悦,享受奋斗的乐趣,帮助他们形成健康的心理品质。只有做到这些,我们的创新教育才能真正实现跨越式发展!

创新教育

2004年第3辑
(总第20辑)

编委会

主任委员:阎立钦 齐涛

编委:(以姓氏笔画为序)

于文泰	王玉文	王存敬
王际海	方展画	白平
田慧生	孙永大	孙成城
齐健	朱川彬	朱林海
刘锐	刘仲春	刘宝书
闫志强	成尚荣	李永云
李祖超	邹健	陈义成
谷公胜	杨坤	张志勇
张洪生	张洪亮	张金宝
张新利	郑西溪	周林
林乐波	林泽龙	陶文中
顾志跃	徐学俊	温恒福
温彭年	潘永庆	

主 编:田慧生 张志勇

编 辑:王如才 齐健(兼)

责任编辑:蒋伟 王慧

封面编辑:张宪峰

版式设计:鲁石

目 录

●卷首寄语●

创新教育呼唤培养学生的自信心……………周位彬(1)

●理论前沿●

创新教育:在语境建构与教学实践中走向理论升华

……………王钢城 张军(4)

创造与人格……………万成(8)

激活自主意识 培养创新精神……………林伟(11)

●课程改革●

创新来源于实践 真知生成于探究

——青岛市第五十八中学研究性学习个案述略

……………陆安(16)

传承历史 孕育人文

——研究性学习“走进青岛”之民俗篇…李君(17)

校本课程:让学生自由飞翔的广阔天地

……………张启胜 张霞(21)

●问题点击●

现实审视:课程创新难点举隅……………朱培森(23)

●教学研究●

创造语文课堂的新本质……………潘涌(27)

互动式教学策略探究

——以《品德与社会》课为例…张茂聪 杨晓明(30)

“线索引探”教学模式的建构与实施……………张海洋(34)

用目标教学原理推进创新教育研究……………王秀芹(38)

关于创新教育教学理念的思考……………王玉英(40)

●学习研究●

浅析建构主义学习观与传统课堂教学的相融空间

..... 刘 勇 王 春(42)

初中学生“提出问题”能力的调查与探讨..... 娄 霞(44)

对小学语文探究性学习的认识与实践..... 徐武星(46)

猜想·实践·体验

——让学生学习有价值的数学..... 黄永兴(48)

●评价研究●

创新教育学科评价探索回眸..... 徐铎厚 徐兴林(49)

●管理探索●

对教师激励工作的思考..... 沈加君(57)

●课题视窗●

小学创新教育现状研究报告..... 杜德栋 林 菊(61)

读写结合:培养小学生创造性的策略与方法研究(下)

..... 贾红斌(64)

●学科探新●

语文教学中开展创新教育的实践与思考..... 朱永芳(67)

想像作文教学探究..... 林朝新(71)

体验:提高学生习作水平的杠杆..... 高新美 刘兆艳(73)

小学数学自主创新课堂教学探索..... 毛新敏(75)

让学生成为课堂的主人

——语文教学创新改革浅识..... 王红霞(77)

●创新案例●

选择“选择”..... 薛元荣(78)

●教育札记●

宽容

——一位班主任的感悟..... 张兆峰(79)

全国名家创新教育论丛

图书在版编目(CIP)数据

创新教育. 2004年. 第3辑. /《创新教育》编辑部编. 济南: 山东教育出版社, 2004

ISBN 7-5328-4244-4

I. 创... II. 创... III. 创新教育-研究
IV. G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第021039号

编 辑:《创新教育》编辑部

(济南市历山路53号山东省教科所)

邮 编:250013

电 话:0531-6418291 6656468

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路321号 邮编:250001)

电 话:(0531)2092663 传真:(0531)2092664

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

订 阅:山东教育出版社发行部

(济南市纬一路321号 邮编:250001)

印 刷:山东新华印刷厂

版 次:2004年6月第1版第1次印刷

规 格:850mm×1230mm 16开本

印 张:5印张

书 号:ISBN 7-5328-4244-4

定 价:6.00元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

创新教育:

在语境建构与教学实践中走向理论升华

王钢城 张 军

(山东省济南市历城区教育督导室、历城五中 山东济南 250100)

1999年至2001年,“创新教育”在概念辨析与实践中,逐渐建设了属于自己的语境,创新教育具备了作为一种教育流派的基本底蕴。

一、创新教育语境建构中的概念

概念是反映客观事物的一般的、本质的特征。创新教育在近五年的理论与实践,形成了属于自己的下列概念:

第一,创新教育。创新教育是由接受教育发展而来的,以继承为基础,发展为目的,以培养创新性人才为基本价值取向的教育。创新教育概念在基础教育实践界受到普遍认同,学术界对其内涵的界定尚有不同之处。这里我们认同上述内涵的界定,因为:它立足于我国基础教育教学存在的以“传授性”为主体的教学方式而产生的教学弊端的解决,把克服教育存在的现实问题与基础教育所承载的时代责任统一起来,使创新教育在中小学教学实践中有了立足之点;它以转变传统“教育范式”为理想,着眼于教育发展性功能的开发,适应了20世纪后期世界范围内教育改革与发展的趋势;它以人、教育、社会三者关系的辩证统一为起点,强调创新教育对人的本质力量的弘扬,揭示了创新教育在实现中华民族伟大复兴的伟大时代中所担负的“培养创新性人才”的使命。

第二,多维互动。此概念最早出现在1999年10月《山东省中小学创新教育实验与研究实施方案》^①中。概念的创立者是从创新教育的实践特征上揭示的,认为教育教学过程的教与学的动态平衡,是教学的理想境界;主张学生是教育教学的主体,教学活动不是教学生学,而是教师正确地、恰当地组织学生的学习活动以实现教学过程的积极化;实现教学积极化的关键是看教师的调控下能否形成多维互动的交往关系;多维互动的实质是“交往双方中任何一方发出的交往意愿或活动都能得到另一方的积极应答”,其形式有师生互动、小组互动、生生互动等。

第三,构建动场。该概念首次出现在山东省潍坊市奎文区教科中心郎光、姜玉红在《山东教育科研》2000年7、8期合刊发表的《概念与机制——关于创新性活动教学机制建构

的思考》一文中,作者把“坚持‘三个面向’作为创新性教育实践的基础理念”,把坚持“以人为本”作为创新性教育实践的出发点和归宿,在上述理念基础上,构建了创新性课堂教学的基本模式:构建动场—互动体验—认知整合—评价建模。

“构建动场”中的“动场”,即动态发展的活动场所,具有广义与狭义之分。广义泛指所有有关教育活动的“场”;狭义指学校教育的“场”。对于学校“动场”的建构有两层意义:一是从教育管理角度,构建一个以学校教育发展基本理念为指导,具有促进学校内部机制优化、快速、超越式发展的教育管理动场。这个动场的建构直接关系到学校办学思想、教育结构、管理策略和教育工作者的素质质量水准和教育效果;二是从课程教学角度上构建一个以德育为核心、以培养学生创新意识、实践能力为重点,获得知识、能力、品格、方法的教学动场。

第四,多元评价。1999年10月《山东省中小学创新教育实验与研究实施方案》中提出“学分制多元评价模式”,该模式分类评价,分项赋分。整个评价分三类进行:一是必修课的评价,所有学科课程考试成绩及格就可获得合格学分,某门学科或某门学科的某些方面特别优秀可加特长分;二是必修课程的评价,必修课程重在考查学习过程,学生按时参加或完成并达到基本要求,即可得到合格学分,在某些方面特别优秀者,可加特长分;三是自选课程的评价,只要达到一定标准,就可给予特长学分,每位学生的总学分可分为合格学分和优秀学分两类。康德山等在《试论建立有利于培养学生创新能力的教育评价观》^②一文中,提出了“建立价值取向多元化的教育评价标准观”,要实现评价标准的多元化,就要从三方面入手:从相对评价走向绝对评价,要允许一个问题有一个以上的答案或解决办法,教师要经常运用表现性目标。在教育教学的实践方面,山东省宁阳县创新教育课题组实施“分层分卷考试”、“自主选择式考试”,亦推进了创新教育“多元评价”概念的生成。

第五,活动建构。这一主张,是张志勇研究员在《关于实

施创新教育的几个问题》一文中首次提出,作者指出:“依据活动教学理论和建构主义教学论,提出活动建构教学论。”

上述概念的形式有着鲜明的理论与实践交融的特征,表明创新教育在艰辛与复杂的实践研究中,个性正逐渐生长。

二、《关于创新教育的理论构想》的意义

2001年是21世纪的第一年。从事创新教育实验的人们普遍意识到:大面积的中小学创新教育实践急需理论的指导。而不少有识之士深刻认识到,处于概念形态的教育改革如果没有理论的生长就要窒息生命。正是在这一背景之下,“山东省中小学创新教育第二届理论研讨会”于2001年6月8日至10日在东营市召开,在会议的总结中,张志勇作了《关于创新教育的理论构想》的讲演;8月,该讲演经作者修改后发表在《创新教育》论丛2001年第4辑。这篇文章的主要意义在于:它提出了创新教育理论的系统框架。作者在教育哲学的思想基础上,将创新教育基本理论建构为十二个方面,即创新教育的历史论、本质论、功能论、目标论、课程论、过程论、教学论、学习论、手段论、评价论、管理论、教师论。文章以扎实的研究为基础,提出了若干观点,填补了创新教育若干领域的空白,作者敏锐地发现“实施创新教育不仅是迎接知识经济挑战,培养创新人才,增强综合国力的需要,也是教育自身发展的需要”,从创新教育历史发展的必然性中,寻找它生长的逻辑起点,从而超越了不少学者仅仅从现实合理性上论证创新教育提出的思维范式。文章系统地表达了创新教育的目标,热切表达了“创新教育所追求的是一种全人的教育”,提出创新教育的四个目标层次:创新教育培养目标的时代内涵;创新教育以人脑全面开发为基础;创新教育是培养人的创新素质;创新教育把学生的发展从知识层面提升到生命层次。作者基于课程的中介性、选择性、开发性、差异性、综合性、实践性理念,提出创新教育课程的根本任务是建立“必选与自选相结合的课程结构”,给学生一定的自主选择课程的权利。作者认为,创新教育的实施过程是人类原始创新活动的复演过程,教师正是在这样的复演过程中,通过创设和展开人类类似的创新活动过程,激活学生的创新欲望,培养学生的创新素质,因此,“复演”是创新教育实施过程的本质。创新教育在实施过程中强调四个统一:知识与能力的统一、人与活动的统一、过程与方法智慧的统一、体验与内化的统一。

另外,作者还比较完整地提出了创新教育教学论的基本主张。作者提出了创新教育教学论——活动建构教学论,它的基础是当代活动教学理论和建构主义教学理论。活动建构教学论的核心因素是:因学定教、多维互动、生活重建、活动建构、动态生成。创新教育课堂教学包括四个基本程序:一是构建动场,建立良好的课堂教学氛围、教学条件。二是自主学习,在教师的主导下,学生自主完成“双基”教学的基本任务。三是交流探究,即在自主学习的基础上,各学习小组汇报

交流学习成果,在汇报交流的基础上,围绕学生自主学习中心存在的问题,组织学生展开探究性学习,培养学生的创新能力。四是综合建模,即通过系统反思、综合实践,升华学习成果。活动建构教学论主张将创新教育课堂教学模式分为四种类型:以自主学习为中心的教学模式、以问题探究为中心的教学模式、以情景体验为中心的教学模式、以实践活动为中心的教学模式。

作者的上述教学主张,在创新教育的中小学实践中产生了广泛的指导作用,不少学校结合自己学科教学开发出四类课堂教学模式的教学设计、教学策略、教学评价等。因此,笔者认为,该文标志着山东省的创新教育研究由概念的辨析发展到了基本理论的建构时期。

三、关于创新教育课堂教学基本特征的探讨

随着创新教育基本观点与主张与教学实践的不断融合,创新教育倡导者们承接了两方面的压力:一是在多维互动教学模式基础上如何深化课堂教学改革,二是创新教育的课堂教学系统如何评价。而上述两个问题的深化与解决,均绕不开创新教育课堂教学的本质特征。但是,截止到2003年底,对这一问题的探讨却还不多见。

据笔者统计,最早系统探讨创新教育课堂教学特征的是齐健、李秀伟的《关于创新教育课堂教学基本特征问题的探讨》^③。作者从解析传统课堂教学的特征及其弊端入手,将创新教育课堂教学界定为:“在创新教育理论指导下建构的,以促进学生创新素质的发展为核心目标的开放式的课堂教学。其理论核心为因学定教、多维互动、生活重建、活动建构、动态生成、创新发展。”在这一概念基础上,作者阐释了创新教育课堂教学的七个基本特征:基础性、主体性、开放性、建构性、独创性、情感性、发展性。另外,笔者的《对创新教育基本理论的思考》^④一文,亦对创新教育视野下的课堂教学特征进行了探讨。该文认为,立足于中小学教学现实,构建创新教育课堂生活,要把握四个特征:一是主体性。学生是学习活动主体,另一方面,我们要正视教学活动中教师与学生两个主题的共存性,教学双主体的共存性是由两者的共时性所决定的,两者在交互动态的过程中完成课堂教学过程,因此,创新教育课堂教学的主体性是“教学的双主体原理”的体现,避免追求片面的“以学生为中心”,不当从一个极端走向另一个极端。二是互动性。它是由主体性所决定的,互动性是创新教育改造传统课堂教学的第一把利刃,把握互动的难点在于教师对教育过程互动可变性的概括,即对“动态生成性”的把握。三是建构性。指“意义建构”和课堂教学情景的建构。建构的意义是指事物的性质、规律以及事物之间的内在联系,在课堂教学中帮助学生建构意义就是要“帮助学生当前学习的内容所反映的事物性质、规律以及该事物与其他事物之间的内在联系达到较深刻的理解”。课堂教学情景的建构是在准确把握教师、学生、教材、媒体互动关系时,采取包括教育技术在内的一

切手段,为学生提供认知的学习环境。在这种课堂教学环境中,教师是一个帮助者,教材是学生认知的材料,媒体是学生认知的工具。正是从建构性上,我们说创新教育课堂教学是对传统教学的超越。四是生命性。课堂教学是教师、学生生命里程中的一个部分,“对于参与者具有个体的生命价值”。创新教育课堂教学的生命性始终洋溢着师生的彼此关怀,它寓于主体性、互动性、建构性之中。另外,徐铎厚的《关于创新教育课堂教学标志性特征问题的探讨》³一文,也从课堂教学共性的角度,审视了创新教育课堂教学的标志性特征问题。

应当指出,以上诸种对创新教育课堂教学本质特征的概括,都是来自于广泛的课堂教学改革的实践。所以,它们超越了从抽象概念出发解释教学现象的窠臼。

四、关于创新教育课堂教学模式的建构

现代教学模式是20世纪70年代以来形成的教育学的一个新的研究领域。1972年,美国师范教育专家乔伊斯和韦尔出版《教学模式》一书,在美英等国教育界引起极大反响,被评价为“一部雄心勃勃的著作”。不少学者认为,教学模式论的出现“标志着教育学思想向前迈进了重要一步”。20世纪80年代以来,我国教育界对教学模式展开了广泛的探讨和研究;到90年代特别是90年代中后期,基础教育界在教学的实践中开发出以学科教学模式为主体的“模式群”。直到目前,人们对教学模式的概念还存在着不同的表述,主要有以下五种:(1)教学模式是教学过程中一种相对稳定的教学程序,即教学工作应遵循的步骤。(2)教学模式是指在一定的教学思想指导下,围绕着某个主题及其涉及的各种因素和关系,对教学结构进行组合的方式。(3)教学模式的含义是指在一定教学思想或理论指导下为设计和组织教学而在实践中建立起来的各种类型教学活动的基本结构,并以简化的形式表达出来。(4)常规的教学方法俗称小方法,教学模式称大方法,它不仅是一种教学手段,而且是从教学原理、教学内容、教学目标和任务、教学过程直至教学组织形式的整体、系统的操作样式,且这种操作样式是理论化的。(5)教学模式是在一定教学理论或教学思想指导下,通过教学实践抽象概括而形成的教学活动相对稳定的基本结构与范型。

在创新教育的实践中,建构创新教育教学模式一直是众多的探索者们关注的焦点之一。创新教育课堂教学要不要教学模式成为一个有争议的命题。其中,《注意:创新没有模式》^④与《科学理解“创新教育”内涵,正确对待“创新教学模式”》^⑤两篇文章代表了两种不同观点。前者从对模式的泛化表象的批判出发,断言“创新没有模式”;后者从创新教育理论与创新教育教学实践的辨析中,呼吁给“创新教学模式”以应有的地位。而山东省创新教育课堂教学课题组则认为^⑥:创新教育课堂教学并不意味着教学模式的消亡,关键在于如何真正把握教学模式的内涵。创新教

育课堂教学模式的基本观点是:教学模式是一套方法论体系。它包含了教学方法、教学内容、教学策略、教学评价、教学手段、教学程序等若干内容;创新教育教学模式具有开放的特征,它既是理论的又是实践的,既相对稳定又呈动态的过程性。教学模式就是学习模式。在创新教育课堂教学上,单纯的学习模式是无法产生的,教学模式与学习模式的结合构成了创新教育课堂教学的必然选择,创新教育课堂教学必须实现由教学模式向学习模式的演进。在这一过程中,教师应主动与学生商讨学习的方法与程序,并让学生充分掌握学习过程中的一系列模式问题,学生成为模式的主体因素;在这样的教学情景中教师完全从模式的束缚中解脱出来,帮助学生经历对于他们最有效的教学程序。——这是山东省创新教育课堂教学课题组关于教学模式向学习模式演进论的基本观点。

在上述观点的指导下,山东省创新教育课题组在实践中抽象出了创新教育课堂教学的四大类基本模式,即:以自主学习为基本特征的教学模式;以问题探究为基本特征的教学模式;以情境体验为基本特征的教学模式;以实践活动为基本特征的教学模式。

2000年以来,在山东省创新教育课题组提出的上述四大类教学模式的宏观指导下,创新教育课堂教学发生了显著变化。而广大中小学校从实践中构建的教学模式,为创新教育的实验与研究注入了生机与活力。其意义在于:四大类教学模式在教育实践中的运用及大量学科教学模式的涌现,说明创新教育的理念已经与教育教学的实践紧密结合。在教学模式的建构与应用过程中,作为教育改革流派的创新教育展现出兼容并蓄的开放精神,它注重吸收建构主义、活动教学、目标教学、新基础教育、多元智能理论和创新教育等理论的营养,不断扩展课堂教学的研究领域,提出了创新教育教学模式的演进观点,在教学的原则、教学设计、教学策略等课堂教学的各个领域作了实践探索,从而孕育了创新教育的教学理论——“活动建构教学论”的基本观点。据笔者统计,发表于《创新教育》丛丛上的关于教学模式的文章,基本上都来自于从事创新教育实验研究的中小学。因而,创新教育课堂教学模式具有鲜明的实践性,凝聚着社会转型时期从事基础教育改革的广大中小学教师独有的价值追求与探索精神。

五、关于创新教育教学评价问题的研究与实践

教育评价是从一定的教育价值观出发,依据一定的价值标准,对评价对象的发展变化及构成变化的诸因素进行价值判断的过程;课堂教学评价是教育评价的重要组成部分,它依据一定的教育价值或教育目标,运用可操作的手段通过系统地搜集课堂教学信息和资料,并进行分析和整理,以对整个课堂教学过程和教育效果进行价值判断。创新教育教学改革在“以培养创新人才”为基本价值取向的指导下,基于教学过程以“学习者为中心”、“活动教学为中心”、“能力为中

心”,主张教育评价的多元化,在教育评价、课堂教学评价、学生学业成绩评价方面进行了若干探索与实践。山东省创新教育评价课题组在学习和借鉴国内外先进教育评价理论的基础上,通过反思和批判奖惩性教育评价的弊端,继承和发展了形成性评价的理论和实践,根据创新教育的基本主张,提出了创新发展性教学评价研究课题,先后研究了创新教育的“发展性学生德育评价”、“发展性学生行为习惯评价”、“发展性学生学习水平评价”和“发展性教师评价”等子课题,取得了显著进展。^⑨

对创新教育课堂教学评价的研究是一个热点,因为创新教育课堂教学离不开创新教育课堂教学评价的支持。山东省课题组对此进行了探讨,形成了比较突出的两种课堂教学评价思路。其中,齐健等主张^⑩,中小学创新教育课堂教学评价应从创新教育课堂教学的本质特征出发,既要关注学生的发展状态,也要关注教师的发展状态。而潘永庆等则认为^⑪,制定创新教育课堂教学评价标准的出发点和归宿必须是新课程纲要所提出的“三维目标”(知识和能力、过程和方法、情感态度价值观),即能有效地实现“三维目标”的课堂就是好的课堂。要建立评价课堂教学的指标体系,就要努力寻求课堂教学实现“三维目标”的重要标志或必备条件,借鉴建构主义的理论评价课堂教学。

伴随着创新教育实践的不断深入,越来越多的中小学以极大的热情冲破单纯以学生分数评价教师与教学的沉闷氛围,从而有力地推动了创新教育教学评价体系的建构。

六、创新教育课程观的基本观点与实践

创新教育的课程观点认为:课程与教材是教师教育教学中介,要给学生一定的选择课程的权利。课程资源具有开发性,在它的实施过程中应尊重学生的差异,树立学科课程与活动课程统一的大课程观,重视实践活动在课程实施中的作用。在上述观点指导下,中小学实践界作了以下探索:一是创新校本课程。二是拓展学科课程功能。如,山东省昌邑市第一实验小学拓宽学生活动空间,开设数学实践课,如《家庭消费统计》、《冷饮消费统计》、《住房的变化》等,探索出数学与生活结合的有效途径。三是综合实践活动课程的创新。四是建立适应学校发展的大学科课程体系。如,山东省莱州市双语学校早在本次基础教育新课程改革实验之前,就以“综合配合,纵横开放,知情协调”为思路,构建创新性大学科课程体系,将课程分为单科与综合两个部分。其中,学科单科课程包括语文、数学、英语和体育,是关乎学生终身学习的基础性课程。他们把综合课程分解为科技、生活、艺术等三类课程。这一改革增大了课程的包容量,提高了教育资源利用率。

2001年以来,创新教育在实践探索过程中遇到了义务教育新课程改革的问题。《创新教育与课程改革》一文^⑫,通过分析两者产生的背景、理念、培养目标阐释了两者的统一。该文令人信服地指出:“创新教育为课程改革奠定了基

础。”

七、创新教育的教育技术观及其实践

创新教育主张“创新教育必须建立在现代信息技术平台上”,要求做到“四个整合”,即:利用现代信息技术整合各种教育教学媒体、教师的教学方式、教育教学信息、学生的学习方式。整合的本质是要求在先进教育理念指导下,把计算机及网络为核心的信息技术,作为促进学生自主学习的认知工具和情感激励工具、丰富的教学环境的创设工具,并将这些工具全面地应用到各学科教学过程中,使各种教学资源、要素、环节,经过融合,在整体优化基础上产生聚集效应,从而促进传统教学方式的根本变革,以达到培养学生创新精神与实践能力的目标。^⑬山东省高密市教育资讯网推出“研究性学习支持网”,拓展了师生展示自我的空间,极大地激发了师生的创新意识。而上海市闸北区现代教育技术中心则开发出了基于网络环境下培养学生创新能力的六种教学方式,包括研究性教学、任务驱动教学、资源库教学、主题网页教学、远距离传输教学、跨学科教学。另外,重庆铜梁县第一实验小学应用媒体网络优化习作评改,也颇有创新性。

此外,自2001年8月以来,创新教育还在学习论、德育论、教师论等领域进行了理论与实践的探索。上述探索都推动了创新教育基本理论构建的进程。

注释:

①张志勇. 创新教育实验与研究(上)[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2000. 21.

②康德山等. 试论建立有利于培养学生创新能力的教育评价观[J]. 创新教育,2000,(1).

③齐健,李秀伟. 关于创新教育课堂教学基本特征问题的探讨[J]. 创新教育,2002,(2).

④王钢城,韩玉洁. 对创新教育基本理论的思考[J]. 创新教育,2001,(4).

⑤徐锋厚. 关于创新教育课堂教学标志性特征问题的探讨[J]. 创新教育,2002,(5).

⑥查达发. 注意:创新没有模式[J]. 创新教育,2001,(4).

⑦杨菊花. 科学理解“创新教育内涵”,正确对待“创新教学模式”[J]. 创新教育,2002,(3).

⑧齐健. 课堂教学:让生命在创新体验中升华[J]. 创新教育,2003,(2).

⑨潘永庆,黄文蓉. 创新教育发展性教学评价研究的回顾与思考[J]. 创新教育,2002,(5).

⑩杨永秋,齐健. 关于创新教育课堂教学评价问题的探讨[J]. 创新教育,2002,(5).

⑪潘永庆,杨莉民. 创新教育课堂教学评价标准的构建探索[J]. 创新教育,2002,(6).

⑫郎光,姜玉红. 创新教育与课程改革[J]. 创新教育,2002,(1).

⑬孙月圣. 信息技术与教育教学整合[J]. 创新教育,2002,(2).

创 造 与 人 格

万 成

(江西省景德镇市高等专科学校 江西景德镇 333000)

智力与创造力是既有联系又有区别的两个概念：一方面，创造力是在智力的基础上发展的，没有一定智力的人是不可能具有创造力的；另一方面，创造力又是高度发展了的智力。从个人因素的角度来考察，一个人要在学习、工作、生活中有所创造和有所突破，既需要有良好的智力因素，还需要有理想、信念、情感、兴趣等人格因素。实质上，在创造过程中，智力因素与人格因素是相互联系、相互作用的，如无优良的人格因素，即使有优秀的智力因素，创造也是无法完成的。从实际情况来看，智力因素与创造活动的成败有着密切的关系，这一点比较明显，也易为人们所认同。但是，人格因素对创造活动的影响其实也是很明显的，却易被人们所忽视。人们谈及创造力开发，往往只着眼于从学生的智力因素入手，对学生的人格因素的教育却重视不够，这不能不说是一个很大的失误。心理学家特尔曼曾对八百名男生进行了几十年的跟踪研究，发现个体的兴趣、情感、性格、动机等人格因素与成就关系密切。他通过对成就最大与最小的两组人的比较研究，发现他们最大的区别就在于个性品质不同，成就最大组的人在进取心、自信心、坚韧性等方面明显优于成就最小组的人。这说明，人格因素对于创造能力的发展，有着十分重要的影响。国外许多心理学家曾对这个问题做过研究，得出的结论是创造力高的人，大致具有以下一些人格特征：

- ①求知欲强，兴趣较广泛，好奇，喜欢对复杂和新生的事物用心思考。
- ②文章较流畅，能自由表达自己的意见。
- ③具有幽默感，并有较高的审美能力。
- ④反应灵敏，思辨较严密，善记忆，工作效率高。
- ⑤较少从众行为，对事物的判断不善于随和，好独立行事。
- ⑥自信心强，但有时难免流于武断，且喜欢支配别人。

⑦喜欢研究思考哲学、宗教、人生价值之类的抽象问题。

⑧生活范围较大，社会活动能力较强，但有时有反社会传统的倾向。

⑨对自己的未来有较高的抱负。

⑩态度直率坦白，感情较开放，不拘细节，难免给人一种浪漫的印象。

人格即人的个性，是一个人区别于他人的最本质特征，是一个人的内在品质和外在行为的总和，它是一个人在社会化过程中所形成的特有的个性。它大体包括三个组成部分：人格动力系统、人格心理特征系统、人格自我调控系统。人格动力系统即动力系统，决定一个人行为的积极性，由需要、动机、兴趣、目的、志向、理想、信念、价值观等构成；心理特征系统即个性心理特征，包括气质、性格、能力，是一个人身上经常表现出来的稳定的心理特征，它影响一个人活动的效能和性格；自我调控系统即自我意识，它是一个人对自己以及对自己与客观世界关系的意识，它能使每个人在与周围世界打交道的过程中对自己有认识、有体验、有控制。以上三者既相对独立，又相互渗透、相互制约。

著名科学家爱因斯坦说：“智力上的成绩，依赖于性格的伟大，这一点常常超出人们的认识。”人格所以与创造活动存在高度相关，是因为它不仅能激发认识系统的有关心理倾向，而且会直接作用于认识过程，从而对创造产生促进或抑制的作用。其中，人格在影响创造过程方面最明显的是影响创造过程中的注意力。创造大多需要高度集中的注意力，而人的注意力受个性倾向性和个性心理特征所制约，人的需要、兴趣、信念决定着注意的方向、内容和品质，具有高度责任心、态度认真、意志坚强的学生，他的注意能集中于创造，较少产生分心与烦乱，能对干扰的刺激保持平静的态度；相反，

不少学生的创造力水平之所以不高,很重要的因素就在于创造过程中易分心,不能专注于创造。当然,创造有时也需要直觉、灵感等因素,而直觉、灵感产生的基础在于一个人的人格状况,如无优秀的人格因素,直觉与灵感便无法产生。

一、创造与人格因素

1. 创造与理想和信念

创造是探索未知的活动,其过程具有探索性,成果具有独创性。基于此,不仅要求创造者必须走前人未曾走过的路,探索别人未曾解决的问题,具备提出与传统观念不一致的新见解的独到眼光,而且在得出符合客观规律的新观念、新见解、新发现之前,还要顶住阻力,排除障碍,为捍卫科学成果而付出种种代价。事实说明,在科学发展的道路上,常常存在着来自反动势力和传统观念等方面的阻力,在阶级社会里,由于科学产品的独创性,往往会触犯统治阶级的利益,从而使创造者受到种种迫害,哥白尼日心说就充分地说明了这点。若哥白尼及后来的布鲁诺没有为科学而献身的理想,是不可想像的。近代社会固然少了由于阶级利益而迫害、打击科学家之事,但社会上所存在的习惯势力和传统观念仍是创造的大敌。习惯势力和传统观念是一种强大的惰性的生长,阻碍人们的创造。此外,除了历史的惯性和思想惰性的因素,创造还会受到相应的评价规则的影响。因为,真正称得上创造的事物,必定是前所未有的新事物。当它出现之际,用来评价它的新规范还未形成,这样,人们就爱用旧的规范来评价新事物,从而给新事物及其创造者带来种种社会压力。因此,进行创造就必须有崇高的理想和信念:一是要有大无畏的献身精神,要有为科学、为社会、为人类而献身的崇高理想。献身精神是创造个性的显著特点,是创造力得以开发的必要条件,是创造活动本身的必然要求。二是要有与时俱进的开拓精神,只有思想上大无畏才能冲破思想束缚,登高望远,腾飞千里。而怕担风险、按部就班,任何才干都不能上升到创造的水平。马克思有句名言正说明了此道理:在科学的入口处,正像地狱的入口处一样,必须提出这样的要求,“这里必须根绝一切犹豫,这里任何怯懦都无济于事”。

2. 创造与创新品质

一些社会学家和心理学家曾对诺贝尔奖获得者以及现代杰出科学家进行过调查和分析,认为“思路开阔,大胆思考”、“喜欢独立思考,不喜欢思想束缚”、“大胆地提出想法并大胆地捍卫它”等,是优秀科学家和发明家的共同素质。在提出问题和解决问题的思路和方法上有自己的独创性,是他们取得杰出成就的重要因素。然而,传统思想、习惯看法、权威

教条等既成观念常常会束缚人的思想,阻碍人们的创新,必须坚决克服。要想有所创造,首先要突破已有成果的限制和影响。实践证明,人们想要解决困难或适应情况时,几乎都会墨守成规,这其中一个原因,是现实中人们有着守规则的压力,而学校更是进一步鼓励学生循规蹈矩,一味重复书本知识与教师教诲的学生经常得到奖励,而思想上喜欢探索事物根源的学生却往往受到批评,人们感到服从规则比向规则挑战愉快得多。其次要突破自己习惯心理的束缚。实验心理表明,当人们采取特定的思路思考时,下一次采取同样的可能性比较大。人们在思考问题时,总爱用一种习惯的、固定的思路来考虑或处理另一类问题,这也就是所谓的思维定势,它对创造性思维十分不利。最后要突破文化上的障碍。人们在社会生活中,常常会感到有一种“社会一致”、“舆论一致”的压力。当自己的看法与团体中大多数人的看法不一致时,内心也会感到不安。为了求得心理上的安定,有时会产生从众心理和从众行为。一个人如果不敢摆脱“流行思想”的束缚,不敢脱离“常轨”,便会埋没创见,创造力就难以发挥;而能否顶住社会舆论的压力,能否打破思维定势的影响,能否摆脱已有成果的限制,最关键的是要形成良好的创新品质。这是取得创造性成果的前提。

3. 创造与能力

能力是顺利地、完成某种活动所必需的人格心理特征。它有两种含义:一是实际能力。即个人在先天遗传基础上努力学习并在行动上所表现出来的能力,国外心理学家称之为“成就”。另一种是潜能。它是指个人将来可能在行为上表现出来的能力,国外心理学家称之为性向。它又可分为两类:一类是普通性向(即普通能力);另一类是特殊性向(即特殊能力)。能力是人格的一个重要组成部分,也就是我们通常所说的个性心理特征。有些因素虽然也影响活动的顺利进行(如体力、知识等),但它们不能称为能力。因为,它们不是个体的心理特征,不属于人格的组成部分。有些虽然是人格心理特征,但不会直接影响活动效率,如谦虚、骄傲、活泼、沉稳等也不能称之为能力。

人要顺利地成功完成一种创造活动,仅靠一种能力是不够的,必须要多种能力组成一个系统才能实现。而这多种能力的完备结合就是创造才能。一般认为,它应包括以下几个能力:第一是探索事物的能力。由于习惯的态度、评价、感觉以及对公认的观点和见解的深信不疑而影响我们的知觉。事实上,我们发现新东西、新问题不单单是观察力的问题,而是思维力起了决定性作用,这就是探索问题的能力。第二是转

移知识经验的能力。知识经验是创造的原料、思维加工的素材,但仅有知识经验仍不能进行创造,还必须进行迁移,也就是必须具有转移知识经验的能力。第三是左右脑协同活动的的能力。大脑的左右两半球的协同活动是创造性的重要保证。创造活动在解决问题时可分为四个阶段:准备阶段、酝酿阶段、明朗阶段和验证阶段。第一、第四阶段左脑处于积极活动的状态并起着主导作用,第二、第三阶段则是右脑起主导作用。第四是评价的能力。它不仅在一项创造活动完成后有意义,而且在工作进行中也十分有意义,它可在长期的创造性探索过程中,不断修正前进的方向,并最终取得成功。

二、创造与人格变量

矛盾不仅具有普遍性,而且具有特殊性,我们不但要了解人格因素对创造的影响,更要清楚影响创造的主要人格变量。

1. 焦虑

焦虑是影响学生的重要人格变量,它与创造之间的关系是复杂的。焦虑究竟对创造起促进作用还是抑制作用,要视许多因素而定,包括创造者原有的焦虑水平、创造材料的难易程度及创造者本身的能力水平。一般来讲,中等程度的焦虑充当着动机激励者的作用,能使创造者维持一定程度的紧张度,并作为注意的基础,使个体的注意集中于当前的任务从而推动人们创造。当然,焦虑过高则会造成个体过于紧张甚至引起个体的恐慌,使注意力为激动不安的情绪所转移,理智不能正常发挥,常常出现一些机械重复、混乱的动作,创造效率必然下降;而焦虑过低,又不能激发学生饱满的创造热情与行动,不能唤醒足够的注意力,学生对创造漫不经心,因而也不能有效地创造。焦虑水平与创造效率的关系也常受创造材料的难度的影响。对于熟悉、简单或容易完成的任务,焦虑水平高的人等同于甚至超过焦虑水平低的人;但对于那些需要随机应变的较复杂的任务,焦虑水平低的创造者要比焦虑水平高的创造者好得多。焦虑与创造之间还受创造者智力水平的影响,对于能力水平低的学生来讲,焦虑对创造者有较大的破坏作用;但对于能力水平高的学生来讲,焦虑与创造之间的负相关不明显,甚至出现正相关。

2. 需要

需要是人的行为和活动的基本动力,只有明确了新的需要与旧的创造水平之间的矛盾,才会激发我们新的创造欲望,并引发新的创造行为。马斯洛认为,人的需要是有层次的。生理需要是一种低级需要,创造需要是一种高级需要。人只有先满足低级需要,才能谈得上高级需要。在创造活动中,

人们正是围绕着这种高级需要,有目的地动脑思考,有计划地动手设计以满足这种需要。那么,一个人需要的提出,是不是越高越好呢?不是的。一个人需要的提出,既不能太高,也不能太低。“跳一跳,能摘到桃子”,就是对合适标高的一种比喻。因此,我们一方面要创造条件,通过有效的工作来充分发展学生的高级需要,尤其是创造需要;另一方面又要按需要的发展顺序,切实解决好学生低层次需要的满足,以便使其高层次需要能得到充分发挥,最大限度地开发学生的创造能力。

3. 动机

动机是人格中的一个重要组成部分。稳定的动机不仅本身是影响创造的最重要的人格因素之一,而且动机的形成、维持与其他人格也有密切的关系。学生兴趣的广度和深度、意志品质、性格及情绪等对创造动机的形成和维持都有一定的影响。学生个性特点不同,在创造动机形成过程中往往表现出一定的差异。美国心理学家埃尔克斯、多德森在大量实验的基础上,提出了效果对动机的定量依赖关系,被称为“埃尔克斯—多德森定律”。按照这个定律,动机越强烈,效果越好。效果有一个峰值,它在一定动机范围内仍旧保持着,形成一个“平顶”;但是,当动机超过某个限度时,效果就开始变差。后来,苏联心理学家列昂捷夫给埃尔克斯—多德森定律作了一个重要修正:并不是人人都是这样。有些人在这种情况下(比如面临死亡的威胁),思想反而变得特别清醒、敏捷和富有创造性。因此,埃尔克斯—多德森曲线在下降经过零点以后,又出现了振幅很高的峰状突起。学生创造动机的维持直接受制于学生的坚持性、自我克制能力、挫折耐受力 and 处事是否有始有终、持之以恒,能否合理地支配自己的行动,不受情境支配这些品质。有些学生意志薄弱、挫折耐受力低,常因创造上遇到的困难或遭到的失败而丧失创造的积极性,这当然无法开发创造力。

虽然学生人格特征影响着其创造,但创造的成败反过来也影响其人格的形成与发展,两者相互促进。成功的创造会提高学生的信心和自我评价感,增强新的创造欲望和兴趣,引发其积极向上的激情,如果不断得以强化,就会广泛迁移并巩固下来,发展成为朝气蓬勃、积极向上的性格;相反,失败的创造经历会使学生变得自卑、做事缺乏信心,情绪消极。有的学生则因在创造中得不到心理上的满足而寻衅闹事,甚至产生嫉妒怨恨的心理。国外有关研究表明,学生创造上的成功与失败的经历会极大地影响他们的抱负水平。

激活自主意识 培养创新精神

林 伟

(广东省深圳市碧波中学 广东深圳 518021)

我国传统教育的主要弊端之一就是忽视学生的主动性和发展性。传统教育把学生视为未经加工的“零件毛坯”，这些“毛坯”在统一的“机床”里“切削加工”，制成千篇一律的成品，学生主动创造的火花被扑灭，学生的个性发展萌芽被扼杀。回顾历史，我们培养的学生在知识机械掌握方面可以说居世界领先地位，而在发明创造方面的成就却远不及世界发达国家，原因当然有许多，然而上述传统教育的弊端则是重要原因。唯物辩证法告诉我们：外因是变化的条件，内因是变化的依据，外因要通过内因才起作用。学生素质的提高离不开外部条件，但是必须通过他的主动实践过程才能求得发展。因此，学生是否具备主动发展的意识和能力，直接关系到其素质发展的速度、水平和质量。在大体相同的教育条件下，学生发展水平往往出现不同，其重要原因就是学生自身对学校教育的参与、领悟、体验的主观努力不尽相同。

从这个意义上来说，必须重视“以人为本”的意识和能力的培养。我校以“有教无类”为办学宗旨，充分突出学生的主体精神，以人为本，以课堂为引线，以活动为载体，很好地形成了“低进高出”、“高进优出”的办学特色，促进了素质教育全面实施。

一、自主发展教育的目标体系

1. 目标体系

“自主发展教育”是面向全体学生，全面提高教育质量，注重学生个性发展的素质教育的一种模式，它不是某单项的教育；它试图通过对学生的德、智、体、美等方面的培养，使学生能主动认识、主动体验、主动创造、主动评价、主动监控、主动奋进，最终在创新、实践中主动发展。

2. 德育体系

(1) 内容体系。以做人教育为基础，以品德教育为核心，以法制教育为重点，以爱国主义教育为主线，以心理教育为

特点，以活动教育为载体，以行为规范教育为抓手，构成德育内容体系。

(2) 途径体系。用科学渗透来启迪，用仪式教育来感染，用实践培养来磨炼，用家校教育来配合，构成德育途径体系。

(3) 操作体系。实行学校管理制度化，班级管理主动化，社区活动经常化，创新活动序列化，以构成德育工作的操作体系。

3. 教学体系

(1) 课程条件。课程分为必修课、兴趣课。必修课侧重于基础知识教学；兴趣课侧重培养兴趣，发展特长，侧重于增长才干，陶冶情操。

(2) 发展阶段。一是主动适应阶段。在学校掀起的主动学习的氛围熏陶下，学生要掌握学习过程中的预习、上课、作业、复习、考试等环节的基本规范，教师在此过程中要注意引导。二是主动求知阶段。由学习上的被动参与走向主动参与，做到乐学、善思、会问、多悟。逐步由教师引导下学习，走向独立的学习。三是主动创新阶段。由学习上的主动参与走向主动创新，做到善于发现问题，乐于分析问题，敢于探索问题，可以解决问题。对事物不但知其然，而且知其所以然，体现学习方式的个性化。

(3) 发展评估。改变应试教育中以考分为评价的惟一手段的做法，采用发展性评估机制：一看教学中基础与技能的落实；二看学生在教学过程中主动性、能动性、创新性和发展性的发展；三看课堂效益；四看具有发展性评分标准的考试成绩。

4. 师资建设体系

(1) 学习理论，转变观念。认真领会“自主发展教育”的内涵，改变过去过于重分数、重结果的教育思想，不断端正办学思想。人人参与“自主发展教育”的实践，改进教育方法和教

学组织方式,致力于探索“自主发展教育”的教育模式。

(2)激励创新,个群结合。激发教师个性的创新是“自主发展教育”的基础,学校要创设条件,建立有效的激励机制,鼓励勇于创新的教师冒尖。同时要发挥年级组、教研组教师群体作用,形成一个奋发向上、勇于进取的整体。

(3)师生发展,共同提高。“以学生发展为本”应该成为教师从事教育工作的座右铭,教师应在实践中不断总结经验,提高自身水平,同时也为学生提供更优质的教育服务。师生共同发展、同步提高、应成为学校衡量“主动发展教育”成功与否的重要标准。

二、自主发展教育研究的任务及措施

中学生自主发展教育策略研究,主要从两大方面进行:一是课堂教学体现学生学习的主动性;二是班级管理体现学生的自主性。同时,建立有利于学生自主发展的教育教学管理机制。

(一)构建自主发展教育的德育模式

在培养学生主动发展教育实验研究的过程中,我们把“承包”制引进德育活动。在举行各种德育活动前都由学生个性或群体主动申请主办或承包(办),大型活动举行招标答辩会,由中标者主动设计,主动组织,开展活动。经过一段时间的活动实践,我们认为,德育活动由学生承包,可促进学生主动发展。

1. 培养学生的主体意识,发挥学生的主动性

现代教育理论认为,学生的成长过程是接受“他教”和进行“自教”相统一的过程。“他教”就是来自外部教育的作用。从教育的实际情况考察,“他教”与“自教”往往统一于同一个教育过程,而“自教”又往往取得“他教”达不到的效果。这是因为,在教育过程中运用“他教”,学生始终处于被动的受控地位,转化行为的力是主要来自外部压力,不利于受教育者主动控制、主动教育、主动发展。德育活动由学生承包,这是受教育者主动进行自我教育的一项新举措,它有利于学生打破常规,集思广益,根据自己身心发展特点,变“要我活动”为“我要活动”。如,我校绿化覆盖面广,乔木落叶较多,环境清洁卫生比较难搞,过去是划分地区,分班包干,天天晨、午扫,每天每班出动约20人进行打扫,全校每天经常有800人进行晨、午扫,但环境清洁卫生仍然搞不好。德育活动学生承包试行后,校园环境的清洁卫生每周由一个班承包,竟比800人打扫效果还要好。为什么呢?因为学生主体的积极性充分发挥了,学生主体的工作责任感、自觉性在潜意识中增强了。

2. 培养学生的竞争意识,激发学生的潜能

21世纪是激烈竞争的世纪,激烈竞争使学生德育面临许多新问题、新情况,更主要的是我们面临新的挑战。要适应时代挑战,就必须培养学生的竞争意识。我们认为,德育活动由学生承包,是培养学生竞争意识的有效途径。我校举办艺术节,改变了以往历届由老师设计、学生参加的做法,由学生主动“承包”,自主策划、自主设计和自主组织。同学们产生了强烈的兴趣与极高的热情,他们认为,这是一个难得的机会,应该好好把握。同学们有这种评论:“这也是一次对我们意志的磨炼,对知识面的检测,对能力自我的表现的良好机会。我们从中能够不断认识自我,肯定自我,实现自我,超越自我,完善自我。”

3. 培养学生的创新意识,培植创新精神

创新是德育活动的灵魂。没有创新,德育活动的内容将变得枯燥无味,德育活动的形式载体便变得呆板而无生气。德育活动只有不断创新,才能培养学生主动发展,用心灵去感悟事物,才能使学生在创新实践中达到情感和理性的升华。

4. 培养学生的实践能力,提高学生活动的实效性

培养学生的实践能力,使受教育者达到“坚持学习书本知识与投身社会实践能力的统一”,是全面推进素质教育,培养适应21世纪社会主义新人的需要。

德育活动由学生承包或承办,有利于学生通过活动实践提高组织能力、人际关系能力。在主办或承办活动的过程中,学生初步了解了管理过程计划、组织、检查、总结等四个基本环节,并明确了阶段的任务与工作程序。

德育活动由学生承包主办或承办,有利于学生通过活动实践了解社会、关心社会、服务社会。如,我校组织了“学生暑假社会实践系列活动”,组织了“生物兴趣小组”、“环保暑假社会实践系列活动”,组成了“生物兴趣小组”、“环保考察组”、“文史调研组”等10个活动组,在“全员参与、优化组合、专人指导、严密组织”原则的指导下,开展了广泛的社会实践活动。

5. 给学生营造全方位成才空间,拓展学生发展内涵

“以尊重人、关心人、激励人为学校一切工作的出发点;以造就人、成全人、发展人为学校一切工作的落脚点。”走在我们的校园里,处处都体现出浓浓的人文意蕴。“一切为了学生,为了一切学生,为了学生一切。”每一条走廊、每一扇门、每一条道路,都被学校赋予教育的内涵。文化长廊向师生展示古今中外的文化发展进程;科技长廊给学生的科学想像插

上奋飞的翅膀;中英文名人对环保牢记于心;师生作品展示台上书画作品时时点缀其间,就在学生宿舍的过道上,还陈列着学生自己设计制作的每日(每周)座右铭。可以说,在碧波中学求学的学生,每一举手一投足,都有值得体会的教育因素影响自己。

给学生营造一个全方位的教育空间,还包括确立以德育为首的意识与人本化的环境。“德育是学校教育教学工作的难题,但更是一个主题。学校历来倡导以德治校,强化德育的育人功能,在疏通德育的工作环节中得心应手。而且,学校的德育与教学是一个不可分割的整体,在教学的同时,就是在进行德育;在进行德育的同时,也在进行教学。全面实施素质教育的过程,同样是在对学生进行德育的过程。”目前,我们已经建立了完善的德育管理网络,并逐步摸索出一套符合自身特点的德育评价体系,形成了全员参与的德育系统,真正做到了教书育人、管理育人和服务育人。学校目前正在进行的班级自治及其他教育教学改革,就是建立在德育首位意识基础上的改革。由于我校对教育教学的齐抓共管和整合实施方案,“处处皆教育,时时皆教育”,使德育成为具体的、可操作性强的教育活动。

(二) 构建自主发展教育的教学模式

自主发展教育课堂教学以学生的发展需要为中心,以学生的主动参与为途径,以学生的个性发展为目标,其核心思想是让学生在参与中生动活泼地发展,在发展中积极主动地参与。在课堂上,师生共同营造民主、轻松、和谐、愉快的教学气氛,让不同层次的学生都有参与和发展的机会。

首先,就其任务而言,课堂教学主要解决最近发展区的问题,这是教学促进发展的根本落脚点。前苏联著名心理学家维果茨基就教学与发展问题强调指出:只有当教学走在发展前面的时候,才是好的教学。“教育学不应当以儿童发展的昨天,而应当以儿童的明天作为方向。”实际上,只有建立在学生自主学习基础上的课堂教学,才有可能走在发展的前面,并推动发展,从而不断地创造最近发展区,并把最近发展区转化为新的现有发展区。

其次,课堂教学是师生生命的展开过程,这是课堂教学充满生命活力的体现。课堂教学中的教师和学生都是活生生的“人”,都是具有自身特质的“个体”,其生理、品质、认识、情感、意志、信念、行为等相互联系与配合,相互影响与制约,构成了一个有机的“生命体”,课堂教学就是这些“生命体”的生成和发展过程,这些“个体”的个性形成和发展过程,这些“人”的社会化的推进和完善过程。建立在学生自主学习的基

础上的课堂教学,是在师生人格完全平等的基础上进行的富于爱心的交流,是人与人精神的契合,是相互尊重和创造,是师生的生命能够在课堂得到积极发挥,而且过程本身也充满生命气息,它不仅能够成全学生生命整体的发展,而且也使教师获得生命满足。

与传统的课堂教学不一样,建立在自主学习基础上的课堂教学还有其特有的运行动力和前提。它的动力来自于学生对课堂的期待。学生通过课前自主学习带着各种各样的问题,也带着对课本、对教师的挑战来到课堂,使课堂充满求知欲(问题意识)和表现欲(参与意识),这种求知欲(特别是表现欲)是传统课堂教学所缺少的。求知的欢乐和自我实现的愿望是推进课堂教学发展的永恒内在动力,课堂教学也不断满足、强化学生的求知欲和表现欲。当然,这样的课堂教学不仅对教师的观念,也对教师的素质提出了严峻挑战。教学再也不能只停留在照本宣科、传授知识的层面上,而必须在发现问题、提炼问题、引导思维、启迪智慧、培养悟性上下功夫。

从实践上来讲,这种发展性的课堂教学活动没有统一的模式,却有其共性。根据我们实验的体会,这种共性主要表现为以下五点:

1. 针对性。自主发展性课堂教学区别于传统课堂教学的第一个显著特征是针对性,即必须根据学生超前学习中提出和存在的问题进行教学。否则,教师依然故我,面面俱到,系统讲授,那就失去了让学生超前学习的意义,失去了教学的针对性。那么,如何做到有针对性呢?首先,必须对学生的超前学习进行检查。这一方面是为了防止放任自流;另一方面,更重要的是为了确切地了解学生的学习能力和他们对教材的掌握已达到什么样的程度。这既是展示学生自主学习能力和自主学习成果的过程,也是一个发现和集中学生存在的问题的过程。检查一般采用提问和小测验两种形式进行,提问有教师提问和习题及其变式题。其次,在针对学生的问题进行教学时,也不是由教师包办代替,而是要继续发挥学生的学习能力。凡是他们自己能够解决的问题,要继续让他们自己去独立解决;凡是他们自己不能独立解决的问题,则启发、引导、组织大家一起解决。这是更深层的针对性,即不仅针对学生的问题,也针对学生的能力。总之,教必须以学为基础,服从和服务于学。正是这种针对性,使学生的自主学习能力不断得到表现、强化、培养,使教师的主导性不断转化为学生的主体性,进而达到“教师少教、学生多学”的理想效果。

2. 活动性。 强调学生作为主体对课堂教学的参与,其目的在于形成一个平等、和谐、热烈的教学气氛,宗旨是要变传统的被动接受式学习为积极主动的参与式和探究学习;变重结果的学习为重过程和方法的学习。马克思指出:“人类的特性恰恰就是自由自觉的活动。”发展性课堂教学活动强调外显活动与内隐活动的结合,把课堂还给学生,让学生参与教学,要努力做到:第一,要让学生参与课堂教学的全过程,学生在课堂中的参与不应局限于独立思考和练习阶段,而应体现在教学的各个环节上;第二,要让每一位学生都有参与教学的机会,体验到参与成功带来的满足,特别是要从不同层次学生的学习基础出发,组织学生参与教学活动,使他们在原有学习的基础上通过参与教学都有所发展;第三,要引导学生全身心参与,不仅思维参与,其他感官也参与;第四,要引导学生既参与学也参与教,不仅把学的主动权交给学生,而且也把教的主动权交给学生,课堂展开师生互教互学活动。

3. 合作性。 教学过程是一个师生之间、学生之间的多边活动的过程。如果没有师生之间、学生之间的相互合作,教学过程就只能流于形式,教学任务就无法真正落实。这里所强调的合作性,是指课堂中学生以小组形式为学习群体,开展有组织、有指导的互教、互学、互帮活动。小组合作学习的前提是合理分组,一般是把程度不同的学生搭配成异质组(组内异质,组间同质)。小组合作学习的关键是交往技能的培养,要培养学生“三会”:一是学会倾听,不随便打断别人的发言,努力掌握别人发言的要点,对别人的发言作评价;二是学会质疑,听不懂时,请求对方作进一步的解释;三是学会组织,主持小组学习,能根据他人的观点,作总结性发言。

4. 开放性。 自主发展性课堂教学的开放性区别于传统认知性课堂教学的封闭性。这种封闭性表现在:上课成为执行教案的过程。实际上,课堂教学不应当是一个封闭系统,也不应拘泥于某种固定不变的程式。预设的教案在实施中需要开放地纳入直接经验和弹性灵活的成分,教案就像一只无形的手,操纵着课堂上师生的教学活动,教师期望的是学生按教案设想做出回答,教师的任务就是努力引导学生,直到得出预定答案。应该承认,这种演“教案剧”的课堂教学活动在传授知识的量(效率)上有很高的成效。但是,它的局限性也是显而易见的:它剪辑了认识过程中的复杂性、曲折性和生动性,也排除了人与人相互作用的种种可能性,从而不仅导致知识与智能的脱节,更是对

智慧和生命的扼杀。

5. 生成性。 生成性是自主发展性课堂教学的最根本属性,每节课都要让学生有实实在在的认知收获,同时也要有或多或少的生命感悟,课堂教学应该成为对成长中的人的整个生命的促进。对智慧没有挑战性的课堂教学是不具有生成性的,没有生命气息的课堂教学也是不具有生成性的。从生命的高度来看,每一节课都是不可重复的激情与智慧的综合生成过程。

从生成的内容来看,课堂生成既有显性生成,又有隐性生成,显性生成是直接的、表层的,隐性生成是间接的、深层的。以数学为例,显性生成主要有数学理论、数学技能、数学活动经验;隐性生成主要有数学态度、数学意识、数学能力、自学能力和创造性能力、思想品德素质和个性品质。从生成的本义来说,生成主要指隐性生成,隐性生成才具有发展的功能。从生成的形式来看,课堂生成有预设性的静态式生成,也有非预设性的动态式生成,后者的景观更动人。正如美国教育家布卢姆所言:“人们无法预料教学所产生的成果的全部范围,没有预料不到的成果,教学也就不成其为一种艺术了。”从生成主体来看,课堂生成有学生生成,也有教师生成,即课堂教学不仅要发展学生,也在发展教师,课堂教学要成为教师自我提高、自我发展、自我完善、自我实现、自我欣赏的一种创造性劳动,这是教学相长的真实写照,也是师生人生幸福的共同源泉。

我们提倡“学科教学活化,活动教学课程化”,鼓励教师进行活动教学实验。以学生为本,遵循学生认识发展规律,坚持多激励少限制、多启发少灌输、多指导少管束的原则。引导和鼓励他们去发现问题,解决问题,注重激发学生的创造热情,保护学生创造思维,从而逐步建立起“自主发展教育”的课堂教学模式。

主体参与课堂教学体现了以下几个特点:教师从知识的传授者、讲解者逐步转变为学生学习的引导者、帮助者;学生从知识的被动接受者,逐步转化为知识的主动探求者;从“师 $\longleftrightarrow$ 生”的单向交流,变为“师 $\longleftrightarrow$ 生”、“生 $\longleftrightarrow$ 生”、“人 $\longleftrightarrow$ 机”的多向交流;从重改革课堂教学方法,到重发展学生的创造思维。

课堂教学主要有如下途径:

1. 调解师生关系,呵护学生自主学习灵性。苏霍姆林斯基曾经说过:“教育——首先关怀备至地、深思熟虑地、小心翼翼地去触及年轻的心灵。”儿童的世界是一个奇妙而充满幻想的世界,孩子理所应当是这个世界的主人,他们是按照

自己的思维逻辑、价值观念和游戏规则在这个世界里生活,有着强烈的追求学习、接触客观世界的心理需求。遗憾的是我们成人忽视了属于孩子的价值,板起面孔向孩子灌输自己老于世故的说教,粗暴地控制、干预或任意改变孩子的世界,扼杀了学生自主学习和想像、创造的灵性,最终与孩子之间形成了一道难以逾越的代沟。从某种意义上说,教师是派往儿童心灵世界的友好使者,他必须重新找回那些已被遗忘的价值观,真诚关爱学生,深入了解学生的个性、特点、家庭生活、社会交往等,自觉地与自己的教学对象“相似”;要善于换位移情,研究儿童心理,精心为学生服务,细致耐心地与学生达到情感的沟通,心理上的认同,使学生去掉心理压力,精神得到彻底解放,积极、主动地参与获取知识的过程,通过自主学习来了解知识、认识客观世界。

2. 营造和谐氛围,激发自主学习意识。创设良好和谐的课堂学习氛围,是培养学生自主学习意识的基础和关键。良好和谐的学习氛围会驱动学生强烈的求知欲,并在已创设的优良的学习氛围中高潮迭起,从而乘“乐学”之舟驶向知识海洋的彼岸。创设和谐的课堂学习氛围,包括各种手段和方法,比如运用体态语言、面目表情等非语言手段,采用实物、图片、音乐渲染、模仿表情、多媒体电教等方法。例如,北方孩子没有看过钱塘江大潮的美丽壮观,南方孩子没看过冰雪世界的晶莹剔透,书面语言再美也显得苍白无力。而利用多媒体等电教手段创设情境,把图像、声音、文字等有机结合起来,就可以使他们身临其境,感受到大自然的壮丽。

3. 整合多元学法,拓宽自主学习渠道。教师面对的是一群活生生的孩子。他们是有思想、有个性的、正在成长的社会性的人,而不是一张白纸。他们在学习之前,有自身已有的学习动机,也有自身所特有的学习方式。学生的学习是一个学生自身建构的过程,教师应努力拓宽学生自主学习的渠道,帮助他们整合多元学法,调动起他们的学习积极性,促使学生自主学习。我们执行了以下的教学策略:

(1) 问题定向。在这个过程中,教师必须创设激思情境,引导学生提出与学习过程密切相关的问题,让学生自己去解决,从而提高学生解决问题的能力。在整个课堂教学中,学生对学习的目标不是简单的认同,而是亲自参与学习目标的确定,因而能增强学生内在的学习动机,提高学习的积极性和主动性;另外,在整个课堂教学过程中,教师要尽可能借助现代化的直观教学,启迪思维,突破难点。

(2) 自主探究。在这个过程中,学生在自主探究的基础上,学生与学生之间、学生与教师之间进行民主的、平等的交流和讨论,通过挖掘、比较、归纳、整理,形成新的知识结构。在这个过程中,学生必须积极参与知识结构的建立,而教师也要由知识的传授者、灌输者转变为学生主动建构活动的帮助者、促进者和期待者。在这个过程中,教师的示范作用是不可忽视的重要环节。

(3) 创造性运用。在这个过程中,可以采用独立探索、小组合作、分组竞赛等方式进行,不同层次的学生对创造性的要求是不同的,让学生充分展示联想、想像,并使求异思维、创造性思维得到发展,教师应为学生提出不同层次的挑战性问题;在这个过程中,教师要注意观察学生的活动,并给予适当的方法指导;在这个过程中,教师要采用激励手段,让学生充分感受到成功的喜悦。多元学法整合,可以拓宽学生自主学习的渠道,形成探求创新的心理愿望和性格特征,学生自身主动参与会转化为内在的精神财富,身心得到成长和发展。

4. 走向社会实践,优化自主学习资源。有许多知识是课堂上、书本中学不到的,教师只有想方设法把学生的眼光引向校外世界,优化学习资源,并注意教学生对陌生领域进行观察、实践来谋求答案。比如,学生可以自己播种花籽,亲自观察植物是怎样生长的,做好观察发展变化的情况记录等。这样,既能使学生观察到动植物生长变化的规律,又能培养学生的个人感悟能力和独特见解,更能使学生关爱生命,亲近自然,用自己的身体去经历生活,用自己的心灵去感悟生命的真谛。

参考文献:

- [1] 朱纪平. 关于“主动发展教育”的思考[J]. 上海教育, 2001, (2).
- [2] 陈国贤等. 建构性教学模式研究方案[J]. 新世纪教育论坛, 2001, (3).
- [3] 张素敏. 拓宽自主学习的渠道[J]. 辽宁教育, 2002, (5).
- [4] 余文森, 王永, 张文质. 让学生发挥自主潜能, 让课堂焕发生命活力[J]. 教育研究, 1999, (3).
- [5] 黄华胜. 创造条件让学生在德育活动中主动发展[J]. 湛江教育, 2002, (2).
- [6] 郑保书, 林伟. 培养中学生自主发展教育策略研究[J]. 教育科学研究, 2001, (9).

创新来源于实践 真知生成于探究

——青岛市第五十八中学研究性学习个案述略

陆 安

(山东省青岛市普教教研室 山东青岛 266022)

对于高中学生来说,历史是一门既熟悉又陌生的学科。说熟悉,从进入教育循环之后就源源不断地接受着来自各方面的历史信息,尤其是各个年级的历史教科书令学生们视若权威,奉为经典;说陌生,主要表现在对历史学习究竟要解决什么问题、历史学习的功能与价值有哪些等问题,缺乏正确的诠释。

随着经济的发展和社会的进步,历史作为一门充满智慧的学科,越来越显现出其顽强的生命力,“学史使人明智”,比以往任何时候更显现出应有的意义。历史在貌似深奥的面纱下,其实有着淳朴的本性,它与我们每一个人的生活息息相关,密不可分。昨天的事情,沉淀成历史,这已经成为不争的事实;今天正在发生的事情,明天即将成为历史,也已经为不少人所认识。作为历史教育,关注的就应该是学生身边的历史,只有这样的历史才能为学生所喜闻乐见,为学生所钟爱。

目前的高中历史教育,由于受到来自于方方面面的功利因素的侵扰,在很大程度上存在着扭曲和变异的倾向。作为最大的功利因素——考试,无论是命题、施考还是阅卷、评分,都存在与“促进人的全面和谐发展”这一教育根本宗旨背道而驰的现象,可悲的是,这种值得深入反思的考试,正在决定性地引导和诱导着我们的历史教育,于是,学生厌恶历史教育的恶果便酿成了。

远的不说,就在刚刚结束的高中历史会考补考阅卷过程中,我们不时地发现一些学生在试卷上随笔写下的一些无奈的“题外话”,有些几近于对我们现行的考试制度的“声讨”和“控诉”,虽然有违犯考试纪律的嫌疑,但肺腑之言,却发人深省。在此披露几则文字,奇文共赏析。

“说不上为什么,我变得越来越沮丧。原来历史这么不好学,背了好长一阵子,试卷上的问题,我还是什么也不会。”

“怎么隐藏,我的悲伤,考试过不去,老师为什么不能通融一下,我们学生难道容易吗?为什么不能放大家一条生路?”

“老师,您好!您就让我过关吧!我也不容易,我不管怎样,下了好大的力气,总学不好历史。我真的尽力了,吃了很多健脑药,却没见效,我都开始怀疑了,自己怎么这么笨。这

道题我是真不会了,您就行行好,给我点儿分数吧。”

透过这些信手拈来的文字,我仿佛看到了在严厉的历史考试面前,一些学生兴趣的衰减和自信的消亡。

历史教育再也不能循着多少年如一日的旧轨迹运行下去了,改革,深层次的改革,触及灵魂的改革势在必行,否则,我们的历史教育将无以滋养学生的创新意识、创造能力,无以锻造身心健康、适应未来剧烈竞争的合格人才。

面对历史教育的现状,我们有越来越多的历史教师痛心,反思了,觉醒了,奋进了,探索了。很多教师以先进的教育理论作支撑,立足教学实践,勇于进取,锐意改革,尝试着进行历史教育改革个案研究,从不同的角度诠释着历史教育改革的新理念。青岛第五十八中学的历史教师所进行的“走进青岛”研究性学习个案研究,便是一个成功的典型。

作为青岛城乡结合部的一所高中学校,青岛第五十八中学有着开展“走进青岛”研究性学习的得天独厚的条件。青岛是一座百年城市,黄色的大河文明与蓝色的海洋文明碰撞交融,构造出它独特的文化与文明。在现代化的摩天大楼掩映之下,散发着浓郁的乡俗民情的本土文化显得犹为珍贵,因为这是青岛城市发展延续的文脉所在。青岛城乡结合部恰恰就是青岛本土文化的发祥地,也是本土文化保存最为完好的区域。引导学生发掘身边的文化资源,学习身边的历史文明,便义不容辞地落到了青岛第五十八中学历史教师的肩上。

从2003年秋季开始,青岛第五十八中学的历史教师在深入总结多年教学改革经验的基础上,选准改革的突破口——高中一年级,大力推进历史研究性学习活动。任何研究性学习活动都必须基于学校、基于师生的经验,否则,难有突破性进展。青岛第五十八中学的历史教师正是充分认识到这一点,精心研究,仔细筹划,高度尊重学生的主体地位,在对学进行问卷调查的基础上,提炼出“走进青岛”这个学习主题。主题鲜明、特色突出的活动,才能激发学生无穷的学习热情和探究欲望,这是已被无数教育实践所证明了的规律。

遵循教育规律,发展学生的潜能,张扬历史的魅力,是“走进青岛”主题探究活动的基本理念。让学生亲近历史、触摸历史、体验历史、感悟历史,是“走进青岛”主题探究活动的价值趋向。整个“走进青岛”主题探究活动由民俗篇、建筑篇