

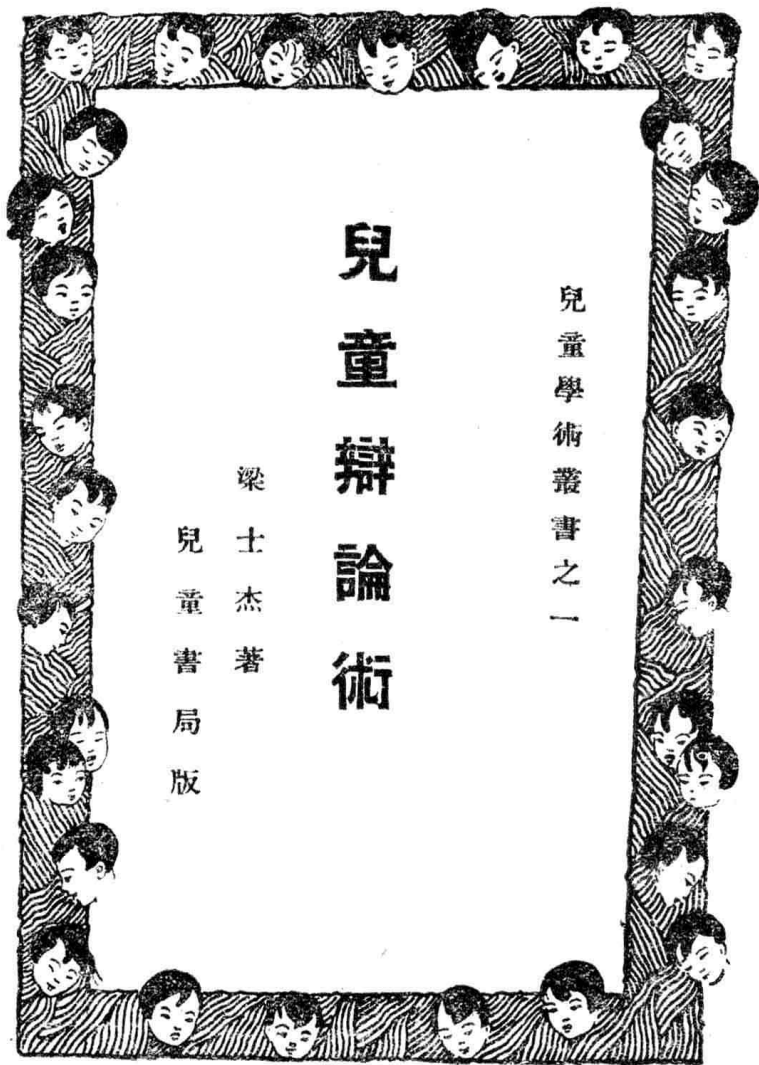
兒童辨論本

兒童學術叢書之一

兒童辯論術

梁士杰著

兒童書局版



中華民國二十二年三月初版
中華民國二十二年三月發行

兒童學術叢書之一

兒童辯論術

(全一冊) 實價壹角四分

外埠酌加郵匯費

版權所有

翻印必究

著者

梁士杰

發行者

兒童書局

印刷者

兒童書局

總發行所

上海浙江路五馬路口
電話九一九二三
電報掛號九三〇一

兒童書局總店

分發行所

上海新開路口
麥特赫司脫路口
上海老靶子路口
北江西路口

兒童書局第一支店
兒童書局第二支店

編輯「兒童學術叢書」的一些意思

年來初等教育界諸先生，對於兒童讀物的編輯，很是注視，這是兒童教育的好現象。但是，兒童讀物的編輯，對於「量」的方面，只要出版界肯爲努力一些，卽易做倒，對於「質」的方面，則尚須教育者繼續的努力。兒童學術叢書的編輯，雖然不敢說是站在世界教育潮流的前頭，但是總希望着，對於兒童讀物的實質有所增進。所以本叢書似乎比較的適合爲新時代的小學校各科的補充材料。

寄小朋友

——代序——

小朋友！

這本書，我很希望你們都得讀一遍；讀過以後，並希望你們也來開個辯論會。怎樣講呢？

小朋友！你們有好的學問，好的作文，也要有好的語言。因為文章是表達思想的工具，語言也是表達思想的工具；有了好的語言纔有好的文章。我希望諸位小朋友翻閱這本書的意思，就是要諸位學習「怎樣用語言來發表自己的意思」。

本書所敘述各點，都是實際經驗，所以各點都舉有實在的例子，可作讀者參攷，這尤其可貴。

小朋友！開辯論會比較演說會有趣的多哩！請你們試做一回吧！

敬祝努力！

梁士杰寫於廈門集美

廿一年十二月九日

兒童辯論術目錄

(一) 議決舉行辯論會·····	一一六
(二) 分配辯論員·····	七一〇
(三) 共同規定辯論會的方式·····	一一一四
(四) 搜集論證·····	一五一九
(五) 指導辯論員措詞·····	二〇—二六
(六) 辯論會上一瞥·····	二七—三〇
(七) 裁判員的裁判·····	三一—三四
(八) 一篇小朋友的辯論稿·····	三五—四八

兒童辯論術

一 議決舉行辯論會

吱吱的小鳥兒，不住的向着人們啼叫，好像是有意叫醒我們及時努力。鮮麗的野花，不住的臨風招展，好像是有意表現着他們的活潑快樂。

下午，兒童村公所舉行村政會議，討論到「怎樣分配仇貨檢查員，輪值在碼頭檢查案」。有許多人却起來提議說：

碼頭爲同安與廈門交通要道，旅客雲集，貨物甚多。我們這末小小年紀，到那裏去檢查，經驗既感淺薄，應付也應付不來，對於仇貨的辨別很難正確。所以這部分檢查工作，可請中等各校同學負擔。我們來負擔宣傳工作。

接下，村長聲明說：

我們年紀輕，對於仇貨的辨別力薄弱，這句話是很對的。但是我們這時候，假若能够每人去搜集五件仇貨的樣式，則全校四百五十位小朋友，不是可以搜集得二千多件嗎？再一層，我們出發檢查時，也可以多請幾位教師，來做我們的指導。所以對於做得到做不到，是不成問題的，只要我們肯努力就是。未知諸位的意思怎樣？

教育股長吳世猛，是個全校最用功最誠實的小朋友。他平常很少隨便發言，但是他的一腳是跛了，所以許多小朋友很喜歡和他開玩笑。這一次他就起來發表意見說：

檢查日貨是愛國工作，宣傳不買日貨也是愛國工作，只要是我們能力所及的都可以努力做去。不過現在，有一個最重要的問題，是我們所應該注意的。這問

題是什麼呢？就是舊存日貨啓封拍賣。因爲日貨啓封拍賣以後，各地檢查工作真是受障礙，例如廈門的日貨啓封拍賣以後，賣者若從同安經過，則又將受我們的扣留，這樣對於人民將有許多懷疑了。

參加會議的各股長，聽到這段建議以後，都感到沒有介意的樣子，主席也覺有無限感覺。

鄭指導員發言說：

諸位小朋友！你們對於一件事，就能發出這末多的議論來共同研討，這就是眞正的研究學問。假若，我們個個人都能事事下研究工夫，我敢說我們的國家，也不致現在這樣的落後。好像日本：他們對於國際間所發的事項，件件都能澈底的下研究功夫，所以進步得很快。例如：李頓報告書應怎樣的批駁，他們就聘請全國法律專家政治專家來辯論研究。再如中日戰爭的時候，我們曾僱用英船來載

兵，日本即因此事聘請許多人在戰艦上開辯論會，結果，主張把英船炸沉的人優勝，他們真的把英船炸沉，我們的士兵損失了幾千人，而英國亦不敢怎樣的劇烈交涉。所以我很希望你們把所感到的問題，用學理來探討，不用意氣來從事。

世猛表示很興奮的樣子說：

鄭先生所說的話，很是不錯。對於剛纔大家所發的議論，我的意思，可作如下的結束：對於檢查日貨或担任宣傳工作，可絕對服從抗日救國會的議決案。至於舊存日貨應否啓封拍賣案，可做辯論題目，即由本所公決舉行辯論會，請各位參加辯論。

大家都很贊成世猛君的建議，也就把這案子通過。鄭先生再起來發言說：

諸位小朋友！世猛君所提的題目，為什麼可以做辯論題呢？你們知道嗎？我

們選擇辯論題時，須合乎三個條件：

(1) 辯論題的內容須是辯論者所知道的。高深的辯論題，常要我們去引證各書上的實料，這不是小學生所做得到的。小學生做得到的，辯論題內容須是辯論者所見得到所聽得到所能明瞭的。如舊存日貨應不應啓封拍賣，這是此間抗日會前日會議上所發生的爭執問題，而且是你們所喜歡爭論的，所以本題可以做辯論題，這是第一個原則。

(2) 辯論題目須有正面及反面的結論的。因為顯然是真的是應該的事情，如「孫中山是三民主義的發明者」，這種事實是無可反辯的。再有顯然是做的事情，如「疾病比健康好」，這種絕對沒有的事情，更何須辯論。世猛君所提的問題，正面有正面的理由，反面有反面的理由，兩方面都可以找出相當的論證，所以可以當做辯論題。

(3) 題目須有趣味的。

辯論的題目，若是與辯論者及聽講者有相當的關係，

或是辯論者聽講者所必要知道的，則辯者聽者，都會感到很留心很有興趣。所以我們所要辯論的問題，須是與社會與國家有相當的貢獻的纔好。世猛君所提的問題，對於國家，對於社會，都有相當關係，而且是我們所急要解決的，所以可以當做辯論題。

在會的小朋友，聽到了鄭先生這番的解釋，對於辯論會的舉行，更是有興趣，把不得早點舉行了！

鄭先生講過以後，大家接下便討論村中其他應興應革的事情了。

二 分配辯論員

未早操以前，許多小朋友都在操場上遊玩。有的踢毽子，有的滾鐵環，有的踢球，真是天真活潑。一會兒，有許多小朋友圍住禮堂前唧唧的私語，更有許多人表示着很新奇的樣子，跑到作業室去報告。

我在辦公室裏，正在設想着下學期的功課應如何分配，突然聽到外面這樣的糟雜，很驚訝的，以爲是小朋友跌倒了。近前一看，原來大家都在閱讀着佈告牌上的佈告：

佈告第三十五號十一月五日

親愛的朋友——村民！

我們定於本月十二日舉行分組辯論會，請高年級各組同學踴躍參加。並請各組儘於明日（六日），推出辯論員三人——一個主辯，一個助辯，一個結論，報告本處。

辯論——舊存日貨應該啓封拍賣——正辯。

題目——舊存日貨不應該啓封拍賣——反辯。

延平村公所教育股長吳世猛

午後，世猛與鄭先生商決怎樣分配辯論程序；因為加入的共有四組——五年上，五年下，六年上及六年下。結果，決定請各組派代表一人，來共同商定。並決定分配各組辯論程序如後：

廿五組（六年下）

預 九
日

廿七組（五年下）

辯 預
日 九
論 辯 標 奪
日 二 十

廿六組（六年上）

辯 預
日 九

廿八組（五年上）

日

文興是廿六組的辯論員，但是他對於主辯、助辯、結論的分別，有些不明白，特地請鄭先生說明。鄭先生說：

主辯是敘述辯證的主體；如正辯或反辯對於辯題的分析及所主張的理由，各方面所搜集的論證，都由他敘述陳明。

助辯是論辯對方所提反駁理由，及主辯所沒有提及的論證，而加以敘述說明的。

結論是要把主辯助辯所提論辯，結束提要，再把對方所提理由做一總反駁。

文興又說：

那末，人家常說，主辯須是口材最好的人，助辯及結論比較次之，這可證明完全不對了。

鄭先生說：

是的；主辯當然重要，助辯及結論亦同樣重要。因為沒有助辯來輔助主辯的不足，則主辯者雖嘴尖舌利，亦覺勢單；有了主辯助辯的本領，沒有結論者來做一總結束，則覺理由散漫。所以三者是有連帶的關係的，不能說是誰重要。

文興愈問愈是有趣，他再問說：

辯論員是不是一方面一定要有三人？

鄭先生說：

不一定；人員可由辯論者雙方規定。只要雙方的人數能平均就是。