

中国的城市化是21世纪对全人类最具影响力的大事之一
China's urbanization is one of the most influential events for the human beings in the 21st century.



CHENGSHI FAZHAN BAOGAO

郭万清 ◎主编

城市发展报告

安徽2011

CITY
DEVELOPMENT
REPORT

全国百佳图书出版单位
 时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社



城市发展报告

安徽2011

全国百佳图书出版单位



时代出版传媒股份有限公司

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市发展报告·安徽 2011/郭万清主编.
—合肥:安徽人民出版社,2011

ISBN 978 - 7 - 212 - 04319 - 3

I. ①城… II. ①郭… III. ①城市建设—研究报告—安徽省—2011
IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 204638 号

城市发展报告·安徽 2011

郭万清 主编

出版人:胡正义

责任编辑:李芳

封面设计:钱志刚

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-3533258 0551-3533292(传真)

印 制:安徽省人民印刷有限公司

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:787×1092 1/16

印张:24.25

字数:530 千

版次:2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978 - 7 - 212 - 04319 - 3

定价:66.00 元

版权所有,侵权必究

主 编：郭万清

副主编：陆勤毅（常务） 韦 伟 李 明 徐根应

编辑部主任：孙自铎

编 辑：许昌明 徐本纯 张谋贵

目 录

□ 专论专题

- ◇ 重新审视小城镇的战略地位与作用 [002]
- ◇ 我国的城市文化传统 [007]
- ◇ 关于“推进安徽特色新型城镇化”的若干思考 [010]
- ◇ 2011 年安徽省城市科学发展评价 [014]
- ◇ 皖江示范区承接产业转移竞争力研究 [044]

□ 发展实录

- ◇ 坚持走安徽特色新型城镇化道路 [063]
- ◇ 安徽城镇建设快速发展 [071]
- ◇ 合肥市 [076]
- ◇ 淮北市 [079]
- ◇ 亳州市 [086]
- ◇ 宿州市 [091]
- ◇ 蚌埠市 [097]
- ◇ 阜阳市 [107]
- ◇ 淮南市 [110]



◇ 滁州市	[118]
◇ 六安市	[127]
◇ 马鞍山市	[130]
◇ 巢湖市	[137]
◇ 芜湖市	[140]
◇ 宣城市	[148]
◇ 铜陵市	[156]
◇ 池州市	[162]
◇ 安庆市	[165]
◇ 黄山市	[171]
◇ 附:2010 年各市经济社会和城市建设主要指标	[181]

□ 学者论坛

◇ 浅析合肥特大城市建设的五大定位	[193]
◇ 城镇房屋从“拆迁”到“征收”是转型发展的客观要求	[198]
◇ 关于培育和发展皖江城市带产业集群的思考	[203]
◇ 安徽省资源型城市转型与可持续发展问题研究	[213]
◇ 安徽省开发区的发展及对策研究	[222]
◇ 建设合肥特大城市 统筹安徽协调发展	[228]
◇ 合肥建设区域性特大城市思考与对策	[234]
◇ 区域特大城市建设与合肥经济圈产业支撑能力研究	[239]
◇ 关于将合肥建成区域性特大城市的思考	[248]
◇ 合肥建设区域性会展中心城市研究	[254]
◇ 合肥形象研究:一种媒介呈现的方式	[260]

□ 历史变迁

- ◇ 安徽地区城镇历史变迁研究的方法论问题 [267]
- ◇ 安徽先秦时期城镇的产生与发展(概要) [273]
- ◇ 交通影响我省城镇兴衰的历史考察与思考 [280]
- ◇ 近代安徽城市发展简纲 [289]
- ◇ 近代皖江城市发展的“上海因素” [296]
- ◇ 关于安徽城镇史研究对象的几点思考 [304]
- ◇ 明清时期巢湖流域市镇发展及其特点 [308]
- ◇ 清代皖中市镇的三流 [326]
- ◇ 关于区域性经济中心形成的政治因素思考 [334]
- ◇ 稻米贸易与近代安徽长江流域市镇的发展 [339]
- ◇ 历史上人口南迁与长江中下游地区城镇的发展 [351]
- ◇ 明清徽州城镇发展 [362]
- ◇ 安徽首个城市现代化建设规划的动因及其内容 [378]

□ 城市风采

- ◇ 黄山新貌
- ◇ 合肥企业
- ◇ 六安城建

专 论 专 题





重新审视小城镇的战略地位与作用

——在安徽省首届小城镇发展高峰论坛上的讲话

安徽省人大常委会副主任 郭万清

很高兴应邀参加这次小城镇发展高峰论坛,原因之一是这次论坛选择了一个重大问题作为主题。

小城镇问题已经研究很多年了。最早是从 1983 年,费孝通老人家写了一篇文章《小城镇,大问题》,在全国引起了很大的反响。在这个基础上,这个提法又进一步发展成“小城镇,大战略”。从那个时候起一直到 20 世纪 90 年代中期,从上到下,从政界到学术界,大家对小城镇非常重视。国家出台的各类规划和政策性文件,都把小城镇放在重要的战略位置。学术界关于小城镇问题的论文、专著可以说汗牛充栋。从北京到地方,关于小城镇问题的研讨会开过无数次。我本人也参加了若干次。

虽然这么多年大家对小城镇问题看得那么重,并把小城镇的发展作为一个事关全局的重大战略问题提出来。但是可能大家也观察到,从上世纪 90 年代中后期,特别是本世纪的前 10 年,我们实际上走的是另外一条道路,我把它称作“大城市中心主义”。这十几年的时间是我国城乡面貌主要是城市面貌发生巨大变化的时期:我们的高速公路网基本形成,我们开始进入“高铁时代”,一大批城市开始建设地铁轻轨,我们还建设了大批现代化的机场,以至于长三角、珠三角地区民航机场的密度已超过美国。虽然现在发展中出现一点问题,但是高速公路、高铁、民航机场这些现代化的基础设施对经济社会发展所带来的重大而深远影响是谁都否认不了的。无论是高速公路,还是高速铁路、民航机场、地铁轻轨,只跟大城市有关,联结的是大城市,解决的是大城市的问题,可以说基本都跟小城镇无关。反映到理论研究上来,一个明显的现象是需要这么多年来学术界关于城市研究、城镇化研究、城市化研究,谈论最多的是都市圈、城市群、城市带。关于小城镇的研究实际上在逐步淡化甚至是边缘化。而且国家批的规划,也都是几个大的城市群的规划。也就是说从理论界到决策部门的注意力和中心多集中在大城市,集中在中心城市上。

中心城市优先发展是由城市化自身规律所决定的。我一直认为像安徽这样一个 6000 多万人口的省份,经济发展程度比较低的一个很重要的原因是缺少一个有带动力

的一个中心城市,一个大城市,甚至是一个特大城市。我在发改委的时候,参加合肥市的“九五”规划的论证,就曾提出合肥市应该成为宁、汉、郑大三角区的一个特大中心城市。南京、武汉、郑州这三大城市之间有1亿5千多万人,但是没有一个像样的中心城市。可以说我也是大城市中心主义的追随者。这个错不错?我认为重视大城市的作用,没错。

在中国特色的城市化道路上,历来有很多争论。不少学者主张要重视中心城市的作用,发挥大城市的作用,主要原因是大城市的规模效益、聚集效益、聚集经济非常明显。有很多文章运用计量经济模型,研究结果是大城市的单位面积产值,产生的税收,解决的就业,都是小城镇无法比拟的。另外一部分同志针对国际上许多国家城市化过程中出现的城市急剧扩张导致交通拥堵、环境恶化、贫民窟族群分裂等城市病问题,根据许多发达国家出现的“逆城市化”趋势(如德国70%人口居住在小城镇,美国50%人口住在小城镇里),主张重点发展小城镇,以较好地解决人与土地的关系。中国有13亿人口,这么多人口不可能都聚集到中心城市里面去。特别是在快速推进的城市化进程中,农民进入小城镇的心理成本、社会成本、经济成本比进入大城市要小得多。所以这一派主张重视小城镇的作用。我认为也很有道理。

为什么“大城市中心主义”能够盛行将近20年?无论是决策部门还是学术界,无论是搞城市经济学的,还是搞城市社会学、城市规划学的,重心基本上都围绕着大城市。我认为一个很重要的原因,是中国的城市化正处于城市化的第一阶段,或第一阶段向第二阶段过渡的时期,即“极化发展”时期。在这样一个时期,人口首先是向大城市聚集。大城市对农民的吸引力是小城镇所绝不可能替代的。首先是在大城市打工就业的选择空间比较大;第二是现代化城市文明的吸引力。大城市里的文化生活、教育培训的机会、医疗的水平、保障的水平,都是小城镇所没办法替代的。现代城市文明主要是集中在大城市里。在城市化的第一阶段和第二阶段,大城市毫无疑问是聚集人口的最重要的载体。所以这么多年来,人们重视大城市作用的客观基础是城市化自身的规律在起作用。

现在该是我们重新审视小城镇的作用和地位的时候了。尽管我们现在的城镇化仍然处于水平比较低的阶段(安徽比全国还低六至七个百分点),但是至少有四个方面因素促使我们重新审视中国特色的城市化道路的选择:

因素之一是城市化快速推进中“城市病”的集中爆发。大规模的人口迁移是中国从上世纪80年代以来最值得关注的社会现象。从1990年到2010年,有3亿多农村人口转变成城镇人口,其中绝大部分集中在大城市;此外每年还有近2亿的候鸟式人口迁移,目的地也主要集中在大城市。由此带来的影响是随着城市的快速扩张,交通拥堵、环境恶化等国际上许多大城市出现的“城市病”在中国也越来越成为政府、学术界和媒体关注的热点问题。媒体上说首都已变成了“首堵”,我看一点都不过分。而且交通拥堵已经是全国许多大城市的普遍现象。现在越来越多的同志开始留恋过去城市规模不大的时候所享受



到的洁净空气，蓝天碧水，比较和谐温馨的生活环境。以至于有专家评论说，未来几年将是我国“城市病”集中爆发期。我们这些年修了很多的路，花了很多的钱，但是没有真正解决堵的问题。我们正在进入汽车时代，老百姓收入提高以后，一是买房，二是买车。买车除了方便之外，也是对自己成就的社会认同感的需求。合肥市现在每个月要增加1万辆车，一年就是十几万辆车，修路跟不上机动车数量的增加。

因素之二是城市资源环境承载力面临日益严峻的挑战。这里的资源承载力一是土地资源，二是水资源。由于大量人口集中于大城市，建设用地的需求急剧增加，与土地的供给关系已经到了极度紧张的程度。国务院这么大的力度去调控房地产，而到目前为止还没有真正地、实质性地实现政府的调控目标。很简单，现在城市每年增加的人口量太多，刚性需求量很大。阜阳市去年商品房销售面积80万平方米，按照平均80平方米一套，就是1万套，也就是1年提供1万套商品房。阜阳的市长市委书记跟我讲，现在城市每年增加外来人口几万到十几万。这还不包括城市原有居民中年轻人结婚或改善性住房的需求。按照建设厅开展的安徽特色的城镇化道路的研究，到2015年城镇化率达到50%，这50%又要增加好几百万人，这几百万是不是都要集中到大城市中去，需要作出回答。我觉得现在研究城市问题有一个薄弱环节，即对人口的研究不够重视。而当前人口迁移、人口的变化已是经济发展、社会变化最重要的变量和参数。市委书记、市长们都希望城市越来越大，小城市要发展成中等城市，中等城市变成大城市，大城市要变成特大城市，这些愿望出发点都不错，但城市规模是不是越大越好？还是要尊重规律。我觉得城市能发展到多大规模，一要受土地资源的制约，二要受水资源的制约。今年初党中央、国务院召开新中国成立以来规格最高的全国水利工作会议，把水资源列为土地资源一样的战略资源进行管理，主要原因是水越来越成为制约经济和社会发展的重大因素。这也促使我们重新思考下一步城市化道路到底该怎么走。从这个角度出发，也需要我们更加重视小城镇在城市化道路中的战略地位和作用。

因素之三是当前农村面临的新形势、新问题。前面讲到“城市病”，实际上农村也有“病”。这些年来，党中央国务院对解决“三农”问题提到非常高的地位，每年1号文件都是讲“三农”的。社会主义新农村建设这个计划已经讲了好几年了。我最近跟有的同志探讨，社会主义新农村建设的主体是谁？现在政府部门的同志主动性、积极性很高，每年花了大量的投资，尤其是通过民生工程加大对新农村的建设。全省民生工程从2007年开始，七八十亿元，今年大概380多亿，主要是投在农村。政府现在承担着决策者、实施者的双重作用。但是我从来都认为社会主义新农村建设的主体应该是农民自身。政府可以补助，政府帮助做规划，帮助解决农民自己无法解决的问题，但是新农村建设的主体应该是农民。这几年到一些农村调研，发现基本看不到青壮年。现在农村18—55岁的人，除了有病的，就是家里有特殊情况的。劳动后备军的绝对数量在下降。那么新农村建设靠谁呢？是靠我们的老头、老太太和小孩吗？当然不行。现在我们在村里建了不少民生工程，

如中心学校、卫生室、农村书屋、留守儿童之家、篮球场等,但这些设施对新生代的农民没有足够的吸引力。最近,省人大代表对民生工程进行视察,发现有个农村书屋一年里只有三个人去借书。这就促使我们去思考,是否应该以小城镇为中心建设社会主义新农村。从发展来讲,小村并大村是方向。大村实际上就是小集镇。因此,从农村面临的问题来讲,也需要我们高度重视小城镇的战略地位和作用。

因素之四是汽车与信息化时代的到来。现在我们正在进入汽车时代,同时也正在进入信息化时代。汽车时代和信息化时代对于人口居住地选择的最大的影响是可以与工作地分离。汽车给人们的交通出行带来极大的便利,信息化让我们住在家里可以了解全球,可以接受了解到任何地方的信息,处理公司业务。美国早在上世纪六七十年代即出现“逆城市化”的趋势,大城市的人口向郊区小城镇转移。很多大公司总部都在农村,不在纽约、洛杉矶、芝加哥这些大城市。瑞士雀巢公司总部也设在一个小镇子上。我们现在许多城市在搞总部经济,20年之后可能不少总部会奔三(一线城市)离二(二线城市)。因此可以说汽车时代和信息化时代将成为支撑我们新时期小城镇发展的最重要的技术基础。

今年通过的国家“十二五”规划再一次提出“城镇化要以中小城市、小城镇为重”,这是符合中国国情的。从构造合理的城镇体系来说,我主张对大城市和小城镇有各自的定位,它们在推进城市化过程中各自承担不同的功能。我们现在都在提特大城市,特大中心城市。既然称为中心城市,它一定是在城市体系中间所说的,它应有很多节点,最基本的节点就是小城镇。如果没有这些小城镇的充分发展,我们这些大城市就是光杆司令,你这个司令再有能力、再强大,怎么发挥作用啊?你的辐射力在什么地方?所以现在要重新审视小城镇的重要地位和作用。小城镇有县城镇、中心镇、标准镇、小集镇。我赞成近期先以县城镇为主体。

小城镇的发展有很多问题,首先是产业发展问题。我省提出“十二五”期间要工业化和城镇化“双轮驱动”。具体到小城镇的发展上,是否也要以工业化为主导,可能要重新思考。小城镇可以搞工业,而且全省已经有了很多非常好的典范,像无为县高沟镇、郎溪的新杭镇,都是以工业为主,财政收入都在6~7个亿。还有一些镇围绕农副产品初加工、矿产资源初级开发加工,一些长期历史发展过程中形成的特色镇,如界首的再生铅产业等,做得都很好。但是我觉得对于所有小城镇来讲,第一位的产业是服务业。因为小城镇要发挥作用,它的功能是第一位的,功能取决于什么?取决于它的基础设施状况,取决于它的服务业。小城镇要为周边的几万人口服务,它一定要有一套较为完备的基础实施,一套较完备的服务业的构成,包括文化、教育、卫生、体育、医疗、保障、安全,等等。而要达到这个要求,政府的引导和扶持至关重要。很多基础设施靠乡镇自己很难解决。所以小城镇的发展,第一位的是它的综合服务功能,围绕它的功能,加快基础设施的建设,加快服务业的发展。



这些年来我对小城镇没有系统研究过。过去在社科院的时候涉及一点，在市里工作的时候做过一些城镇探索。近期我在做一点城市研究，在研究大城市发展的同时，对小城镇问题略有一点思考。这里讲的是自己的一点看法，不一定正确，仅供大家参考，最后祝本次论坛取得圆满成功。



我国的城市文化传统

安徽省委宣传部副部长、省社科院院长、教授 陆勤毅

城市作为人类进入文明时代的重要标志之一，在我国已有 5000 年的发展史。在这个发展过程中，形成了我国城市独具特色、自成体系的城市文化传统，值得我们在今天的城镇化建设中继承、借鉴和发扬。

东汉许慎在《说文解字》中说：“城以盛民也；市，买卖所之也。”可见城市不仅有政治含义，也有经济和文化的含义。归纳言之，经济是城市的基础，政治是城市的主宰，文化是城市的灵魂。我们了解研究城市的文化传统，意义不言而喻。我国的城市文化传统可以从以下几方面分析。

一、城市的选址

我国古代城市选址，有几个因素是必须考虑的。

其一是环境因素。受到天人合一理念的影响，注意人和自然的和谐相处。城市多选择在江河岸边的二三级台地上，既靠近水源又防水患，同时考虑北有靠山南有平川，附近有森林草场。如果这四方面的条件都具备，则为上佳选择。如汉唐长安城、元明清北京城、六朝古都南京就皆为城市选址的范例。

其二是资源因素。城市为人口集中之地，衣食住行，建材、燃料、交通等是城市选址必须考虑的因素。黄河流域开发较早，故中国早期都会多位于黄河干支流两侧。随着长江流域、珠江流域的开发，江南、华南地区开始出现大量的城市。尤其在海禁撤销和海运开放之后，我国大江大河的出海口成新兴都会的集中地。还有我国历史上运河城市带的出现等，都与交通便利带来的资源集聚而形成的城市分布状况的变化有着密切的关系。

其三是政治因素。我国历代经济、文化、政治中心的位置决定于当时的政治因素。战国七雄的各自都城皆位于各诸侯国的政治中心，并以此为基础形成不同区域的经济、文化中心。秦统一后，定都咸阳，与秦的基本依靠力量位于关中有着直接关联。汉唐皆以长安为都，既因关中平原沃野千里，富户云集有关，也为政治基础多在关中所致。期间，曹魏一度将政治中心向长安的东北方向迁移，设于邺城，开创了政治中心迁于华北平原一带的先河。中原战乱、士家大族大量南迁，造就了南京成为新的政治中心，六朝先后以此为都，



虽然王朝都很短暂,但南京城的地位却因此确立。元明清皆以北京为都,也是当时的政治形势决定的。

二、城市的规划布局

我国历史上城市的规划布局受政治与文化的影响更加显见。

平面布局:我国古代城市除特殊的地理因素制约外多为方形布局,且呈正方向安排,并以城墙围绕。这样的布局显然受到天圆地方理念的影响。

城市功能区划分:政治机构位于城内中部偏北,多位于南北中轴线上,南面为君,俯视臣民。其他建筑以南北中轴线对称分布,但不可居于中轴线上。由北向南依次为宫城皇城、官府、衙署、官员或世家大族住宅、中下层平民住宅等,越往南地位越低下。礼仪建筑如宗庙、天坛、月坛、文庙等各有讲究,与封建宗法制度等要求相符。城内市场,在唐长安城则设有东市、西市,其余场地不得从事买卖活动。到宋都开封,则开放自由得多,凡路边、桥头、路口等皆可从事经营活动。城门分布则无论大城小城东南西北四门必有,余则各城不同,或多或少,但正门必为南门,且位于中轴线上。

三、城市的建筑风格

城墙。我国历史上的城市无论层次高低、面积大小,皆有城墙。此与传统农耕文化相关。夏商周至唐代,城墙皆为土筑而成,宋以后出现以砖护面,内填以土。“城”为土旁,源于此。都城则多为三重城:即廓城、皇城、宫城。

道路。多为正方向布置,尤以唐都长安城为规矩。正东西向和正南北向道路构成棋盘状布局,既便于交通安排,又便于城市管理。

房屋。宫殿为特殊建筑,屋顶、墙面、地板、天花、面阔、进深及建材选用皆有法式,《营造法式》一书有专述。如黄色屋顶民间建筑绝不可用,唯皇宫独享。面阔十一间一般为宫殿中最高等级者。公共建筑、礼仪建筑、宗教建筑等略低于皇宫。民房结构多与封建大家庭结构相符,但全国各地有所不同。

园林。城市内外一般皆有园林分布,我国古代园林的最大特点是仿自然山水布置,大异于欧洲的几何形布局。也反映出中国传统文化“道法自然”、“寄情山水”的理念。

四、城市的管理

城市是国家出现的象征,城市催生了商品与货币、手工业与商业以及社会阶层的分化,城市是国家机器的集中地和统治阶级的居住地。因此,中国历史上的统治者历来非常重视城市的管理。如唐代城市实行里坊制,将城中居民分割于各个里坊之中,暮鼓宵禁,晨钟解禁,各个里坊皆有围墙和门,实行封闭式管理。宋代城市实行街巷制,虽然比唐代开放自由了,但城市管理制度和措施更加完善。



五、城镇化建设中应借鉴的经验

(1) 在原有城市(镇)的基础上发展。中国历史上形成的城市基础大都延续至今,形成很好的发展基础,在此基础上发展,一可延续城市文化,二可节省大量耕地,三可形成不同的城市特色。

(2) 要特别重视城市规划布局。城市规划要有长远眼光,不可任意改变,更忌乱铺新摊子。我国古代许多著名城市都是一次规划,连续建设几十年甚至上百年,逐步完善形成特色。

(3) 十分注重保护城市的文化传统。没有文化的城市只是建筑材料堆砌的躯壳。城市文化表现在人、建筑、风俗习惯等方面。人,代代相传而有不同,风俗习惯随着人的变化而变化,唯有建筑承载着不同时代的文化特质。在今天许多城市“大建设”的浪潮下,一定要注意保存、保护不同历史时期的标志性建筑。否则,“建设者”可能成为城市文化的“破坏者”。

(4) 城市建筑设计要坚持人文精神和人文关怀。注意建筑和自然、建筑和人的和谐协调,北京四合院、苏州园林、上海石库门、徽州民居、福建土楼等都是中国建筑史上人文精神表达的成功案例。现代城市建筑的高大、亮丽、奇特往往给人带来压抑和烦恼,影响人的身心健康。

(5) 城市管理要在系统、协调、统筹方面下工夫。我国在城镇化的过程中,城市不断地拥入没有城市生活经历、不懂城市生活规律的人群,这就需要在城市的管理上更耐心、更大度、更全面、更坚持不懈。急功近利将适得其反。



关于“推进安徽特色新型城镇化”的若干思考

安徽省住房和城乡建设厅厅长 李明

一、对我省人口异地城镇化特征和趋势的分析

人口变动情况是反映城镇化发展状况的最直接指标。总体上看,我省人口城镇化速度在加快。从 2000 年至 2010 年,全省城镇人口比重年均增长 1.52 个百分点,保持较高增速(全国年均增长 1.3 个百分点)。通过对人口流向和分布的研究(“人从哪里来,人到哪里去”),深化了对我省人口异地城镇化的特征和趋势的认识。

一是人口异地城镇化明显。

首先,安徽是人口输出大省。近年来,全省外出人口一直保持在年均 900 万至 1000 万人次左右,2010 年全省流出省外半年以上人口为 911 万,占全省总人口的 1/7 以上。其次,人口省外流动占据主导,异地城镇化进程明显加快,省内人口转移主要集中于合肥、芜湖、淮南、铜陵、马鞍山等中心城市和工矿城市。第三,人口异地城镇化具有显著的地域差异性和不完全异地城镇化的特点。一方面,人口流出皖北大于皖南、皖西大于皖东。皖北、皖西外出人口之和占全省总外出人口的比例高达 3/4 以上;另一方面,全省外出人口“候鸟”现象突出,2009 年外出时间半年到一年的人口占总外出人口的比例达到 51.19%。

二是人口城镇化空间差异明显。

首先,全省总人口分布皖北大于皖南。2010 年皖北六市总人口占全省总人口的 42.7%。其次,受长三角影响,安徽东部地市的人口城镇化水平高于西部。其中,铜陵、马鞍山、芜湖、合肥等市城镇化水平在 60% 以上;安庆、六安等市城镇化水平均低于 40%。第三,皖江城市带、合肥经济圈地区各城市对城镇人口具有较强的吸引力。

三是人口流动呈现省内与省外并重、流出与回流并重的新趋势。

虽然当前我省人口异地城镇化仍将持续,且人口省外异地城镇化仍然面向长三角、珠三角及京津地区迁移,但随着我省经济发展水平的不断提高,就业成本相对优势的增强,人口流动将呈现省内与省外并重、流出与回流并重的新趋势。对全省外出从业人员回迁意愿的调查显示,省外从业人口愿回迁的比例在 70% 左右,其中有 19% 的人选择合肥等中心城市、28% 的人选择县城作为回迁目的地。