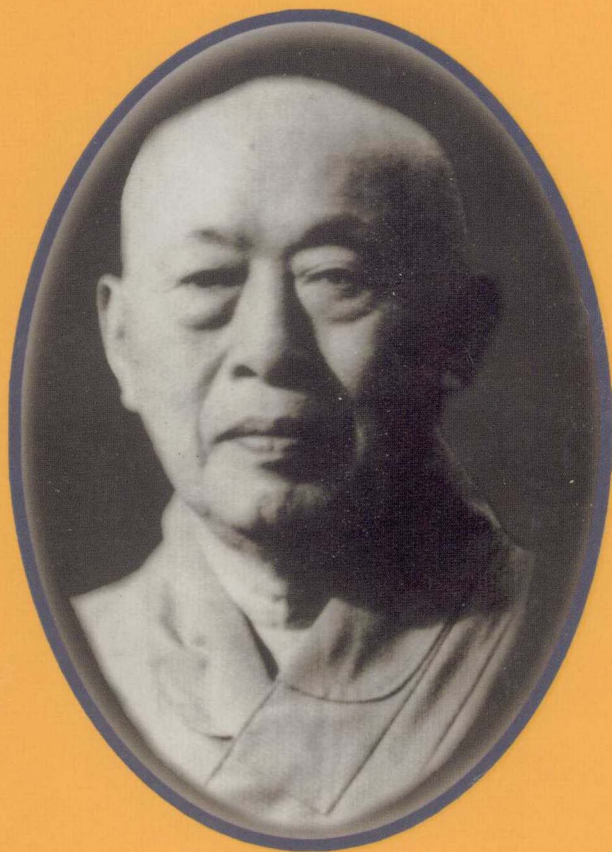




巨贊法師全集

張瑞齡題

第六卷

主編·朱哲



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

巨贊法師全集

張瑞齡題

第六卷

主編·朱哲

副主編·李千 馬小琳



巨赞法师（1908～1984）

觉海遗珠集(己)

续异部 宗轮之部

(一)尊婆须密造，苻秦罽宾三藏僧伽跋澄等译《尊婆须密菩萨所集论》十卷。序云：“婆须密菩萨大士次继弥勒作佛，名师子如来也。从释迦文降生鞞提国，为大婆罗门梵摩渝子，厥名郁多罗。父命观佛，寻侍四月，具睹相表威变容止。还白所见，父得不还，已出家学，改字婆须密。佛般涅槃后，游教周妒国槃奈园。高才盖世，奔逸绝尘，撰集斯经焉。别七品为一键度，尽十二键度。其所集也，后四品一健度，训释佛偈也。凡十一品十四键度也。该罗深广，与阿毗昙并兴外国。傍通大乘，持明尽漏，博涉十法百行之能事毕矣。寻之潏然，犹沧海之无崖，可不谓之广乎？陟之矐尔，犹昆岳之无顶，可不谓之高乎？宝渚极目，厌夜光之珍。岩岫举睫，厌天智之玉。懿乎富也，何过此经？外国升高座者，未坠于地也。集斯经已，入三昧定，如弹指顷，神升兜术。弥妒路、弥妒路刀利，及僧伽罗刹，适彼天宫。斯二三君子，皆次补处人也。弥妒路刀利者，光炎如来也。僧伽罗刹者，柔仁佛也。兹四大士，集乎一堂，对扬权智。贤圣默然，洋洋盈耳，不亦乐乎。罽宾沙门僧伽跋澄，以秦建元二十年，持此经一部来诣长安。武威太守赵政文业者，学不厌士也，求令出之。佛念译传，跋澄、难陀、禰婆三人执胡本，慧嵩笔受。以三月五日出，至七月十三日乃讫，胡本十二千首卢也。余与法和对校修饰，武威少多润色。此经说三乘为九品，持善修行。以正观经，十六最悉。每寻上人之高韵，未尝不忘意味也。恨阙数仞之门晚，惧不悉其宗庙之美，百官之富矣。”按：此序口气似非道安所作，而所云婆须密似又非佛灭后四百年之世友也。按《出三藏记集》十载此序而云，未详作者。其前有未详作者之《僧伽罗刹经序》，与此序为一手所出。有云：“以建元二十年，罽宾沙门僧伽跋澄，赍此经本来诣长安。武威太守赵文业请令出焉。佛念为译，慧嵩笔受。正值慕容作难于近郊，然译出不衰。余与法和对检定之。十一月三十日乃了也。此年《中阿含》六十卷、《增一阿含》四十六卷，伐鼓击柝之中而出斯百五卷。穷通不改其恬，诂非先师之故迹乎？”更证以道安《中阿含序》，则此二序乃道安

之门人所作也。名应能考出，后详。又彼序中云：“僧伽罗刹，须赖国人，佛去世后七百年生此国。出家学道，游教诸邦，至犍陀越土甄陀，属貳王师焉。寻升兜术，与弥勒大士高谈彼宫，将补佛处贤劫第八。”则殊与此序乖，盖婆须密得见佛，而僧伽罗刹佛灭后七百年始生。纵有神通，云何共聚兜术乎？其乖谬有如此者，则此婆须密非得见佛，而即佛后四百年之世友也。按：该论共十四犍度，为：《聚》、《心》、《三昧》、《天》、《四大》、《契经》、《更乐》、《结使》、《行》、《智》、《见》、《根》、《一切有》、《偈》十四犍度。《聚犍度》而分七偈品。初《聚犍度首》第一下注云：“秦言地亲也。自品首尽七品名聚犍度。”又按：该论乃集众说之解诸名相者，于一一处。解释方法非若《品类》，而以问答作深抉择。然不似《施設》，几若柴门方法，乃开《婆沙》之初途者也。惜无条理，译复晦涩，为可惜耳。然自为毗昙中之要籍，何以故？作深抉择，而使佛说名相之定义之趋于决定，一也（趋于决定者，未决定而有决定之倾向也）。前于《婆沙》引说甚多，可以得西土纷诤之潜流脉落，二也。以后有暇，得一条列与《婆沙》等对勘焉。此中《初偈品》解：色相引尊昙摩多罗等说。又解四大造色引尊僧伽多罗、尊婆须密、尊昙摩多罗等说。解无明引弥沙塞，彼不有明时谓无明等说。（《瑜伽》说无明非明无，当是对此说）又解内相外相，解有为相相无相前有一颂，引摩诃僧耆等说。《第二偈品》解：口口行，有夹注云：“尊昙摩多罗入三昧乃知。”或系译者所加。又解想识差别，前有偈二句，引中有尊作是说等（下同）。当系世友之说，而译者曰尊婆须密也。然此中杂引而无评定，有时讨论此问题时牵引至他问题，或由一问题，生出若干问题，杂置一处，殊不得法，所谓无条理也。故曰与柴门方法相似。或者集此论时，亦若余之作世界边论试稿也，一笑。又解三世生不生后有一颂，又解有为法无为法，因与缘不同，次第缘，有无教。后有一颂，乃此《第二偈品》之总颂也。此中尊作是说云云，皆置于众说之末。则虽无定评之方式，而有定评之义趣在也。《第三偈品》前有颂，勘与下文无涉。解心心法自相作缘，眼识不知眼根，乃至意识不知意根。五根四大造，云何有若干貌，眼见，六根自相依何有差别。此中有诸颂，或前或后，次序不整，下同。《第四偈品》解：知苦乐引尊摩诃僧耆、尊昙摩崛、尊弥沙塞，言有人者（夹注云：一部僧名）等说。有云：“或作是说，第一义无有知若苦若乐。”又解心心法内依外生诸入，生与思惟差别，识相应及住。又解众生无减，有云：如《阿毗昙》。又云：“如无有众生未曾有而生有便般泥洹，以何等故众生无减？世尊作是说，世无处所事相应缘生，已生当坏是其事。”此下有夹注云：“众生增减乃是圣人存而不论者也。故曰谁计豆而不说也。本无今有，若有斯言，则亦有

咎，故皆抑之耳。佛止梵志，亦其事也。圣人之教，进觉号也。众生无弃形而上事也。”则亦译者所加。又解观人。《第五偈品》解：摄人，无常无常法，尘垢尘垢法，死有数，三世无常，冢间衣易得，行道乞求其居苦。《第六偈品》解：不可食彼食，门闾牢固，本所更历，如其实事，冢间五不应法事，爱欲差别，因是有非为不有。按：此中皆引佛语以解。《第七偈品》解：佛眼，生者言生，四谛相，虚空，世间八法摄几阴持入，有云如《章》所说。又解：五阴六欲苦乐成不成就，阿毗昙义，（勘与《婆沙》所引不合）神形人形作人声是否是人，天谓鬼，比丘起欲想等施主有罪否，惭愧羞或善或不善，生与命差别，畜生咒，解脱义，痛缘有爱，不苦乐痛是爱因缘，他男他女，成就义，思惟不净，畜生论，观十二缘起则观法，世俗与世尊诤，阿掘摩追世尊不能还，微法，余天非八部众，物近眼不见远则见，得谛第一义谛苦谛习谛，十二缘起法，平等法授决法，孝父孝母无别，眼识意识别，知众生宿命，饿鬼梦中作语，等定邪定，达喙，法主，王法比丘，彼没生此间。按：此中有如《施設》之方法者，总之，此论虽等众说，而抉择之方法实自《施設》来，不过问题驳杂，不能悉如《施設》而不得不如柴门之方法耳。《法蕴》、《集异》、《施設》之后，此应为第四重要之作，《品类》等不过附庸而已。惜乎译文太差，整理困难也。《心键度》解：心意执持引摩诃僧耆、昙摩崛、尊弥沙塞、持跋次子等说。又解心广微，有引阿毗昙说。又解五识身有欲爱，相应义，无色界不生意识，彼无五识，引尊僧伽密等说。又解菩萨见五事彼识何依，菩萨降胎止住出胎，生心与何等相应，身根是身识缘非因，阿罗汉不还，五识身有颠倒行。又解非一心选择，引善威仪一心者（夹注云：一部僧名）等说。又解心知二相，欲相应所念法得成就等。又解心与十大地相应，生心不得报，一切心有乱有三昧，灭尽三昧起心缘何等，断灭心所念作缘，心所念法不知自然灭及相应法，心内入，心依心，苦痛无常苦，心所念法不自依处所，色不相触，缘忧愁生苦，二痛，盲人不得天眼以眼识见诸色，识缘长短，有漏，生天，长夜修行有引一心者（夹注云：一部僧名。按：此一部僧名字，作非夹注刊。上虽作夹注刊，而宋本等作非夹注刊，慧意夹该也）等说。又解诸相应法想，及识不谓是食，诸相应法想痛是意行，诸相应法更乐习等，一人色住百岁，及余行痛起便尽不生色展转不相应，四颠倒，意地有三集聚更乐，引意界（夹注云：一部僧名）一心，心性（一部僧名，夹注）。又解眼识缘善无记，心空，云何眼所观识所知，观识差别，眼识非色识，意识不自知相依涅槃等。按：此中有引世尊之说而后解，有非。余此标问题因译文太难读，故不全或不当。《三昧键度》解：论经深义，口不出言，近三更乐等。以下因译文太晦，不克卒读。卷四引昙摩多罗之说，卷十引尊因陀摩那、

尊摩醯罗之说。此外又有引经及引佛在世时，诸弟子说，皆应一一列者也。据云梵藏皆无此论，则是论终不得明乎？可惜可惜！又此中虽广分别，而似未见有若有部等执，※（考十页按语，有谓此《所集论》系释《发智》者，而证据不足。应细对勘二书方可定。如十八页末之说可也）可知基序《异部宗轮论》所云，耶舍再集之时，读舛虽生淳和尚挹之说为有据。然已渐变《法蕴》、《施設》等之面目，实开《发智》、《婆沙》之端。则亦时会因循，自然趋向而莫可避免者也。

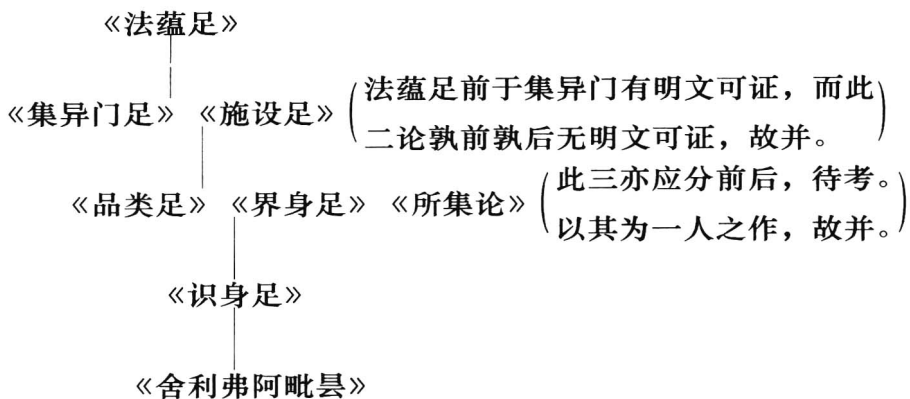
（二）姚秦罽宾三藏昙摩耶舍共昙摩崛多等译《舍利弗阿毗昙论》三十卷。道标撰序云：“阿毗昙，秦言无比法，出自八音，亚圣所述。……佛后暗昧，竞执异津。或有我有法，或无我有法，乖忤纯风，亏矇圣道。有舍利弗，玄哲高悟。……其人以为是非之起，大猷将隐，既曰像法任之益滞。是以敢于佛前所闻经法，亲承即集，先巡堤防，遮抑邪流，助宣法化。故其为经也，先立章以崇本，后广演以明义。之体四焉，问分也，非问分也，摄相应分也，序分也。问分者，寄言扣击，明夫应会。非问分者，假韵默通，惟宣法相。摄相应分者，总括自他，释非相无。序分者，远述因缘，以彰性空。性空彰则反迷至矣，非相无则相兴用矣，法相宣则邪观息矣，应会明则极无遗矣。四体圆足，二谛义备，故称无比法也。此经于先出阿毗昙，虽文言融通，而旨各异制。又载自空，以明宗极，故能取贵于当时，而垂轨于千载。……天竺沙门昙摩耶舍、昙摩崛多等义学，来游秦土……诏令传译。……经师本虽闾诵，诚宜谨备。以秦弘始九年，命书梵文。至十年寻应令出。……停至十六年，经师渐闲秦语，令自宣译。皇储亲管理，味言意兼了。复所向尽，然后笔受，即复内呈。上讨其烦重，领其指归，故令文之者修饰，义之者缀润，并校至十七年讫。若乃文外之功，胜契之妙，诚非所阶，未之能详。并求之众经，考之诸论，新异之美，自宣之于文。惟法住之实，如有表里。然原其大体，有无兼用，微文渊富，义旨显灼。斯诚有部之永涂，大乘之靡趣。……猥参斯典，悌感之诚，脱复微序。”按：《问分》其分《入》、《界》、《阴》、《四圣谛》、《根》、《七觉》、《不善根》、《善根》、《大》、《优婆塞》十品。《入品》先解十二入名次，以诸门料简。其解名数问数答，如“云何眼入？眼根眼界，是名眼入，云何眼入？若眼我分摄，去来现在四大所造净色，是名眼入”。次以可见不可见圣非圣等诸门分别，则亦《品类足》之方法也。惟解名之方法稍别耳。《界品》分别十八界，《阴品》分别五阴，《四圣谛品》分别四圣谛，《根品》分别二十二根，《七觉品》分别七觉支，《不善根品》分别贪恚痴三不善根，《善根品》分别无贪瞋痴三善根，《大品》分别四大，《优婆塞品》分别五戒亦尔。

《非问分》共分十一品。《界品》略解色、非色界，可见、不可见界，对、无对界等，百数十界之名。《业品》略解思、思已、故、非故作业等，百数十业之名。《人品》略解凡夫、非凡夫、人性人、声闻菩萨人等，数十人之名。《智品》略解正见、正智、慧根、慧力等二百余智之名。按：该论解释瞻详，组织有法，与初三论对勘殊不相类，则实非舍利弗所作，故《智论》亦仅曰有人言。慧以为此论之出，应在《品类足》后，盖其组织较《品类足》好，而实袭用《品类足》之方法及内容，复更扩充之也。何以组织较《品类足》好耶？《品类足》之类以相从，无此判断也。《缘品》解缘，缘生无明缘行，乃至纯苦聚集。《念处品》解一道，众生清净，远离忧悲，灭尽苦恼，得证涅槃，断五盖，修四念处。

《正勤品》略解四正勤。《神足品》解四神足。《禅品》解爱护解脱戒，成就威仪行，舍邪命行正命，善知识，摄诸根门，饮食知足，不睡眠，四禅诸支。《道品》解一支道，乃至十一道。谓身念处，定慧，有觉有观，无觉有观，无觉无观定，空无想无愿定。四念处、四正断、四神足、四禅、四无量、四无色、四向道、四修定、四断。五根、五力、五解脱、入五出界、五观定、五生解脱法，六念、六向、六出界、六明分法、六悦因法、六无喜正觉。七觉、七想、七定因缘分法，八圣道、八解脱、八胜入，九灭、九次第定、九想。十想、十直法、十一切入，十一解脱入。此中卷十六云：“如《正信经》舍利弗白佛言。”引舍利弗说而口气如此，证此论非舍利弗所作之又一据矣。《烦恼品》解：恃生恃姓，乃至六十二见等二百余名。谓一法至十一法，又二十、二十一，三十六、四十、六十二法也。《摄相应分》共分二品，《摄品》初云：“一切摄非摄法，当知若立摄门，便知阴界入摄一切法不摄一切法。阴界入如事摄一切法少分不摄一切法少分，自性自性摄，自性非他性摄，自性系于自性，自性非他性系，亦摄非摄，亦非摄非不摄。”次举摄门名，谓四谛系法、非四谛系法，无明使法、非无明使法，法住法、非法住法，乃至三世法、非三世法等数十种。次释名，末注云：“性门竟。”次辩摄不摄，初云：“苦谛系法几阴界入摄，问何等法，问苦谛法除余法。除何等法，除非苦谛系法。”乃至三世法非三世法亦尔。末注云：“单门竟。”此方法实不好。次辩色苦谛系法、色非苦谛系法，乃至三世非三世法亦尔。末注云：“二重竟。”又次辩善色苦谛系法、非苦谛系法等，摄不摄亦尔。末注云：“三重竟。”恐其所除有云：“除无善法除善非色法，除善色非苦谛系法或苦谛系法。”故曰三重也。后辩善学色苦谛系法、非苦谛系法等，摄不摄亦尔。末无注，应云：“四重竟。”盖其所除，有云：“除无善法，善非无学法，善学非色法，善学色苦谛系法无也”，故耳。《相应品》初举七十七相应门名，谓

七识界，乃至空无想无愿定，信及慧根等。次释名，又次辩相应法数。如五识界各十二，二识界各六十，乃至慧根三十六等。后辩相应不相应，如云：“眼识界几法相应，问何等法，问眼识界相应法，除余法，除非眼识界相应法眼识界，谓无缘法意识分身四识界。”余准知亦尔，则亦辩摄不摄之方法也。《绪分》共分十品。《遍品》先举因缘、无间缘、境界缘、依缘、业缘、报缘、起缘、异缘、相续缘、增上缘，十缘之名。次释名，次辩是非。如：“或因缘即无间缘，或因缘非无间缘，乃至因缘即增上缘，因缘非增上缘。”如是一一次第准知亦尔。后辩缘善法、生善法、生不善法、生无记法、生善不善法、生善无记法、生不善无记法、生善不善无记法。如是一一次第辩生。《因品》先举因因，乃至增上因等，非因因乃至非增上因等六十六名。次释名，后辩因法非有因，有因法非因，因有因法，非因非有因法，因法非和合因和合因法，非因因因和合法，非因亦非和合因法，及前因法非共因，共因法非前因，前因共因法，亦非前因非共因法，前因法非后因，后因法非前因，前因后因法，亦非前因非后因法，共因法非后因，后因法非共因，共因后因法，亦非共因后因法。末注云：“因非因解各三十二句，此最后二四句。”《名色品》初解名色、解脱名色、断名色。次集名色正门，谓因起报入至过来现等数十门。又次略解其名，后则云名名因、名色因、名名色因、色名因、色色因、色名色因、名色名因、名色色因、名色名色因。如是起报乃至喜忧舍亦尔。《假结品》先列释十结、十二入、十八界、五阴、四谛、二十二根、五道、三界法人法。次以几见断思惟断三界系料简，而皆有二说。如已云十结之见断。又云一切见断，后以入界阴、四谛、二十二根、五道等料简十结眠没。《行品》略解身口意行地、非身口意行地，及于何处生不灭、灭不生、不生不灭。《触品》解百余触名。《假心品》解百余心名。《十不善业道品》初释名，次论何因谁因。《十善业道品》初释名，次论何因谁因。《定品》详解五支定，乃至十一解脱入数百余定之名。慧按：据详略粗细之体例判，此论应在《品类足》后，则亦应在《婆须密所集论》后也，似与《识身足》同时。至于《识身足》应在《品类》、《界身》之后。此据《界身》、《品类》未有定执，未有破立，与基师尚挹淳和之说合。而《识身足》已有定执，已有破立，已凿淳和。出现时代应后判之也。故云《界身》在《识身》后者，实误。至于此论虽曰应与《识身》同时，又应稍在其后。何以故？《识身》破有补特伽罗，而此说非即离假我，避破设救之迹似可追寻，学术史层垒地发展之公式，可以判矣。然此论非大众部之论也。※（按：九无为之说，吕君说亦见卷三十七，更勘）《智论》说犍子尊之。犍子属于上座部者也。犍子立非即离假我，此亦有其说，如《记》。而大众

部心性本净，客尘染故不净之说，似导源于此之心性清净（如《记》）而扩充之。无中有之说似导源于此之彼阴灭处母胎生初识而推演之，则实是上座、大众两部共论也。其说应为犍子大众之导源，则非出现于两部分门以后，而为部执初分，犹未悬隔之时之作，可知。则应在《发智》之前出也。此至应将以上八论之出现前后，列表于次：



※按：淳和尚挹，不足以证《品类》前于《识身》，盖世友已知二十之分，何淳和之有，则应在《识身》、《舍利弗》之后，考吕君说可知。然《舍利弗》应在《识身》后，此有明证，似可定论矣。如是则异部源流可以分别矣。

（三）尊者迦多衍尼子造，唐玄奘译《阿毗达磨发智论》二十卷，异译有苻秦罽宾三藏僧伽提婆共竺佛念译《阿毗昙八犍度论》三十卷，标曰迦旃延子造。道安序云：“阿毗昙者，秦言大法也。众祐有以见道果之至赜，拟性形容，执乎真像，谓之大也。有以道慧之至齐，观如司南，察乎一相，谓之法，故曰大法也。

《中阿含》世尊责优陀耶曰：‘汝诘阿毗昙乎？夫然，佛以身子五法为大阿毗昙也（戒定慧名无漏也）。’佛般涅槃后，迦旃延（义第一）以十部经浩博难究，撰其大法为一部，八犍度四十四品也。其为经也，富莫上焉，邃莫加焉。要道无行而不由，可不谓之富乎？至德无妙而不出，可不谓之邃乎？富邃洽备，故能显微阐幽也。其说智也周，其说根也密，其说禅也悉，其说道也具。周则二八用各适时，密则二十迭为宾主，悉则味净遍游其门，具则利钝各别其所以。故为高座者所咨嗟，三藏者所鼓舞也。其身毒来诸沙门，莫不祖述此经，宪章鞞婆沙，咏歌有余味者也。建元十九年，罽宾沙门僧伽帝婆诵此经甚利，来诣长安。比丘释法和请令出之，佛念传译，慧力、僧茂笔受，和理其旨归，自四月二十日出至十月二十三日乃讫。其日检校译人颇杂义辞，和抚然恨之。余亦深谓不然，遂令更出。夙夜匪懈，四十六日而得尽定，损可损者四卷焉。至于事须悬解起尽之处，皆为细其下。梵本十五千七十二首虞，四十八万二千五百四言，秦语十九万五千二百五十

言。其人忘因缘一品云，言数可与十门等也。周览斯经，有硕人所尚者三焉。以高座者尚其博，以尽漏者尚其要，以研机者尚其密。密者龙象翘鼻鸣不造耳。非人中之至恬，其孰能与于此也。要者八忍九断，巨细毕载，非人中之至练，其孰能致于此也。博者众微众妙，六八曲备，非人中之至懿，其孰能综于此也。”又卷二十四根键度末跋云：“斯经序曰，其人忘因缘因缘一品，故阙文焉。近有罽宾沙门昙摩卑，谳之来经密川僧伽谛婆译出此品，八键度大具也。而卑云八键度是体耳，别有六足可百万言。卑诵二足，今无译可出，慨恨良深。秦建元十五年正月十九日，于扬州正官佛图记。”此云十五年，序云十九年，前后不侔，则此秦或姚秦，或十字误乎？后考。按：奘译八蕴四十四纳息。初《杂蕴》八纳息。第一《世第一法纳息》，先集释世第一法名，次辩界系、伺寻、根相应、一心多心、退不退，后释顶、顶堕、暖，二十句萨迦耶见。※（按：此有作是说非集解，乃叙异计而为难破之的耳。下皆同。）其集释世第一法名中有云：“有作是说”，法同《所集论》。云何世第一法向后，又问何故名世第一法，法同《舍利弗阿毗昙》。此或西土作法本然，不可谓有史承也。《智纳息第二》明：一智一识不知一切法，无二心展转相因相缘，何故忆本所作，忘而复忆，忆而复忘，祭祀饿鬼则到，二眼见色，耳鼻亦尔，过去有非不现非尽非灭，疑无疑于四谛，多名身多句身多文身，佛诃弟子所以，六因，随眠随增不随增断不断，因境断识随眠随增差别。据此可见该论毫无次序，※（然自《结蕴》以下则殊不然，考题目可知）杂乱无章，犹不及《所集论》。盖《所集论》中问题之杂乱，有为因问生问而生者，不若此论之另另碎碎也。其余七论则井井然，更不可以比并。又此中有云：“补特伽罗既不可得，又无前心往后心，何缘忆本所作。”《补特伽罗纳息第三》明：十二支分三世，无明缘行，取缘有，行缘无明或明四句，息依身心转，无色有情心何依，设难显无有爱唯修断。释无有之名，离贪等心得解脱，破他贪等相应心解脱，何等心解脱。释依厌离染等三句，※（然自《结蕴》以下则又不然，可知此蕴诚所谓杂耳。惟《业蕴》以下则又取初所辩法以立名，而较《杂蕴》稍不杂耳。又《见蕴》末二纳息则不杂）释断等三界，断等三想。按：准上文，此中标纳息名非为全段作纲目，乃取初所辩法而立名耳。《爱敬纳息第四》明：爱敬、供养、恭敬、身力、身劣、择灭、及非、无常灭、涅槃非学无学，虽破有学无学有非学非无学，无学五蕴、究竟、惟一，佛语随指无过破佛率尔说法，如外道施設实有情，依胜义无实有情，但随彼言而说故无过。按：此与《异部论》有非无义之言抵触。又明二遍知、三归。《无惭纳息第五》明：无惭愧、惭愧、增上善不善根，微俱行善不善根，心变坏过非过去，掉举、恶作、昏沉、睡眠，梦中福非福增四句，梦、五盖

摄、盖覆四句，三界不善无记无明随眠差别，四谛所断无明随眠遍行非遍行差别，不共无明随眠掉举缠。《相纳息第六》明：生住异老死无常。《无义纳息第七》明：住对面念，第六无相住，地神知转法轮所以，化法调伏，法随法行，多欲不喜足，少欲喜足，难满难养，易满易养。《思纳息第八》明：思、虑、寻、伺、掉举、心乱、无明、不正知、中有破异难、骄慢、三寻自他害。境多于智，智亦境故。识多于智，诸智皆识相应故。无漏多于有漏，行护圆满，异生性，邪见邪思惟相应四句，又各与邪精进相应作四句等。《第二绪蕴》四纳息，《不善纳息第一》先列三结、三不善根，乃至九十八随眠之名。次以几不善、几无记、几见断、几修断、几根相应、几界系等诸门分别。又辩：诸结随界四句，世尊弟子断不断五蕴系不系。又列五补特伽罗名，次分明于三结乃至九十八随眠成不成就。又辩身见与有身见，乃至九十八随眠为几缘。《一行纳息第二》先列九结名，次分别互有，又分别三结乃至九十八随眠，于九十八随眠中一一摄几随眠，三结等前后摄，几令三有相续，依何定灭，逼退还结缚。又先列九遍知名，次分别互摄。后分别八补特伽罗于九遍知成就不成就。《有情纳息第三》分别二部结顿渐得系，顿渐离系，及何果摄。五部结何果摄，九部结十五部结何果摄。三结乃至九十八随眠、八补特伽罗何果摄。八补特伽罗摄不摄法分别，乃至四句分别，三界死生受有差别。《十门纳息第四》分别二十二根、界、处、蕴、有无为、三地、三界、三性、四谛，乃至九十八随眠等法随眠增差别。意根乃至无色界，修断无明随眠，于三界十五部心中，一一等无间生心差别，上所增随眠有无寻伺，乐苦等根相应，成就不成就差别。二十二根等一一得遍知时，于九十八随眠中几随眠得遍知；于九结中几结尽差别，又一一作证时，于九十八随眠中几随眠灭作证；于九结中几结尽差别。《第三智蕴》五纳息，《觉支纳息第一》分别：学见迹成就学八支三世差别，阿罗汉成就十无学支三世差别，见智慧互为四句及摄断遍知差别，正见择法觉支四句，觉支道支现前差别，觉支道支相应四句差别。世俗正见、正智，无漏见、无漏智四句及摄等差别。《五种纳息第二》分别：邪见、邪智，正见、正智四句及摄断遍知差别。学见学智、无学见无学智、非学非无学见、非学非无学智四句及等成就等差别。梵天梵众天说能造化出生世间等见取摄，见苦所断。忍不忍一分忍不忍常断见摄，见苦断。阿罗汉漏失不净，戒禁取摄，见苦断。阿罗汉有无知邪见摄，见道断。阿罗汉有疑惑，但由他度亦邪见摄，见道断。道及道支苦言所召戒禁取摄，见苦断。《他心智纳息第三》先释他心智，宿住随念智名义。次四句分别他心智现知他心，二种四句分别宿住随念智现忆宿住事。又先释时爱心解脱不动心解脱名义，次四句分别时爱心

解脱尽智相应，不动心解脱无生智相应。又略解学无学，明学无学智，谛现观时三证净最初差别，预流于四颠倒已断，于三三昧三世成就差别，三世诸道已未修息差别。《修智纳息第四》先释八智名义，次分别互摄互成就差别，修法智亦类智乃至修灭智亦道智四四分别。又分别八智于中，一一缘几智，自他相望为几缘，断结作证差别，二十二根乃至九十八随眠于十智中几智知。又无常想智相应，寻伺有无，根相应，三三昧俱，界系差别，七处善三义观是此何智。《七圣纳息第五》分别随信行乃至俱解脱于八智成就就不成就差别，于八智成就三世各若干，几智现前。又七圣于三三昧成就就不成就差别，于三三昧成就三世各若干。三三昧现前时几智现前，三无漏根七觉支八道支现前时，几智现前。智互及与三三昧、三无漏根、七觉支、八道支相应不相应差别。三三昧互三无漏根互及与八智、七觉支、八道支相应不相应差别。四十四智、七十七智是此何智。又分别成就法智彼类智耶，乃至成就道智彼灭智耶。成就过去法智彼未来耶，乃至成就现在世俗智彼过未耶。若成就过去法智彼过去类智耶等。《第四业蕴》五纳息，《恶行纳息第一》分别：三恶行、三不善根、三妙行、三善根相摄不相摄四句，三恶行十不善业道，三妙十善业道摄差别，三业十业道，三业四业摄不摄四句。又广列三业诸名，分别摄不摄，业感身心受四句。略释三障名，三恶行、三妙行中何者罪大。《邪语纳息第二》分别：邪语邪命是非四句，乃至正业正命是非四句。三恶行、三曲秽浊四句，三妙行、三净、三寂默相摄四句。三恶行是非三非理业差别，三妙行是非三如理业差别，依异熟果诸法由业得彼法定无记，释难如来善心说妙是善而谓妙语音声生于如来咽喉微妙大种，而声非异熟。又分别业果三世差别，三业感异熟差别，顺现法受等三业非前非后受异熟果。《害生纳息第三》分别：已未害生，杀生已未灭，未害生未灾生地獄，不善顺苦受异熟未熟非不初受异熟果而起染污心，害命而于有情得防护，于有情得防护于有情受远离四句。若成就身彼成就身业耶，乃至若成就语业彼成就意业耶四名等差别。业已未离染，及异熟已未离染差别。业果异熟差别，不善业与颠倒，善业与不颠倒四句差别，三界系业互成就等差别。《表无表纳息第四》分别：若成就身表，彼成就此无表耶？乃至若成就现在无覆无记身表，彼成就此无表耶？四句等差别。业及果三界系及不系差别，有无漏业有无漏果差别。业学无学非学无学果，学无学非学无学差别。不修身戒心慧及其互是差别，修身戒心慧及其互是差别，三世戒互成就差别。《自业纳息第五》先释自业名义，次分别是过去及成就就不成就，受异熟不受异熟四句。预流不随恶趣之故，不能现智自知尽地獄等而信佛语。释学谋害及不果遂，释留多寿行舍多寿行，心狂乱，无惭愧缠相应法不善。略解佛教

名而佛教有善有无记，成就学戒彼成就非学无学戒，成就无学戒，彼成就非学非无学戒四句。《第五大种蕴》四纳息，《大造纳息第一》分别：大种所造处几有见几无见，乃至几见断几修断几不断。若成就大种，彼成就所造色耶？乃至若成就大种成就善不善有覆无记无覆无记色等，若成就善色彼成就不善色耶？乃至成就有覆无记，彼成就无覆无记色耶等。又分别大种造色，寻伺有对触乐等根，段触思识食依何定灭，已灭住何果。《缘纳息第二》分别：大种造色、心、心所法、二十二根互为几缘，三世大种造三世色差别。大种成就造色三世差别，大种造色三世为缘差别，大种造色三界成就差别，三世四系色彼色四系三世造差别。略释四界名，又分别处摄识识。《具见纳息第三》分别：三界离系生没大种造色差别，化及中有有无大造。略释世劫分名，分别法四缘，乃至一缘生，分别因相应不相应法，缘有无缘法四句。释内无色想观外色，除色想，四识住七识住九有情居摄不摄差别。《执受纳息第四》分别：有执受大种与有执受大种，有见与有见，法有漏法与有漏等，乃至心心所法与诸根大种为缘差别。略释有执受无执受，顺取非顺取，顺结非顺结，见处非见处名，内外法内外处摄各为四句。二受乃至百八受相摄差别，以无间道证预流果乃至证漏尽智通，修彼道时，四念住乃至三等持现在修未来修差别。《第六相蕴》七纳息，《根纳息第一》先列二十二根名，次以学无学善不善，乃至因相应不相应分别。此法异生差别，五蕴摄几根，善不善无记根，三科几摄，根为缘生根，根与根为缘差别。《有纳息第二》分别：三有相续最初得几业所生根，思惟三界系法遍知三界差别，根遍知三界差别，几根得四果，四果各遍知几根，诸根得四果成就不成就断结何果摄差别，四谛智是非于无漏四谛智差别，诸根无漏缘三界系，此根法智类智相应不相应各四句分别。法智当言类智，乃至寻伺有无三根三三昧四系相应耶，类智及以无间道证四果亦尔。几根永断灭超得四果。《触纳息第三》先列十六触名，次分别互摄，根相应，诸根触相应，此根触相应不相应差别，成就诸根差别，地狱乃至俱解脱成就几根，几根灭作证。《等心纳息第四》分别：心等起等住等灭，寿不随心转及转住差别，入无想定灭尽定根灭现心心所灭现差别，生无想天无想天没亦尔，无想天想灭性随眠随增结缚诸门。二十二根互摄几根，乃至觉支、道支、八智、三三昧摄几根，二十二根等几根相应，三界生没诸根灭现差别。《一心纳息第五》分别：诸法与心起住灭相应不相应所缘非所缘离不离，修不修大根，入正性离生得学根差别，得无漏根从果至果差别，无漏根灭起四句，未知当知根现观四谛四句，尽智无生智无学正见当言尽智，乃至道智有无伺寻，乃至四系耶？无间道及等无间道诸差别，无学正见与正思惟等相应四句。《鱼纳息第六》分别：

二十二互成就不成就差别，根及因善不善无记分别。《因缘纳息第七》分别：诸根因缘三世，因缘善不善无记，因缘四系，因缘见修等断差别。《第七定蕴》五纳息，《得纳息第一》分别：诸得与三世、三性、四系、学无学非学无学、见断等差别，诸法善等无色起彼法善心俱等差别，四静虑染不染支，九次第定味相应差别，入静虑超越，得静虑后生差别，入慈悲喜舍定前思惟，诸定诸智断结不断结及受异熟差别。《缘纳息第二》分别：八定与三定是非成就不成就相应不相舍退修为缘差别。《摄纳息第三》先列十想名，次分别十想、四静虑、四无色、四无量、八胜处、十遍处、八智、三三昧互摄相应成就等差别，三定与诸定退顿得顿舍差别，身语表无表四生四种六内处六外处六识身七识住，乃至他心智世俗智依何定灭。《不还纳息第四》先列五不还名，次分别：与一切摄及胜差别，学无学彼一切为得未得四句差别。又略解顺流逆流自住名，极禁极迹互得差别，又略解菩萨义分别因智道智于何转，愿智云何善或无记，无诤行云何黠慧敏捷。小路于心回善，大路于想回善，大慧辨无碍解，杜多行净戒行之差别。又略解学多住五盖渐断，法舍故毗奈耶舍，法随法行，法轮转法轮，正法正法住灭，初入无漏诸定得舍漏心心法何等摄。《一行纳息第五》分别：三三摩地互成就互修断结差别，入正性离生作意欲系，诸智于四念住，静乐乐觉支乐无别，等持所缘出非四句，依何定得第四果。在定不闻声，定不邪与聪慧非聪慧明无明成就不成就觉支是非差别，觉支无漏法互成就不成就得舍退差别，未已断与未已遍知是非差别，盲引天眼聋引天耳所以，退结增差别，上三果退所以及诸曾得得，依初静虑引发神通限度，思惟无色四谛得第四果。《第八见蕴》六纳息，《念住纳息第一》分别：四念住互修差别，修四念住当言诸诸，乃至四聚差别。如实知有贪心，乃至如实知内眼结生等之智。贪瞋痴增减义，死边际受义，阿罗汉涅槃心是无记，双贤先佛灭所以，佛灭出定，释四有名义。三有与五行四句差别，五行乃至一行有无差别。《三有纳息第二》分别：舍三有法灭法现差别，三界随眠不杂乱差别，十想互思惟差别，六寻互思惟差别，明无明互缘差别。《想纳息第三》分别：无常想生相应一缘差别，心起灭得舍与法，所通达遍知所断所修所作证法互是非差别，五识身彼相应法及缘色无为心不相应行，意识身彼相应法所有生老住无常。此法无缘因缘，无缘法缘，无缘法俱生，是有是有性，非无非无性，异色异受想识异相应行，及分别其因缘善不善，乃至界处蕴摄。《智纳息第四》分别：通达与遍知厌与离四句，彼法此法作四缘差别，意识一切三和合触有三和合触非意触，诸慢自执，有自执非慢，诸慢不寂静有不寂静非慢，业及律仪不律仪各为四句。除苦圣谛除集圣谛，乃至除不断法及定不生法蕴处界摄分别。一界一处一蕴

摄一切法，中有云：“除有为法及定不生法，此除一切法而问余法是无事空论。”

《见纳息第五》列举诸邪见、边执见、断见、常见，而判其为邪见等摄见苦所断。后引释经颂劝绝三路苦至苦边际涅槃。《伽他纳息第六》，凡引释二十四伽他，除《记》所录者外，※（按：上所分别，有于其前置总颂，有无）皆无关痛痒之释。按：该书卷末亦皆有：“说一切有部《发智论》卷几”之标目。又按：《施設》抉择而非执，（《法蕴》、《集异门》、《界身》、《品类》皆非执）《所集论》抉择而近于执。（译晦应更勘而后定论。）《识身》、《舍利弗阿毗昙》之执乃显然矣。此亦发展之大概也。又《舍利弗阿毗昙》之方法近于《品类足》，而《发智》之方法近于《所集论》。《品类足》之方法犹为初期毗昙之特有形式，《所集论》则一望而知非初期之特有形式也。亦可云《品类》、《界身》之方法，导源于《法蕴》、《集异门》。《所集论》之方法导源于《施設》，《识身》前两蕴之方法不能说导源于《施設》，只可云因《施設》之精神或毗昙之精神，而出生破立之形式。其后则亦《品类》之方法也。然正不必作如是论，盖学术之始也必简，后也必繁，多数人历多年讨论研核所必然之结果也。讨论研核经多人多时，则其方法自然由《品类》而为《所集论》矣。自此以后，经龙树、无著以至奘、基，乃至台、贤、三论等等，其玄论之方式亦莫不然，故曰正不必作如是论也。《发智》有破五事之文，更准《婆沙》而知其有作是说为分别论者。分别论者，疑即大众部义，则《发智》中虽无明文说三世三科体是实有等，（龙树《智论》所破迦旃延尼子之说，皆属支节之义。《异部论》所记，除三世实有等外，余如诸法名色摄等亦然。固可因之而判大小，究应更寻其为异部之本源也）而据此破立，则益显然知其分河之悬隔矣。故此书之作应在《舍利弗阿毗昙》后，然其年代相去应不远数十年间耳。或亦可说为同时，盖破立之迹未扩大，决非相去甚远而如是者，不观夫《婆沙》之言乎？然更能细究《识身》、《舍利弗阿毗昙》、《所集论》及此论所叙法之本末出入，则定其先后，当更有据。此不过叙其大体耳。又此论分别固繁，而说义甚浅，观其释菩萨转法轮等之名义可知。实不及其前之八论，宜其为龙树所破也。然《发智》以外之八论，虽义或有可取。而说来总不痛快不亲切，尤以《品类足》之方法为太噜嗦不着边际，不能处处照顾重心。比于龙树之论，诚不可以大巫小巫比也。则龙树应是菩萨大器，而此九论论主之应为小根也。小根人多，大器难得，故龙树而后除无著、世亲而外，十师以至奘、基等等，其言亦多不痛快不亲切也。吾故有取于此土大德也。

（四）尊者法胜造，晋太元元年僧伽提婆共惠远于庐山，译《阿毗昙心论》四卷。按：该书共分十品。《界品第一》解：应知法相，有漏名义，列五阴三无为

名。次分别十八界可见不可见、有对无对、善不善无记、有漏无漏、有无觉观、有无缘，受不受，一法界有无为共，自他性摄。而皆以颂分置于前，下同。又按：《出三藏记集》卷十有未详作者《阿毗昙心序》，云：“释和尚昔在关中，令鸠摩罗跋提出此经。其人不闲晋语，以偈本难译，遂隐而不传，至于断章直云修妬路。及见提婆，乃知有此偈。以偈检前所出，又多首尾隐没互相涉入。译人所能传者，彬彬然，是以劝令更出。以晋泰元十六年，岁在单阏贞于重光。其年冬于浚阳南山精舍，提婆自执胡经，先诵本文，然后乃译为晋语，比丘道慈笔受。至来年秋，复重与提婆校正，以为定本。时众僧上座竺僧根、支僧纯等八十人，地主江州刺史王凝之，优婆塞西阳太守任固之，为檀越，并共劝佐而兴立焉。”又释慧远序云：“阿毗昙心者，三藏之要颂，咏歌之微言，管统众经领其宗会，故以心为名。有出家开士，字曰法胜，以《阿毗昙经》源流广大，难卒寻究，是以探其幽致，别撰斯部。始自《界品》，迄于《问论》，凡二百五十偈……又其为经标偈以立本，述本以广义，可谓美发于中畅于四肢者也。发中之道要有三焉：一、谓显法相以明本，二、谓定己性于自然，三、谓心法之生必俱游而同感。俱游必同于感，则照数会之相因。己性定于自然，则达至当之有极。法相显于真境，则知迷情之可反。心本明于三观，则睹玄路之可游，然后练神达思水镜六府，洗心净慧拟迹圣门。寻相因之数，即有以悟无，推至当之极，动而入微矣。属宾沙门僧伽提婆，少玩兹文味之弥久，兼宗匠本正关入神，要其人情悟所参，亦已涉其津矣。会遇来游，因请令译。提婆乃手执胡本，口宣晋言，临文诚惧，一章三复。晋太元十六年出。”《行品第二》明：诸法必由缘生，十通心数法及其与心之关系，（按：此即遍行别境，而犹未分）诸不通心数法无贪觉观等与心之关系，不善心品善不共四禅心数多少，极微在四根十种，有为四相及各各相为（按：此应是大生小生之先导）六因及诸法随因中生，四缘及诸法随缘生，诸法谓之行所以。《业品第三》明：三业教无教共五业及其三性差别，无记业何业性何处系，身口业无教善不善，三相禅无漏调御威仪戒，欲界无教欲色界俱教非三性心心共俱，色界无教及无漏心共俱，无漏戒律仪见谛所成就，禅成就禅戒，持戒生欲戒等及三世成就差别。此中有云：“已略说成就，如过去未来现在可得，今当说。”又云：“过去者，假名为尽。”此言固不可以即指其执三世实有，而已渐明朗化矣。色界戒得舍，余业云何舍。恶行及十业道，现报生报后报及乐苦不苦乐报，定不定等差别。黑白等四业释名及舍离，身口意曲秽浊，及三净身口意释名，善不善业果多少，业造四大差别，三障及最恶最妙。《使品第四》明：九十八使见断思惟断及种界差别，受边见、邪见、五我见二盗，五烦恼及转行种种