



萧西之水◎著

这是日本史上最浓墨重彩的传奇时代



详述日本战国始末

为大河剧爱好者、游戏玩家
及战国小说拥趸

解疑惑
正视听

日本社会秩序全面崩溃 铁腕强人在大动荡中如何求生？
百余年战火洗礼 历史为近世日本选择新的格局

日本战国



萧西之水◎著

日本战国

凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

最懂! 日本战国 / 萧西之水著. -- 南京: 凤凰出版社, 2012.4

ISBN 978-7-5506-1178-8

I. ①最… II. ①萧… III. ①日本—中世纪史—战国时代(日本) IV. ①K313.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 027927 号

书 名 最懂! 日本战国

著 者 萧西之水
责任编辑 刘晓燕
出版发行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社
北京凤凰天下文化发展有限公司
出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009
公司网址 北京凤凰天下网 <http://www.bookfh.cn>
印 刷 三河市祥达印装厂
三河市杨庄镇杨庄村, 邮编: 065200
开 本 700×1000 毫米 1/16
印 张 16
字 数 300千字
版 次 2012年5月第1版 2012年5月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5506-1178-8
定 价 29.80 元

(本图书凡印装错误可向发行部调换, 联系电话: 010-58572106)

日本战国，为何重写？

21世纪以来，随着日本文化不断输入中国，与日本历史相关的出版物与网络平台也越来越多，这标志着中国知识阶层正在将“媚日”、“仇日”的感性宣泄转化为“知日”的理性诉求。事实上，从2011年开始，一本以“知日”二字为题目的杂志更进入到报刊界，为“知日”的潮流带来了一股新风。可见，这种“知日”需求又反过来促进相关文化产品的大量涌现，拙作《谁说日本没有战国》也忝列其中。

在这种良性循环下，日本历史中的日本战国历史逐渐吸引了读者眼球。尤其是在2008年畅销书《德川家康》出版后，很多读者对这位历经艰辛却坚忍不拔的人物有着深刻的印象。很快，与德川家康有关的书籍如雨后春笋般涌现在市场上，促进了读者对德川家康的更深层了解。

战国历史正由传奇回归真实

中国关于日本战国历史最早且系统的介绍源于赤军等新战国联盟的前辈，后来著作多为补充。但迄今为止，日本战国时代的相关出版物中所采用的历史典故大多来自传说，而不是日本史学界的研究成果。如对于传奇人物真田信繁，国内书籍大多认为他在晚年改名为真田幸村。但据史学家研究，直至去世前2个月，他在给兄长的书信中依然自称“信繁”。“幸村”之名最早出现于宽文十二年(1672)的军纪小说《难波战记》，这时距离本人之死(1615)已过去半个多世纪。

诚然，最近很多著作正在对此进行修正，但在读者群中，半传说性质的日本战国体系却已经风靡开来。此外，一般读者接触历史的途径以游戏、文学、影视剧为主，致使在目前大多数战国爱好者心中，日本战国历史的传奇性、故事性更强，而其中体现出的历史性问题却遭到忽视，这与日本人目前的理解正好相反。

日本战国历史在日本也曾有过过度宣扬其传奇性、故事性的时代，但二战以后，日本人的思考模式更加开放、更加重视人本思想，因而对历史人物内心的

探讨越来越多,战国人物的脸谱一个接一个地被改写。随着日本经济的战后腾飞,史学界得到的研究资金支持越来越多,以小和田哲男、家永遵嗣、柴达俊六为首的新一代日本史学家得以对战国历史的诸多细节进行了详细考证。他们对《应仁记》、《甲阳军鉴》、《太阁记》这些长期被当做正史看待的古典小说进行了批判吸收,同时以战国时期存留至今的书信、日记等可信史料为中心进行重新研究,迄今已取得了相当可观的成就。不仅如此,他们还将研究成果以更加通俗的方式撰写成书,拉近了普通读者与史学家之间的距离,进而引发了至今仍未降温的历史热。

在这场延续了20余年的历史热中,还有一个有意思的现象,那就是日本战国历史的读者中女性反而占据多数,熟知历史的女性更被称为“歴女”。中国人一般认为男性对乱世历史的钟爱程度相对要高过女性,但在近年来的日本却恰恰相反。这种现象固然来源复杂,但或许也可以这么理解:日本史学界所发起的历史热,甚至能够波及了那些本身对历史不太感兴趣的女性读者。可以看出,在中国史学界和普通读者之间亟需建立一座联络的桥梁,这也是本书创作的初衷之一。

大历史视角下的日本战国

由于日本普通读者更多接触到了史学研究,因此在日本人普遍的观念中,大历史的变化、历史细节的处理等历史性的问题相对更加重要。提及“大历史”,读者想必都会联想到黄仁宇先生及其传世著作《万历十五年》,但据笔者观察,一部分人对“大历史”的理解仅限于以整体历史的角度观察历史必然性,凡涉及乱世,动辄以分久必合、合久必分之说予以概观。诚然,每逢乱世,统一、分裂、重新统一的三个历史阶段是无法避免的,但如果过度强调历史必然性,便容易忽略那些直接决定了每个重大历史事件的偶然因素。正如我国史学家顾诚指出,“人们太习惯于把既成事实当作历史必然”,如果将这种逻辑套在对未来的设想中,或许会因为“必然”而失去很多成功机会。

在大历史的思维方式中,对历史转折点、推进点的出现和影响以及历史细节的考察更为重视,这也更加符合《万历十五年》的逻辑。如果说历史如大河,转折点、推进点便是河道上的节点,对这些节点的前因后果进行准确研究,对这些节点的细节进行详尽考察,远比一句“大河向东流”来的有意义,也有趣味。

细加追究,不难发现在每一阶段历史的精彩纷呈背后,都有一只不断推动时代发展的历史之手,但大多数国内书籍却对这种历史上的内在联系和细节缺

乏考察。比如对开启了战国时代的应仁、文明之乱，大多著作都以庄园制度的崩溃和室町幕府统治结构的松散为根本原因，却缺少将现象和根本原因连结起的历史细节。都说应仁、文明之乱是山名、细川两家之争，但或许很少人知道，山名宗全的儿子山名丰久其实是细川胜元的养子，细川胜元的正室夫人是山名宗全的养女，两家本为姻亲关系。既然如此，是什么细节将他们置于对立的层面呢？这个偶然性比起必然性而言，对历史发展更具有决定性意义，却被国内很多著作所忽视。

除去历史细节以外，国内关于日本战国时代的著作还有一个共同的缺陷，即对战国中前期历史，诸如本愿寺占领加贺国（1488）、细川政元发动的明应之变（1493）、大内义兴进京（1508—1518）、细川家内乱（1504—1531）等重要问题不太关注。这点很容易理解，由于国内读者大多通过影视剧、游戏来了解日本历史，自然对日本战国后期的统一历史以及织田信长、丰臣秀吉、德川家康这类个性鲜明的人物加以关注。作者们投其所好，在这些人的身上多加笔墨，忽略了战国前期历史，拙作《谁说日本没有战国》也曾有类似的做法。

即便针对织田信长等人，部分著作也导致读者在一定程度上上的错误认识。比如人们往往认为丰臣秀吉、德川家康只是被动接收了织田信长的政治、军事遗产，对日本统一的促进不大，其实这二者皆有顺应时代潮流而动之举：丰臣秀吉通过更为严密的太阁检地制度，有效地加强了中央对地方的管理，还将大坂设为全国性物流中心，为确保之后以中央为核心完成对国内的征服扫除了障碍；德川家康则建立起一套完善的文官系统，并通过分封大幅削减地方势力，由他一手创建的江户幕府形成了中央对地方的绝对权威，室町幕府已不可与之同日而语。

针对以上的问题，为了更好地介绍日本战国历史，本书在借鉴了日本史学界最新研究成果的基础上，摒弃了必然性的历史观和一些既成的盖棺定论，根据大历史的原则在近150年的日本战国历史中平均撷取了30个历史事件。通过介绍这些历史事件的前因后果和历史细节，整个战国历史也得到概观。本书的创作初衷，除了将史学界研究成果介绍给普通读者外，还希望能够改变读者的一些思维定式和固有认识，为读者提供一些更新颖的思考方式。

萧西之水

2012年3月1日夜

目 录

日本战国,为何重写

上篇:危局初现

第一章 一切为了将军	4
第二章 幕府、分裂	12
第三章 大乱,勃发	19
第四章 文明之终,乱世之始	27
第五章 加贺,卅字旗的天下	34
第六章 以实力决胜负吧!	41
第七章 乱中有变	50

目 录

中篇：国有千万

- | | | |
|------|------------------|-----|
| 第八章 | 两座城,两场败仗 | 60 |
| 第九章 | 河越城,月光 | 67 |
| 第十章 | 毛利改革 | 77 |
| 第十一章 | 善德寺,三国演义 | 84 |
| 第十二章 | 最后的大内 | 91 |
| 第十三章 | 一座银山引发的血案 | 99 |
| 第十四章 | 桶狭间之战 | 107 |
| 第十五章 | 宿敌,川中岛见 | 115 |
| 第十六章 | 京都,60年后第二人 | 124 |
| 第十七章 | 盟约算什么 | 132 |
| 第十八章 | 破茧而出 | 141 |

目 录

下篇：万象归春

第十九章	长筱,真是那样么?	154
第二十章	御馆,上杉之警钟	162
第二十一章	别了,本愿寺	170
第二十二章	谜在本能寺	178
第二十三章	袭取织田	186
第二十四章	没错,就是关白	194
第二十五章	统一,最后一战	202
第二十六章	丰臣秀次,牺牲品	211
第二十七章	镇国之失	218
第二十八章	庆长五年,真乱	226
第二十九章	江户崛起	234
第三十章	大坂,炎上	241

上篇

危局初现

关东、近畿之地接连爆发大乱——永享、嘉吉、享德、应仁……，幕府将军欲掌控关东的努力受到极大挑战，足利义教被刺后，将军权力更进一步被管领架空。中央政权如日薄西山，眼见各地豪强纷起，却已无力干预。



室町幕府的深刻危机

日本战国时代大幕的拉开，其实根源于室町幕府内部深刻的危机。自4代将军足利义持之下，幕府将军已愈来愈无力维系政治的平衡。在中央，管领、侍所所司等举足轻重的官职被贵族化的7大世家所把持，使本就有限的将军权力进一步受到挤压；在地方，各国守护长期羁留京都，极容易被守护代篡取领地控制权。

此时，室町幕府权力架构早已有若危楼，无怪乎一点星星之火便会引发局势全面失控，令天下濒临大乱。

地方机构存在的问题

守护在京制度

守护代长期代为行使权力，得以逐渐将领内的武士组织化，形成与守护相对抗的实力

危机二

守护的权力被架空，新势力冲击旧的社会架构。



中央机构存在的问题

将军权力分散

管领政治出现

幕府将军的名义管辖权虽然是整个日本，但直接管辖的地区仅限于中国、四国、近畿。事实上在当时的日本，九州归属九州探题统治，关东、东北南部归属鎌仓公方统治，东北北部归属奥州探题管辖。如此制度之下，一旦中央权力弱化，极易形成诸侯割据的态势。

幕府权力中枢的重要官职被世袭化，这种政治世家的实力因代代传承，极易坐大，失去控制。6代将军足利义教暴亡后，细川政元出任管领一职，发展出篡夺和蚕食将军权力的管领政治，而为争夺管领政治的主导权，世袭管领与侍所所司的7大贵族反复角力，畠山、细川、山名3家之间的争斗更成为直接引发应仁、文明之乱的主因。

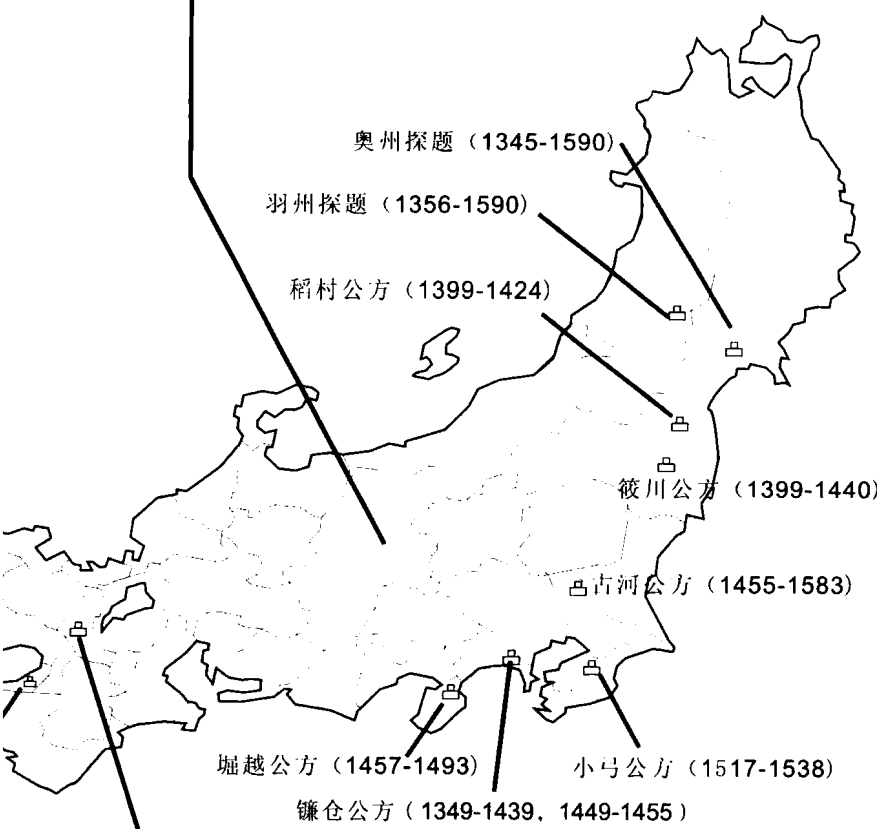
危机一：幕府将军被架空，权力真空引发多轮争夺。

守护

幕府设立于各分国的最高军事长官，负责统辖一国军政大权，一般由某家族世袭罔替，但也会出现更替情况

守护代

即代行守护职权的官职，由于守护常常在镰仓或京都供职，领国内事务需要守护代进行管辖



1527-1532)

室町幕府

管领

辅佐将军处理政务，由与足利家同族的细川、畠山、斯波三家轮流接任，执权相当于中国古代宰相一职

侍所所司

处理军队及警察事宜，由山名、一色、赤松、京极四家轮流接任，相当于中国古代兵部尚书一职

政所执事

处理民政及财政事宜，由伊势家接任，相当于中国古代户部尚书一职

奉行众

将军直属文官集团，也称右笔方，在8代将军足利义政时期一度成为幕府最高咨询机构

奉公众

将军直属武士集团，由各地武士组成，在9代将军足利义尚时期非常活跃



第一章

一切为了将军

万人恐怖。①

——贞成亲王

在战国即将开启之时，4代将军足利义持就立嗣一事，曾留下一句非常耐人寻味的话，似乎预示着如果缺少大名支持，幕府将军的权力就只剩下一个空架子。继任的6代将军足利义教被称作独裁者，幕府仿佛仍然手握生杀予夺的大权，然而，关东地区爆发永享之乱，幕府出兵攻打镰仓公方，以及随后足利义教在饮宴中被刺杀等一系列事件，已让人们看到局势在渐渐失控。

抓阄选将军

应永三十二年1425 2月27日，4代将军足利义持退位，5代将军足利义量登上了历史舞台，但就在这一年，足利义量却以18岁的冲龄离开人世。由于没有其他儿子，足利义持只好重新执政。

5代将军的死讯迅速传遍了日本，引起了剧烈反响，其中最值得关注的是4代镰仓公方足利持氏的反应。镰仓公方是协助幕府统治关东、东北地区事务的官职，以镰仓城神奈川县镰仓市作为主城。自镰仓公方成立以来，历代公方一直觊觎将军之位，足利持氏也不例外。就在当年11月30日，他向幕府递上文书，表示愿意继承6代幕府将军。

但足利义持并没有答应足利持氏的要求，幕府的这种过渡形态持续了近3年。应永三十五年正长元年，1428 1月7日，足利义持在沐浴之时不慎抓破了臀部，伤口迅速感染，17日陷入病危状态，幕府将军的位置又成为关注的焦点。

① 这是贞成亲王在《看闻日记》中对足利义教独裁政权的评价。贞成亲王(1372—1456)，室町时代皇族，属于世袭亲王家，其著作《看闻日记》是著名史料。

话说回来，为什么3年时间，足利义持都没有确定下一任将军的人选呢？关于这个原因，足利义持本人有一句非常著名的话：

“縦令仰せ置かるといへども面々用ひ申さぜんば、正体あるべからず”^②

这句话似乎显示在3代将军足利义满之后，将军的权力已经弱化，必须要靠大名支持才有效。史学家石田晴男^③指出，足利义持不立后嗣的主要原因，是由于他曾经做过生男孩的梦，坚信自己还会生下男孩所致，所谓“大名支持”云云都是托辞，将军权力并没有弱化迹象。

对于继嗣问题，幕府召集了三管领家的重臣——畠山满家、斯波义淳、细川持元商讨意见。重臣们列出了4位候选人——青莲院义圆、大觉寺义昭、梶井义承、虎山永隆，均为足利义持正在出家的弟弟。

经过允许，时任管领的畠山满家参拜了位于京都的武家神社——石清水八幡宫，将4个人的名讳做成阄放在神社前。1月18日，足利义持去世，畠山满家在重臣面前翻开了结果，上书4个大字——青莲院殿，指的是青莲院住持义圆，也就是出生于明德五年1394的6代将军足利义教^④。

对于这个结果，一直觊觎将军之位的镰仓公方足利持氏大怒不已，足利义教的就任仪式被迫拖到第2年3月15日才举行。正长元年14285月，足利持氏整军备战，准备直取京都。时任关东管领^⑤的上杉家8代家督——上杉宪实急忙从中调停，但盛怒的足利持氏根本听不进去，上杉宪实只好暗地造谣，声称有反叛势力即将进攻镰仓城，才将差点发生的战争阻止住。

这次继任问题虽然事出偶然，却让6代将军足利义教、4代镰仓公方足利持氏之间产生了很大矛盾，同时足利义教作为室町幕府首位兄终弟及的将军，也不可避免地与幕府内部产生矛盾，这两对矛盾间接导致了永享之乱与嘉吉之变的爆发。

足利义教，独裁者？

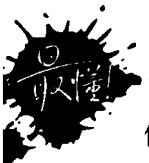
在长期以来的评论中，足利义教都以独裁者的冷酷面目出现在世人面前。

② 译文：如果立了继承人却没有大名支持，那就没有意义了。

③ 石田晴男(1949—)：日本学者，东京都人，藤女子大学教授，主攻日本中世史。

④ 足利义教(1394—1441)：本在青莲院出家，法号义圆；应永三十五年(1428)3月12日改名足利义宣；正长二年(1429)3月15日更名足利义教。为叙述方便，此后一律采用足利义教的称呼。

⑤ 关东管领：镰仓公方的辅佐职位，由上杉家世袭。



但从多方面综合来看,这种“独裁”的形象,其实是足利义教采取了集权政策,进而对室町幕府传统的分权体制进行整饬的结果。

受到足利义教压制的最主要的势力便是镰仓公方足利持氏。围绕镰仓的问题,6代将军足利义教在正长二年1429年6月3日下令,要求东北地区的筱川公方——足利满直率领东北地区10名国人防备镰仓方面的进攻。

所谓筱川公方,指以筱川城福岛县郡山市安积町作为主城、协助镰仓公方治理东北地区的统治机构,设立于应永六年1399。虽然作为从镰仓公方分立的机构,但面对京都、镰仓之间的争斗,筱川公方足利满直却毫不犹豫地选择了支持前者。

这是为什么呢?正长二年8月30日的一封信件泄露了筱川方面的真实意图。在书信中,足利满直提出两条建议:一是希望能够统辖关东事务;二是希望关东地区的结城、千叶、小山3家最有实力的国人能够归属自己管辖。换句话说,足利满直希望通过击垮足利持氏而获得关东、东北两地的统治权。

但足利义教的主旨在于同时收服关东的两股势力,而不是任何一方被单独消灭。经过审慎的思考,他便将计就计,以上述两条建议作为诱饵,要求足利满直进攻镰仓公方,目的在于使双方两败俱伤。筱川方面看出了足利义教的意图,明里答应出兵,私下却按兵不动,关东战况陷入僵持。

永享三年1431年3月14日,镰仓方面的关东管领上杉宪实担心镰仓公方会被筱川公方取代,只好派遣使者二阶堂盛秀进入京都,当面向足利义教请罪。足利义教没有会见这位使者,反而要求镰仓方面先写下停止进攻的誓约,否则一切免谈。无奈之下,二阶堂盛秀写下了保证书,表示镰仓方面会立即停止进攻。这样一来,7月19日,足利义教决定接见使者团,接受了镰仓公方的致歉。

这场筱川公方、镰仓公方之间的政治斗争以对峙告终,标志着足利义教集权政策的开始。他一方面通过筱川公方来制衡镰仓公方的发展,一方面也希望镰仓公方能够自动收敛行为。令他始料不及的是,他对于镰仓方面的压制不止激怒了足利持氏,更引发了幕府臣子的强烈不满。

于是,关东政治危机刚刚告一段落,足利义教为了日后进一步压制镰仓方面,首先对幕府内部的制约势力进行了扫除。

首当其冲的是4代将军足利义持的遗孀——日野荣子。正长元年接任将军之时,日野荣子强行为足利义教安排了婚事:与出身日野家的日野宗子结婚。由于足利家连续两代与日野家通婚,日野荣子的地位又非常高,足利义教根本无法推辞。永享三年1431年7月27日,日野荣子一去世,足利义教立刻与日野宗子离婚。这虽是家务事,却明显触犯了4代将军之前的陈规旧矩,标志着足利义教扫除制约势力的开始。

由于这个举动，8月30日，幕府政所中送来了一份批评足利义教的文书，其中甚至指责足利义教：如果继续这么做，年内或许就会失去天下。足利义教大怒不已，当即召开会议，强迫当时的政所执事伊势贞经退隐，让其弟伊势贞国接任。

幕府的内部整顿到此大致收尾，足利义教的目光转而投向骏河国^{静冈县中部}，这里是连接近畿、关东的重要交通枢纽，世袭骏河国守护的今川家是否支持足利义教，自然是能否压制镰仓方面的重要因素之一。

永享四年¹⁴³²9月，足利义教来到骏河国，名为游览富士山，暗地里却干涉骏河国守护的继承问题。骏河国守护今川范政不喜欢长子——今川范忠，希望将幼子——千代秋丸立为家督。千代秋丸的母亲出身于关东管领上杉家，与镰仓方面有着莫大的关系，这自然遭到了足利义教的反对。9月中旬，迫于足利义教的压力，今川范政只好同意将今川范忠立为继承人，而骏河国在日后也成为了对抗镰仓的前线。

除此以外，与镰仓方面串通一气的比叡山延历寺在永享六年¹⁴³⁴8月设坛诅咒足利义教，引来了京都方面的不满。延历寺是由平安时代桓武天皇兴建的寺庙，拥有长久的历史，也形成了独立的寺庙体系，很多幕府臣子甚至皇族对其都偏爱有加。

11月19日，足利义教做出了与后世织田信长相同的举动：进攻比叡山延历寺。对于这个举动，幕府重臣们的响应并不积极，作为讨伐军主力的畠山持国、山名时熙、赤松满佑等人只是派遣儿子或弟弟出发，表示了对足利义教这番举动的强烈不满。12月2日，由于寡不敌众，延历寺僧徒申请议和，幕府军罢兵而归。

但足利义教并未因此原谅延历寺，永享七年¹⁴³⁵2月4日，幕府将负责调停幕府、延历寺关系的几名山门使节^⑥召入京都，并立刻将他们斩首。无奈之下，5日，僧徒放火烧毁了延历寺主殿——根本中堂，很多人也自焚而死，这场灾难或许是织田信长火烧比叡山的滥觞吧。

足利义教激进的举动确保了他拥有比前任将军更大的权力，但从重臣的态度来看，这种硬朗的执政风格已经引发了明显的不满。嘉吉之变的发生，与这种执政风格有着直接关系。

^⑥ 山门使节：康历元年（1379），3代将军足利义满从比叡山延历寺中选取了5位僧众，负责保护延历寺以及幕府、延历寺之间的交涉工作，即所谓山门使节。



永享, 结城

永享十年 1438 6 月, 对足利义教已经忍无可忍的足利持氏为长子举行了成人礼元服, 为其命名为足利义久。

一般而言, 镰仓公方嫡长子继任之时, 都需要向幕府申请使节, 然后从当时的幕府将军名字中取一字放入嫡长子的名字中。如 2 代公方足利氏满、3 代公方足利满兼的“满”取自 3 代将军足利义满, 足利持氏的“持”取自 4 代将军足利义持。这种风俗在日本被称为“偏讳授予”, 也可称“一字拜领”, 是日本古代表示从属关系的传统习俗。

除此之外, 日本还有所谓“通字”, 用以表示家族中不同的派系, 如足利家, 将军家的通字为“义”, 镰仓公方的通字为“氏”。通字在如今很多日本家庭中仍然沿用, 如同传统中国“按字排辈”的体系一直流传到现代一样。

可以看到, 足利持氏不仅违反了偏讳授予的规定, 甚至违反了通字的惯例, 将属于将军家的“义”字私自放入嫡长子的名字, 公然表达了对幕府的对抗情绪。

由于担心战端出现, 关东管领上杉宪实一如既往地反复劝阻, 却引起了足利持氏的反感。8 月 14 日, 上杉宪实闻知足利持氏即将攻击自己, 立刻逃回了领地上野国群马县。15 日足利持氏进攻上野, 上杉宪实迅速向幕府军求援, 大乱爆发。

得悉情报的足利义教立刻派遣东北地区的 12 位国人以及信浓守护小笠原政康进入关东, 对足利持氏的围攻战正式打响。为了获得大义名分, 足利义教特地向天皇申请了象征大义名分的锦御旗^①, 送交给筱川公方, 要求他作为统帅督促各方军队进攻镰仓。

9 月, 幕府军夺取了伊豆国静冈县东部; 10 月 3 日, 留守镰仓的三浦时高投靠幕府方, 足利持氏陷入了腹背受敌的境地。11 月 2 日, 上杉宪实派遣家臣与足利持氏会面, 希望他能够罢兵投降。足利持氏眼见形势不利, 只得进入镰仓城, 来到永安寺剃发出家。

永享十一年 1439 1 月, 上杉宪实念及主从之情, 向幕府请求保住足利持氏的性命, 但幕府经过重臣会议的讨论, 认为留下他会成为日后的祸患, 便要求上杉宪实不要留情。2 月 10 日, 上杉宪实率领联军强攻永安寺, 足利持氏将儿子们送出寺院, 并在寺中放火自焚。

这场永享之乱虽然是足利持氏主动发起, 但从足利义教的角度来看, 这却

^① 锦御旗: 即天皇赐予出征军队的旗帜, 象征出征军队为官军, 最早出现于承久三年(1221)。