

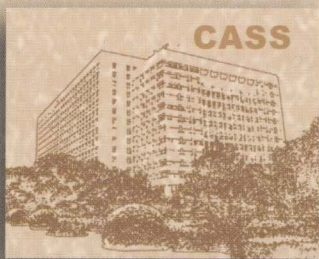


中国社会科学院老年学者文库

心智哲学问题新解

An Exploration of Philosophy of Mind

维之/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

心智哲学问题新解

An Exploration of Philosophy of Mind

维之/著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

心智哲学问题新解/维之著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 7

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978-7-5097-4736-0

I. ①心… II. ①维… III. ①自我意识-研究
IV. ①B842. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 127584 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

心智哲学问题新解

著 者 / 维 之

出 版 人 / 谢 寿 光

出 版 者 / 社 会 科 学 文 献 出 版 社

地 址 / 北 京 市 西 城 区 北 三 环 中 路 甲 29 号 院 3 号 楼 华 龙 大 厦

邮 政 编 码 / 100029

责 任 部 门 / 人 文 分 社 (010) 59367215

电 子 信 箱 / renwen@ssap.cn

项 目 统 筹 / 宋 月 华 魏 小 薇

经 销 / 社 会 科 学 文 献 出 版 社 市 场 营 销 中 心 (010) 59367081 59367089

读 者 服 务 / 读 者 服 务 中 心 (010) 59367028

印 装 / 三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 7 月 第 1 版

印 次 / 2013 年 7 月 第 1 次 印 刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4736-0

定 价 / 89.00 元

责 任 编 辑 / 袁 卫 华

责 任 校 对 / 张 艳 艳 王 平

责 任 印 制 / 岳 阳



印 张 / 25

字 数 / 517 千 字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

前 言

本书是笔者近年来关于心智哲学问题之学习和思考的一些心得，由 25 篇已发表的学术论文经修改而组成。内容包括心身问题、心理意识之特性——意向性、“知”的意义与心理意识的本质——问题、自我问题三个方面。这三方面问题也是心智哲学（心灵哲学）研讨的主要内容，且一向处于频繁争论和众说纷纭中，因而也具有进一步研究探讨的必要性和思想空间。笔者依凭一些特有条件经多年持续的努力，已写就了一套较系统的求解习作，汇编成这部《心智哲学问题新解》，今敬献和求教于心智哲学领域的专家和有志者，希能有助于这些方面的研究发展。

心智哲学问题由来已久，已经过许多名流大家的哲思和作答，虽尚无最终的公认结论，但也非常人可轻易进言的。笔者之所以要对此冒昧再行求解，主要是基于下述四点理由。第一，诸多先哲对心智哲学某问题的作答，多是有见地的思想，并确实推进了该问题的解决；之所以不是最终的答案，则乃是时代局限所致。因为心智哲学问题多是深奥的重大理论问题，涉及许许多多的知识和观念，但有些知识和观念却是过去时代所不具有的。例如，笛卡尔时代（17 世纪上叶）关于大脑结构和神经活动的知识以及微观物理学知识都是较贫乏的，而相信上帝存在则是当时的基本观念；故而他关于心身关系所提出的心身交感论，在当时是有进步意义的理论，至于它违反了“物质世界的因果闭合原则”乃是现代科学的观点。因此，每个传承下来的心智哲学理论在其所出的时代多是进步的和合理的（当时可接受的），是时代发展带来的科学深化才逐渐暴露了前人理论中包含的问题。现代人因而能够且也应当对前人的学说和理论提出更正和补充。

第二，同一时代的人，不同人群所处的观念环境和知识氛围也各不相同，特别是分工细致的现代社会，文科学者与理科学者的知识结构可谓殊异，加之人们的性格和志趣彼此有别，故造成人们之间的观点立场和思想方式各有

不同。在哲学界，上述差异则是形成不同主义和学派的原因，有人诚信唯心主义，有人坚持唯物主义，还有人认可二元论。同一主义内部也还有着许多对立观点，例如，唯物主义阵营内部就有取消论、突现论和两面论等不同派别的并立；它们的内部仍然又分出不同的支派，如两面论又分实体两面论与信息两面论，二者的理论差异依然很大。概言之，不同的论者各有不同的学说，很少有两个完全一致的哲人，就是师生之间也多有分歧。所以，当今的心智哲学领域学派林立、观点纷呈也是必然现象，这是由于研究者之间的成长环境、知识结构、哲学立场和思想方式上的差异促成的。每个研究者都持有一个不同的研究视角，故形成一套其特有的理论观点，每种观点也皆有其亮点与不足。当然，不同的观点或学说之间也不会是等价的，这源于研究视角的不等价，使得有人能够把握主要特征以至洞察本质，有人则只抓住某些次要特征。这样，开展心智哲学问题的广泛讨论就是必要而有益的，每个有志者都有发表见解的意义，通过大量的切磋讨论会促进问题的深化与解决。

第三，当今心智哲学问题之研究，在本书所涉的三个方面有这样一些特征：在心身问题方面，现在唯物主义观点已占主流趋势，二元论也有一定的市场，但明显的唯心主义观点已不多见。其具体争论的内容主要是：（1）究竟有没有心理现象或事件存在（取消论明确否定真有心理现象，新二元论则力保心理现象存在），或者说心理事件是否可以完全还原为物理事件。（2）若真有心理现象或事件存在，那么它是大脑突现出来的呢，还是依因果机制产生的？（3）心理活动与神经生理活动之间能不能发生相互作用？（4）心理现象或事件是异于神经生理事件的另质存在呢，抑或它只是大脑神经系统的一种非物理属性之表现状态？或者说物质实体能否具有非物理的心理属性？（5）心理事件是随附于神经事件的还是严格对应于神经事件的呢？抑或心脑之间是类型对应的还是个例对应的（即同样的心理现象是否可由不同的神经活动来产生）？上述这五大争论乃是当今心身关系研究的热点问题，若进一步分析，后四个争论实际却都可牵连到对因果关系的看待：争论（2）牵连到因果关系的同一性原理，若承认结果事件是原因事件的同质转化现象，则不会发生真正的“突现”事件，心理现象的产生在大脑物质中有其内因根据，高级心理现象只能由低级（原始）的心理迹象进化而来。争论（3）牵连到物质世界的因果闭合原则，若承认此原则的话，神经活动就不能与心理活动发生相互作用；主张心身交感论者则认为因果闭合原则不能适用于心身关系。争论（4）与争论（2）相关联，若主张心理事件异于神经事件，唯物论者就

要采信突现论，从而否定因果同一性原理；反之，心理现象就只能是大脑神经系统的非物理属性之表现状态了。争论（5）则牵连到因果关系有无严格的因果对应性，即是否有真正的“多因一果”或“异因同果”关系存在。心脑随附论与个例对应观点是以主张有“异因同果”关系为前提的。总之，对于因果关系的看法最终决定着心身问题的主要观点。若要符合因果性原理，就应改革传统的心物观，因为传统观念的物质是与“心灵”绝然相异的两域存在，二者是难以合因果地互相产生和交互作用的；超因果关系地强拼硬凑定会引起无尽的争议。只当消除了心与物之间的“解释鸿沟”，承认物质可具有心理属性，则心理现象才能与物理事件和谐共处，也能合因果、有根据地从物质演化中逐渐产生。因此，观念变革乃是解决心身问题的出路所在。

在心理特性的研究方面，现代科学已逐步驱除了心灵实体的观念，揭示了许多心理活动规律，但心理的本质为何尚处于不明状态。当今的论者大多关注意向性，视之为心理意识的根本特征，高度评价其重要性。不过，当今的意向性研究虽然规模宏大，但公认的结论尚少，多是众说纷纭。其次，也很容易证明意向性并非心理的本质特性，因为它是后天形成的心性，而且有些心理活动是无意向性的（如人生最初感觉、自我意识和入静状态等），故意向性不是一切心理现象的共性，不具“本质”的资格。其他的一些“心理本质”如自由、理性、反映等，也都能证明不是真正的本质。另一方面，觉知或“知”则是一切心理现象皆具的心性，无觉知时，亦无心理意识，这是人人认可的事实。但由于“知”的意义长期处于人们的熟视无睹之中，很少有人正视“知”的奥秘与重要，从而也难想到把“知”作为心理的本质。由于不能把握心理意识的真正本质，心理的结构也难以明晰（传统的主客二元意识结构论与现代心脑科学知识相矛盾），因而迄今为止的心理意识研究多处于不得要领状况，只在一些次要特性和“容易问题”上取得实用知识，意识的“困难问题”则长期没有大的进展。故众说纷纭也是此领域的特征，许多错误的观点把心理意识现象解说得混乱不堪。揭示心理的真正本质与结构，当是现在心理意识研究的重任。

在自我问题的研究方面，与上两方面的情况比较，则是冷门弱项。虽然哲学史上有着许多的自我理论，古印度哲学、笛卡尔哲学、德国古典哲学和近代现象学中都有丰富的自我思想，但在当今的哲学界，有深度的专题自我研究并不多见。这可不意味着关于自我或“我”的问题已经解决了。虽然自我之于生命和心智的重要性人皆知晓，但自我究竟位居何处，是何种类属的

存在，其与心理现象又是什么关系呢？又则，“我”是后天形成的还是先天本有的？每个人的自我（之我性）是各异的还是类同的？我之“我”有因可寻吗？其依何而灵生和此在？自我意识在人生历程、社会发展和科技进步中有什么意义与作用？这些问题关系着生命的核心与真谛，不澄清就不能真正理解自己生命的意义。可这又是些至今茫无头绪的困难问题，哲学研究应该努力探讨这些问题，不能置之不理。有思想的人本应首先究问生命与自我的由来与本质，在世间原没有什么问题比究问自我更重要、更高深的。所以，自我问题也是心智哲学关注和研究的重要问题。

第四，根据以上所述，笔者似有了研究心智哲学问题之特定的视角与优势：一则，笔者理工科研究生毕业，后又较系统地自学了哲学史和神经—心理—病理学课程，因而通悉物理和心理两方面的基本知识与发展动态，具备了研究心智哲学问题的知识基础。二则，笔者对因果关系也作了数年的专题研究，发表了十来篇因果性论文，并出版了《因果关系研究》一书（36万字），对因果关系的历史、概念、作用机制和各种特性（普遍性、时序性、同一性和必然性等）作了系统论述，研究了现代科学对因果机制的丰富与深化。这种对因果关系的深入理解为研究心身关系和心理意识之形成与发展准备了理论工具，有助于对心理物理机制作深入探索。三则，笔者有幸在少年时代就产生了对自己之“我”的强烈惊异与体悟，后来又感悟了“知”的深奥性，因而激发了对自我与觉知的追问和求索。由是，笔者立志投身哲学，并于1986年成功改行，开展了关于“为什么有我”（探索“我”之由来与原因）和“知”的意义这两大哲理的持久研究，形成了笔者独有的论题（这两个论题至今未见有他人涉足），也构成了笔者特有的哲学视角。二十多年来，已出版了《论自我》《精神本质新论》《精神与自我现代观》和《人类的自我意识》等五部专著，发表了数十篇相关论文，对心身问题、心理特性问题和自我问题作出了一套求解方案，形成了自己的心身—心物观、心理本质观和自我观。

以上四点是笔者打算出版这部《心智哲学问题新解》的支持理由。现在国外心智哲学属热门学科，这类研究和论著很多，但他们有他们的视角。笔者这本书中的论述内容和思想方式并不是重复国外的理路，而有一些自己特色的研究，如立“知”为心理的本质、开展“知”的意义研究、追索意向性的根由、力举物质观变革，求证深层自我的个人全息性和众生全同等，都是扩展和深化心智哲学研究的必要努力。鉴于人们的理论立场和学术观点多

有不同，科学也尚未达到能够明确判定谁对谁错的地步（已有的前沿科学成果大多是可作多种理解的），哲学上的争论还会长期进行下去，因而，笔者并不指望这部书中的求解心得能够被认同，但求有人给予批评和辩驳，以激深省与反思。尽管如此，这些论文也决不是毫无意义的凑热闹。确有许多人士认为，像心身问题这类连许多专家也长期未能破解的难题，平常人若贸然涉足，那定是自不量力、枉费工夫。所以国内书刊对此也多只作介述与解读，少有真正的试解之作。但我们认为，困难的大问题仅让少数专家去试解，那定然是不够的，而应集思广益，大量地开展探讨争论，方有可能指望解决；众人拾柴火焰高，哪怕人微言轻，也是一份力量。本书中的论文也已经过了一些年的考验和提炼，今又作了多次修改，逻辑上都已自圆其说，各种相关结论之间也能互相协调，而且也都能与现代科学的观念和知识相符合或不矛盾。也就是说，这里呈现的一些求解方案，首先具有逻辑上的可行性，再从道理和知识上也是说得通的，因而对一部分读者能够有所参考意义，至少提出了一些与以往不同的思想和观点。当然，本书在具体论述上可能会有许多疏漏和不当之处，对一些思想和学说的理解也会有不确切以至错误的地方，这些均请读者多多批评指正。也欢迎对笔者的立场和观点予以辩驳。

与内容相应，本书内分三个部分：一、心身问题新解；二、意向性、知与心理本质问题新解；三、自我问题新解。

书稿完成后，又发表了《自由意志问题新解》一文，这也是心智哲学问题的重要内容，现作为附录列于后面，以供参考。后又写了一篇论文《论意向性的心理地位》，此文对“现象概念策略”和“盲视现象”等问题作了较深入分析，也列入附录，以对书中相关内容作点补充。

目 录

CONTENTS

前 言	1
-----------	---

第一编 心身问题新解

导 读	3
心身问题的出路何在?	9
两面论的先声、成型与发展	19
心身问题为何难以解决?	34
论传统物质观的变革	45
内在知觉的主体与外在知觉的对象 ——关于“知觉二元论”的思考	59
感知的主体：心灵还是大脑? ——知觉二重论与双透视论的比较	66
信息两面论质疑	74
论内向感知与外向感知 ——心身关系的新视角	87
脑的两向感知与心身关系	99
心身关系研究的困境与出路	112
心理现象如何产生的大脑神经机制与过程 ——意识“困难问题”的一种解决	130

第二编 意向性、知与心理本质问题新解

导 读	147
论“知、明、我”三位一体	151
意向性问题与心理结构观评析	162
现象域的非封闭性与意向性的根由追寻	175
认识·知·意向性	187
“认识他物如何可能”之今观	200
意向性与知，哪个更基本？	215
论心理的本质	235
精神心理现象之本质新观	247
现象学彻底化与“知”的自明性	254

第三编 自我问题新解

导 读	273
试论人的第四层面	276
论心我关系	285
“自我”的奥秘与意义	300
人类自我意识的意义及其三次觉醒	318
克隆人之我是谁？	338
结 语	347

附 录

自由意志问题新解	351
论意向性的心理地位	374

第一编 |
心身问题新解

导 读

本编共有十一篇论述心身问题的论文，从不同方面展开分析探讨，构成一个较系统的心身问题求解新方案，对此提供了一个较完整的逻辑和知识上的解答。但由于此解答是由数篇独立发表的论文所组成，故其内在联系欠紧密，而且各篇之间常有一些重复内容。所以有必要在此作一个总体梳理，以便于阅读。

综观之，心身问题之所以是一个困难的“问题”，乃在于人们都看到身体—物质与心理—精神是两种截然不同质的存在，一为呆滞的死物，一为灵明的生相，故实在难以想象心灵或心理可以从物质的身体中产生出来，同时也难以理解截然不同的心与身可以有效地相互作用、和谐并处。于是，一条巨大的“解释鸿沟”就横亘在心与身（或心与物）之间，合理过渡的桥梁迟迟架设不起来，因而形成了长期难解的“心身问题”。然而，寻求解释乃是人类不可遏止的愿望，在多种尝试皆不圆满之后，一种基于“整体大于部分之和”之理的“突现论”给予了许多人以新的希望。因为该理论主张一结构或系统的整体功能可以产生其部分或元素原所没有的“全新性质”或“新质现象”，此即“突现”。由是，据此可推，大脑神经系统的整体功能也可以“突现”出其内物质元素原所没有的“新质现象”——心理现象，从而，突现论就为心理现象从大脑神经活动中的产生提供了理论依据。这使许多人欢欣鼓舞，觉得久难解决的心身问题终于有了破解之方。从这些年来的书刊论述中也可以看到，认可和拥护突现论的论者真有不少，致使“突现”成为近几十年来的时髦概念。然而，进一步的研究发现，时髦的突现论也有其问题。

本编的第一篇论文《心身问题的出路何在？》，具体论述了突现论的几个问题。该文评述了心身问题研究的当代进展之后指出，突现论虽然颇有新意，但它实际上是一个黑箱理论，并没有对于心理意识现象在大脑神经系统中的具体产生机制作出合理的说明。首先，从逻辑上讲，毫无因果根据的全新突

现实际上犹如“凭空创造”，这总有些不能令人完全信服。其次，若遵照性质与表现的关系和事物变化的内外因机理来分析，将会看到，整体功能所突现的“新质现象”，实际上是整体结构的组成元素所内含的某种（平常不曾表现的）潜在性质在整体结构的条件下获得表现，它只是一种表现上的新现象，并非整体之元素原来根本没有的东西。即整体功能也是不能凭空创造的，一切产生必须有其内因根据（因为一个整体结构或系统只能突现某种特定的新质现象而不能任意突现别的东西，这表明“突现”也是有其内因根据的）。由是最后，遵照因果关系，心理意识在大脑中的产生也必须有其内因根据，这就要求大脑的物质元素中潜含某种类心性质，即某种思想属性或微觉。由此引出了“两面论”。该理论由斯宾诺莎所创立，主张物质实体同时具有广延属性和思想属性，前者表现为物理事件，后者表现出心理现象。两面论也遭受了许多批评，但从我们的研究中看到，这些批评意见都是可以化解的；其关于物质实体内含心性（思想属性）的原理，为心理意识从物质系统中的产生提供了因果根据，能使整体功能产生新质现象之事避免“凭空创造”的缺陷，给心身问题的最终解决指出了出路。

因果关系是事物变化发展所遵循的基本法则，无因果性的运动变化有违于科学之道。所以，我们在相信整体功能的同时，也应注重事物的因果根据，但迄今为止，只有两面论能为心理意识的产生提供唯物论的因果根据。本编的第二篇论文《两面论的先声、成型与发展》对于两面论作了一个较系统的考查。虽然成型或经典的两面论体系是近代由斯宾诺莎所建立的，但早在古希腊哲学中就有了两面论思想的先声，泰勒士和阿那克西美尼都认为物质本原兼有灵魂之性。后来，法国唯物主义者、费尔巴哈和普列汉诺夫等人也都持有两面论思想，恩格斯还明确肯定斯宾诺莎哲学“是完全对的”。当今，大卫·格里芬的后现代有机论和系统哲学家拉兹洛的精神—物质关系理论则是两面论的现代发展。这表明，从古至今两面论一直不乏拥护者，它是一个经得起时间考验的有生命力的唯物主义理论，因为它能够为心身—心物关系提供符合因果关系、科学规律和感受经验的说明（其他的心身关系理论则皆难同时符合这些要求），可作为当今心身关系研究的理论基础之一。我们在此文中还概述了两面论的主旨与优势，回应了各种批评意见，并提出了一些改进建议。但由于受传统心物观的长期束缚，也有许多人并不看好两面论，笔者希能以此文宣传两面论的意义。

心身问题研究的又一明显特征是，它历来众说纷纭，一直难以达成公认

结论。这是什么原因作祟呢？本编的第三篇论文《心身问题为何难以解决？》具体探究了这个问题。通过对不同派别之观点的形成原因分析发现，是由于论者的哲学立场、知识结构、对主观经验之体悟的深浅和性格特征等个人因素的差异而致使不同的人各持不同的观点与理论，互不认同，难有共识。再深一步追溯则看到，心身问题长期争论不休的深层原因是传统的心物观念成为人们的思想基础，以及人们的理论价值倾向不统一。例如，物理主义、二元论、突现论等派别，实际都是基于心理与物质（身体）截然分立的传统观念而衍生出的不同对待方式。并且也可想象，只要心与身（或物）是异类分存的东西，要使二者和谐相处，确有难以逾越的障碍。曾有一位名家预言过，是现有的传统观念体系把心身关系置于了兩难困境之中，心身问题的真正解决有待人类基本观念的变革。此话确实言中了症结，必须变革基本观念才能有出路。这“基本观念”首先就是存在观—物质观，因此，要真正解决心身问题，我们必须变革传统的物质观。经多方面比较分析我们发现，在众多理论方案中，变革传统物质观是一个困难最少的方案。

接下来，本编的第四篇论文《论传统物质观的变革》，具体论证了传统物质观变革的必要性和可行性。一方面，现行的传统物质观（和心灵观）并非天经地义的真理，它是先人在知识蒙昧的时代作出的迷信结论。在后来的历史发展中，传统物质观（和心灵观）的不当性便逐渐显露，质疑和变革之声也慢慢产生，并有一些哲学家，如斯宾诺莎和霍尔巴赫等，早就高举物质观变革的大旗了。另一方面，传统物质观的变革也是可能的，各种相关困难和异议实际都可以化解。一旦变革了旧物质观，心身问题便可（通过接受两面论的合理思想而）获得符合因果关系和科学知识的解决。

以上四篇论文，构成了我们求解心身问题的理论基础。下面我们据此来评论两个相关的理论。因为以往的心身关系理论的问题已在前四篇论文中相继评述过，这里再对两个新近面世的理论之问题作一评论。本编的第五、六两篇论文《内在知觉的主体与外在知觉的对象》和《感知的主体：心灵还是大脑？》是从不同角度对陈刚教授近年提出的“知觉二重论”（又名“知觉二元论”）中的一些内容进行商榷。该理论提出一个心身关系的定义：物理事件是我们从外在的观点所观察到的外在知觉，它对于我们每一个人都是公共的；精神事件是我们从内在的观点所感觉到的内在知觉，它本质上是个体隐私的。此定义从本质上分辨精神心理现象与物理事件，很有启发意义，但也包含可争议的内容。我们的第五篇论文认为，“内在知觉”不应是“洞中观壁”式

活动，而应是脑对自身状态的感知，因而内在知觉的主体应是脑（而不是别的东西），这符合两面论的思想。故主张内在知觉之主体是心灵的观点是可商榷的。另一方面，物理事件乃是客观的外部存在，那么它就不应该是人的外在知觉本身（知觉是心理活动），而应该是外在知觉的意向对象，这是意向性理论的结论。我们的第六篇论文是结合比对拉兹洛的双透视理论，对感知的主体是大脑的观点作进一步论证，并通过两面论与突现论的原则较量而阐述两面论的合理性。

本编的第七篇论文《信息两面论质疑》是对 D. J. 查默斯十几年前提出的“信息两面论”的思想提出疑义。与确认物质实体具有物理—心理两面性的正统两面论不同，新出的信息两面论则主张“信息”具有心—物两面性，心理现象乃由信息的现象方面所产生。然而，“信息”并无独立实在性，它只能依存于载体结合理解而呈现，乃抽象无形的虚在东西。故虚在的抽象信息不是真实存在的心理现象的根据（心理现象乃真切感知的东西，为真实存在的具体现象）。再则，是大脑神经活动产生了心理现象，心理现象也是信息的一种载体（大脑神经活动所加工传递的信息，最终要以心理现象为载体而呈现出来），这表明心理现象比信息更基本，是信息依存于心理现象，而非反之。文章中着力论证了信息的抽象虚在性，心理现象不可能产生于信息。信息只是能分别以物质形体和心理现象为载体，而不是具有心—物两面性。换言之，是脑物质具有物理—心理两面性，信息可分别隐含于神经活动和心理活动之中，但它不具有心—物两面性；就像 H 原子可分存于水和气体中，但它本身并不具有液—气两态性一样。故“信息两面论”也不能为心物—心身关系提供正确的理论解释，不能真正解决心身问题。

根据以上几方面所述之理，我们现在可以（实体）两面论为基础，结合现代知识与观念，对心物—心身关系作出一个确切合理的界说。这正是本编第八、九两篇论文的内容。在第八篇论文《论内向感知与外向感知》中，我们把“心理现象”界定为“脑的内向感知的内容或状态”，物理事件或客观事物则为“脑的外向感知的（意向）对象”。该文由此对脑的内、外两向感知的由来、根据、内涵与意义等问题进行了较系统的分析论证，使之成为一个自洽合理的理论。第九篇论文《脑的两向感知与心身关系》，内容与上篇类似，但对于脑的内、外两向感知的形成机制与事理逻辑进行了更具体、细致的论述，以对第八篇论文予以补充，使这一理论更坚实可靠。

到此，我们已经对心身问题进行了多方面的研究，考查了它的历史与发

展、分析了以往各种相关理论的缺陷和失误、探究了心身问题长期难以解决的原因、论证了（实体）两面论的合理性和（传统）物质观变革的必要性与可行性，并提出了界说心物一心身关系的新理论。由是，本编的第十篇论文《心身关系研究的困境与出路》对于心身问题作了一个总结性论述，这也是一个较完整的求解方案与理论。文章首先从科学原理上论证了物质世界的因果闭合原则的正确性，确认了非物质的心理现象不能在脑内存在，否则将直接违反普遍存在的质能守恒定律。继而，我们从主观心象、知性和自我存在三个方面论证了心理现象存在的不可否认性和不可还原性。于是就出现了心理现象确实存在而又没有根据存在的极端矛盾局面，取消论、同一论、功能主义、突现论、二元论等都无力合理解决这个理论矛盾。究其原因，此乃传统的物质观（与心灵观）所铸成的困境。因此，我们必须大胆变革传统物质观，接受（实体）两面论原理，以脑的内、外两向感知的观点来解决心身问题。文章据此建构了一个完整性的求解方案，这是一个逻辑自洽、符合科学规律和经验事实的理论方案，综合了以往各种相关理论的智慧与教益，展示了一条可行的出路。

然而，将心理现象或精神意识的实际产生机制与过程具体明示出来，乃是心物一心身关系研究的最终目标与任务，但迄今为止的各种心物一心身关系学说与理论都未能真正实现这个任务，长期处于推理和争论之中。我们经过多年的致力研究，以两面论思想和上述的两向感知心身论为指导，结合现代科学的有关知识细查大脑感觉区的独有结构特点，终于发现了一个能将心理意识具体产生出来的机制与过程，写出了本编内容的第十一篇论文《心理现象如何产生的大脑神经机制与过程》：首先，磁石生磁之理为心理意识的产生提供了一个类比范例——神奇的磁性本存在于一切物质原子之中，只是由于磁石（和磁铁）具有原子同向排列的内部结构，才能将其内众多原子的微弱磁性加和集成成为宏观磁力。相应地，根据两面论原理，一切物质粒子也都含有微弱的心理知性或“微觉”；而大脑感觉区特别发展的星形细胞平行排列结构则可以产生大数量的同步神经电活动；现代物理学又证实，同步神经电活动（通过电磁振荡）可以产生大量的同态光子。因此，大脑感觉区的神经电活动就可以产生巨大数量的同态光子微觉的加和作用，由此形成明态的感觉现象；再通过大脑的综合功能而形成各种复杂的心理活动。心理意识的产生机制如此明示出来，这是一个符合因果逻辑和科学知识的生成过程，心物一心身关系研究的目标和任务在此初步实现了。