

中国文学通史



总主编 张炯 邓绍基 郎樱
本卷主编 王飏

第七卷

近代文学



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

江苏文艺出版社
Jiangsu Literature and Art Publishing House

近代文学

王 飏 分卷主编

凤凰出版传媒集团
江苏文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文学通史. 近代文学 / 张炯, 邓绍基, 郎樱主
编. —南京: 江苏文艺出版社, 2013. 2

ISBN 978-7-5399-5970-2

I. ①中… II. ①张…②邓…③郎… III. ①中国文学: 近代文学—文学史 IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 016559 号

书 名 中国文学通史·近代文学

总 主 编 张 炯 邓绍基 郎 樱

本 卷 主 编 王 飏

责 任 编 辑 汪修荣 赵 阳 伍恒山

责 任 校 对 张松寿 汪成法

责 任 监 制 刘 巍 江伟明

出 版 发 行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版传媒股份有限公司

江苏文艺出版社

集 团 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

集 团 网 址 <http://www.ppm.cn>

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 45

字 数 650 千

版 次 2013 年 2 月第 1 版 2013 年 2 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5399-5970-2

定 价 1080.00 元(全 12 册)

(江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

《中国文学通史》总编辑委员会

总 主 编 张 炯 邓绍基 郎 樱

编 委 王 飏 王学泰 扎拉嘎(蒙古族) 仁钦道尔吉(蒙古族)
巴莫曲布嫫(彝族) 邓绍基 邓敏文(侗族) 石昌渝
包明德(蒙古族) 刘世德 刘扬忠 刘跃进 刘魁立
关纪新(满族) 祁连休 严家炎 吴子敏 汤晓青
张大明 张中良 张 炯 连燕堂 陈晓明 杨匡汉
杨 镰 郎 樱 降边嘉措(藏族) 曹道衡 董乃斌
蒋守谦 曾镇南 陶文鹏 朝戈金(蒙古族)

秘 书 长 陶国斌

分卷主编 先秦至隋代文学 刘跃进
唐代文学 陶文鹏
宋辽金文学 刘扬忠
元代文学 杨 镰
明代文学 王学泰
清代文学 石昌渝
近代文学 王 飏
现代文学(上) 张中良
现代文学(下) 张大明
当代文学(上中下) 张 炯
少数民族部分 郎 樱

古代文学编辑委员会

主 编 邓绍基

编 委 么书仪 王永宽 王学泰 韦凤娟 尹恭弘 石昌渝
巴莫曲布嫫(彝族) 扎拉嘎(蒙古族) 仁钦道尔吉(蒙古族)
邓绍基 邓敏文(侗族) 白少帆 白庚胜(纳西族)
李 玫 李少雍 刘亚虎 刘世德 刘扬忠 刘跃进
杨 镰 陈铁民 郎 樱 张锡厚 陶文鹏 曹道衡
董乃斌 蒋 寅 穆塔里甫(哈萨克族)

近现代文学编辑委员会

主 编 张 炯

编 委 万平近 王 飏 包明德(蒙古族) 关纪新(满族)
关爱和 刘扬体 吴子敏 吴福辉 连燕堂 张大明
张中良 张 炯 张 韧 袁 进 黄淳浩 梁淑安
温儒敏 白 烨 古继堂 朱向前 刘登翰 刘锡庆
吴重阳 陈骏涛 陈晓明 杨匡汉 洪子诚 曾镇南
董之林 蒋守谦 蔡 葵 樊发稼

目 录

绪 论	001
第一章 十九世纪中后期文学的裂变	025
第二章 近代最初的启蒙文学家龚自珍	031
第一节 生平与思想历程	032
第二节 文学思想	036
第三节 散文创作	041
第四节 诗词创作	047
第五节 影响与地位	054
第三章 魏源与经世文风的兴起	059
第一节 士林风气转换与经世致用思潮	060
第二节 经世文风的倡导者魏源	061
第三节 经世文风的发展与冯桂芬	069
第四章 鸦片战争时期爱国诗潮	077
第一节 诗风新变与爱国诗潮的时代特征	078
第二节 张际亮 姚燮	085
第三节 林则徐 张维屏 朱琦	095
第四节 贝青乔 林昌彝	101

第五章 道光、咸丰时期的传统诗文流派	109
第一节 承守期的桐城文派	110
第二节 宋诗派学人之诗	121
第六章 太平天国时期的文化冲突与文学	131
第一节 太平天国的文化政策与文学	132
第二节 曾国藩与中兴期桐城派	140
第三节 社会动荡中的诗人词人	147
第七章 同治、光绪初期的传统诗文流派	155
第一节 曾门弟子及桐城派的复归	156
第二节 王闿运与汉魏六朝诗派	164
第三节 近代词发展的特殊性与常州词派流衍	171
第四节 刘熙载及其《艺概》	180
第八章 西学东渐中的文学新变	185
第一节 王韬、郑观应与报章文体	186
第二节 郭嵩焘、黎庶昌、薛福成与域外游记	194
第九章 古典小说的衰变	205
第一节 侠义小说	207
第二节 狭邪小说	215
第十章 近代前期的戏曲	221
第一节 鸦片战争以后传奇、杂剧的嬗变	222
第二节 近代前期的重要戏曲作家	227
第三节 京剧的形成及早期皮黄剧目与作家	236
第十一章 十九世纪末至二十世纪初的文学界革命	245
第一节 文学界革命的社会与文化背景	246

第二节 文学界革命的发展过程·····	248
第十二章 晚清文学界革命的旗手梁启超 ·····	255
第一节 生平思想·····	256
第二节 文学界革命论·····	258
第三节 创作的革新及其巨大影响·····	269
第十三章 从新派诗、新学诗到诗界革命 ·····	283
第一节 诗歌改革先行者黄遵宪及其新派诗·····	284
第二节 诗歌改革尝试者谭嗣同、夏曾佑及新学诗 ·····	295
第三节 诗界革命与康有为·····	303
第四节 诗界革命与丘逢甲·····	308
第五节 诗界革命的推进与蒋智由、金天羽 ·····	313
第十四章 从诗界革命到革命诗潮 ·····	319
第一节 革命诗潮的兴起与南社·····	320
第二节 柳亚子及其在近现代文学史上的地位·····	328
第三节 高旭、马君武 ·····	335
第四节 陈去病、周实、宁调元·····	340
第五节 秋瑾及其他女诗人·····	346
第六节 苏曼殊、黄人、黄节、诸宗元 ·····	351
第十五章 文界革命前后的新体散文 ·····	357
第一节 文界革命之先导·····	358
第二节 文界革命之发展·····	371
第三节 文界革命之异军·····	377
第四节 逻辑文、报导体、杂文·····	381
第五节 早期白话文运动和白话文·····	387

第十六章 清末传统诗文流派及其衰微 ·····	393
第一节 同光体·····	394
第二节 中晚唐诗派·····	403
第三节 四大词人与词学中兴·····	409
第四节 古文的尾声·····	417
第十七章 新小说(上) ·····	427
第一节 晚清小说的繁荣与小说理论·····	428
第二节 政治小说·····	437
第三节 谴责小说·····	441
第四节 历史小说·····	457
第十八章 新小说(下) ·····	465
第一节 民初小说的转折·····	466
第二节 言情小说与社会小说·····	472
第三节 短篇小说·····	479
第四节 民初小说艺术发展的特点·····	485
第十九章 古典戏曲的终结与现代戏剧的萌生 ·····	491
第一节 古典戏曲最后一位代表人物吴梅·····	492
第二节 戏剧改良理论与传奇、杂剧的变革·····	496
第三节 京剧与地方戏曲改良·····	506
第四节 早期话剧·····	513
第二十章 近代翻译与翻译文学 ·····	521
第一节 近代翻译的发展脉络与翻译理论·····	522
第二节 诗歌和小说翻译·····	529
第三节 严译名著和林译小说·····	537
第四节 周桂笙和其他翻译家·····	543

第二十一章 文学理论	549
第一节 古代杂文学体系的总结者章太炎	550
第二节 王国维的纯文学观与文学批评	555
第三节 周树人、周作人早期文学观	566
第二十二章 蒙古族文学	573
第一节 近代蒙古族文学概况	574
第二节 民间文学	575
第三节 “五传”等本子新作	578
第四节 文人诗作	585
第五节 哈斯宝的文学翻译与批评	588
第二十三章 尹湛纳希	593
第一节 家世与生平	594
第二节 《月鹃》与《红云泪》	596
第三节 《一层楼》与《泣红亭》	598
第四节 《青史演义》	603
第五节 杂文创作	607
第六节 历史地位	609
第二十四章 满族文学	611
第一节 近代爱国进步文学主潮中的满族作家	612
第二节 太清及其他满族词人	616
第三节 《儿女英雄传》及其他小说	620
第四节 子弟书与八角鼓	625
第二十五章 维吾尔族文学	629
第一节 现实主义文学的兴起与发展	630
第二节 阿不都热依木·纳扎里	633
第三节 毛拉·毕拉里	638

第二十六章 近代南方少数民族文学	641
第一节 抗击外国侵略者的诗歌与传说.....	642
第二节 歌颂起义英雄的诗歌与传说.....	650
第三节 文人诗词.....	658
本卷后记	665
卷后索引	669

绪 论

在中华文学发展的长河中,从十九世纪中叶鸦片战争前夕,到二十世纪中叶中华人民共和国成立,是中国的文学体系,包括文学的社会属性、作家构成、理论观念、创作内涵、审美规范、形式体制,直到语言模式和传播方式等等,都逐渐发生并且完成了整体性、历史性转换的时代。中国从封建社会进入半殖民地半封建社会后,殖民主义、帝国主义侵略和历届政权腐朽统治造成空前的民族危机与社会危机,中国人民反帝反封建斗争则从旧民主主义革命发展到新民主主义革命。百余年间,在中国传统文化与世界近代以来从资产阶级启蒙文化到社会主义文化这些新的文化思潮的冲突、交汇中,随着中国经济生活、社会生活和精神生活逐步近代化,随着封建阶级分化和资产阶级、小资产阶级、无产阶级这些新的社会力量以及相应的社会思想、文化的产生和发展,经过几代文学家的文学变革、革命和开创性实践,绵延三千余年的古代文学体系,终于为崭新的现代文学体系所取代。从此,中华文学以新的形态出现于世界,纳入世界文学潮流,创造更加灿烂的历史。

这将近一个半世纪文学的历史,以“五四”文学革命为界,分为两个阶段,在二十世纪后期形成的中国文学史学科结构中,它们分别称为近代文学与现代文学。近代文学与现代文学前后衔接,构成中国文学史上一次伟大转型的全部历史进程。

—

“近代”、“现代”^①这两个概念的内涵与外延具有不确定性,只能根据语境判断所指,并会随着语境的历时性推移而变换。因此,有必要首先考察这一文学史格局形成和认识深化过程,以说明《中国文学通史》将近、现代文学合为一编的理由。

一九二八年陈子展的《中国近代文学之变迁》和一九三〇年钱基博的《现代

^① 就一般语义而言,“近代”、“现代”这两个词在汉语中并无严格区分,在英语等语种中甚至是同一个词(英语:Modern)。

中国文学史》，是最早分别以“近代”、“现代”冠名的文学史专著，但两书论述范围却基本相同，大体始于清末戊戌维新时期，以迄“五四”文学革命之后，分叙“新文学”与“旧文学”，说明当时新、旧文学有别，而近、现代文学未分。从康有为、梁启超到胡适、陈独秀，都归入新文学家，清末诗界、文界、小说界革命到“五四”文学革命被视为前后相继的文学革命运动。这种“新文学观”代表了“五四”时期不少文学家基于亲身体验的共识。他们认为梁启超等是“现代文学之革新”的开创者，文学革命的“滥觞应该要追溯到清朝末年资产阶级意识觉醒的时候”^①。随着“新文学”的成长发展，三十年代后出现专门的“新文学史”著作。“新文学史”这一概念一直延用到五十年代初，但这时它已被确认为“新民主主义的文学”，因而断自“五四”，在此基础上形成“现代文学”概念，随后把鸦片战争到“五四”运动前的文学划为“近代文学”。

五十年代末以后形成的这一文学史格局，主要是以毛泽东的《新民主主义论》为依据的：“在中国民主革命的一百年中，分为前八十年和后二十年两个大段落”，即旧民主主义革命和新民主主义革命；“在中国文化战线或思想战线上，‘五四’以前和‘五四’以后，构成两个不同的历史时期。”当时近、现代文学史专家对这一格局的认识基本一致且彼此衔接：“近代进步文学乃是从封建时代文学到现代新文学之间的一个过渡”，“它的反帝爱国和民主主义的基本主题”以及形式改革“为‘五四’以后的新文学的萌生作了必要的准备”；“但它本身无法完成历史所赋予的任务”，“这个历史任务不得不落到无产阶级领导下的‘五四’新文化运动的肩上”；革命文学与人民革命事业血肉相连，对帝国主义封建主义彻底揭露、坚决打击，以及对社会主义前途的向往，“是现代文学之所以有别于近代文学的根本标志”^②。

实际上，这一文学史格局的形成、依据和基本认识中，已包含着可以将近、现代文学视为一段完整的文学发展历史的逻辑。新、旧民主主义革命时期，不是对中国历史大时代的划分，只是指近代民主革命过程的两个段落。《新民主主义论》在指出这两个时期区别时，也多次指出半殖民地半封建社会的性质、民主革

① 参见钱玄同《寄陈独秀》、郭沫若《文学革命之回顾》。

② 参见游国恩等编：《中国文学史》“近代文学”编《概说》与《小结》，人民文学出版社，1979年版；唐弢主编：《中国现代文学史·绪论》，人民文学出版社，1979年版。

命的基本性质和基本任务没有改变。就对文学事实的认定而言,近代文学既然呈现“过渡”状态,那么它既不是独立的文学形态,也不是完整的文学过程;近代文学未能完成的历史任务由现代文学来完成,正说明近、现代文学承担着共同的历史使命,并构成从开始到完成的序列;“五四”后新文学反帝反封建的彻底性和坚决性以及领导思想固然有别于近代文学,但“反帝爱国和民主主义的基本主题”则一致。

十九世纪中叶以后,中国社会开始并经历了由缓慢而急速发展的近代化进程。从龚自珍开始,到清末文学界革命,近代文学也逐步突破传统文学的思想原则和某些创作模式,进而文学体系各要素发生程度不同的变革,但未能全面完成这一变革,因而近代文学不是、已不可能只是古代文学的延续,也还不可能是如同欧洲资产阶级文学那样具有独立形态的“近代型”文学。它是一种转型期文学。中国文学的这一转型并没有在“五四”时期结束。新的文学革命是这一转型完成期的开始,但在这同时和在这以后,仍存在着中国文学向什么方向转换的问题,存在着以不同的世界文学为范型、从不同方面为新文学的建设和成长而进行的论争、斗争和实践。直到上世纪三十年代末、四十年代初,由于抗日战争推动和革命形势发展,才在主要实践方向上渐趋一致,并在理论上明确新民主主义文化的基本属性和建设目标。因此,现代文学仍处于文学转型到基本完成的过程中。这两个时期文学变革的深度和广度存在重大差异,但变革方向却一致且衔接;文学表现的时代精神不同,却从不同侧面构成对近代意识的艺术把握;不同文学体裁的转换存在着时差,有些新体裁在清末已开始生成。戊戌至辛亥的文学是“五四”文学的“序幕”、“奠基”或“胎孕期”,而“五四”时期实现了比晚清全面、深刻得多的革命。当我们把近现代文学置于整个中华文学历史中审察,就更清楚地看到,近、现代文学固然存在着区别,而与古代、当代文学比较,就显出基本的共同性和变革的连续性。

近、现代文学的这种联系及其区别,都与中国半殖民地半封建社会的历史特点有关。应当说明,在文学史断代问题上,简单地规定必须以社会史断代作为文学史断代,或者相反,简单地反对文学史的分期与社会史分期的重合,都是不科学的。文学活动作为人类一种特殊的精神生产活动,在受社会历史支配这个总

的隶属关系内,仍然循着“本性所固有的规律运行”,并且“有自己的阶段”^①。它可能先于或后于社会而变化^②,也可能大致同步。社会历史分期可以作为一种参照,文学史分期只能根据文学自身的演变情况判断。但是,文学发生时代性变革的必然性,这种变革的基本性质和发展方向,却是由社会历史时代的转换决定的。因此,近、现代文学都处于半殖民地半封建社会,不是我们把近、现代文学合为一编的理由,却是它们呈现出基本共同性和发展连续性的内在原因。关于这一点将在后文说明。

将近、现代文学合为一编,作为一个完整的文学运动过程的两个阶段来描述,这一体例更有利于展示文学体系转型的历史轨迹和最终指向,以及反帝反封建民族民主文学的发展和基本特性。考虑到文学史学科划分的约定俗成,仍保留“近代文学”、“现代文学”这两个概念。

二

中国近、现代文学是在一种特殊的文学史背景,特殊的世界历史、中国社会和文化环境中发展的。认识中国近、现代文学的生存环境,是理解近、现代文学的特殊性质、存在方式、发展道路和在文学史上的定位的基础。

一、近现代文学的文学前提与历史使命^③

在漫长岁月,主要是在封建时代发展起来的中国古代文学,已经逐步形成一个成熟、稳定、在自身范围内几臻完美的体系。但随着封建社会进入后期,这一体系由定型而趋凝固,除小说戏曲由于成形较晚且被置于侧翼而还能有一段发展繁荣时期外,构成古代文学主体的各文体都渐显停滞。延至封建末世,文化专制主义统治更成为窒息人的灵魂和束缚艺术创造精神的桎梏,其中也就包含了文学变革的自身必然性。当西方侵略打破了中国与世隔绝状态,剧烈的社会动

① 《马克思恩格斯选集》,第四卷,人民出版社,1972年版,第481页。

② 例如,中国近代社会史是从鸦片战争开始的,中国近代文学史的开端却早于鸦片战争二十多年。

③ “历史使命”这个词在这里并不具有先验模式或人为赋予的意义,只是具体历史条件下发展必然性的一种表述。

荡和社会革命冲垮了原有社会的稳态结构,世界近代文化的传入使儒家文化陷入价值危机,近代人文精神、民主意识和艺术自由观念与固有文学规范的冲突愈益尖锐,这一文学体系的全面变革便不可避免。

这一既定的历史前提,决定了近现代文学承担的历史任务。近现代文学随近代社会、民主革命发展的过程,也是文学体系各要素逐步发生、终至全面变革的过程。这种变革不同于古代的“通变”方式,是要逐步突破,以至冲决古代文学的思想规范、形式规范及语言规范,创造出新文学体系。

这一既定的前提也决定了近现代文学变革的艰巨性。不仅由于半殖民地半封建社会中封建统治和封建势力依然存在,也由于古代文学所拥有的辉煌、典范性、艺术上的完美,都构成巨大的引力场。挣脱这种引力需要外部社会变动的冲击并且激发为文学家思想和艺术革新的动力,也需要能量的积累以及另一种新的文学示范的引力;即使在冲破旧的规范以后,传统的艺术思维方式和读者的阅读习惯也往往表现出历史惰性的作用。因此,文学体系的转换经历了一个开始缓慢、逐渐加速、能量爆发和重新积聚的过程,显示出由渐变到部分质变到突变和新质变形成的运动轨迹。

但是,古代文学对于近现代文学并不只是一种保守力量。古代文学体系与古代文学不是完全重合的概念。虽然一些近现代文学家尚未认识和分辨这两个概念,因而提出过否定和打倒“古典”文学的口号或思潮,后人也曾以“打倒封建文化”或文学来概括文学革命性质,但近现代文学并没有打倒也不可能打倒全部古典文学或者说封建文学。古代文学体系在瓦解过程中和瓦解以后,各种艺术因素被分解择取。古代文学中包含的民族精神和渗透着民族精神的作品,曾被处在民族危亡中的近现代文学家一次又一次唤回来铸造国魂和诗魂;当近现代文学家们自觉地学习外国文学时,他们的心理和作品中仍积淀着古代文学的艺术基因;而在新文学发展中“民族化”的提出更包含着自觉地对本民族优秀传统文化的继承和艺术经验的借鉴。不过近现代文学与古代文学的关系不同于一般意义的继承革新。它的变革是全面的、根本性的,继承则是有选择的、深层的。

因此,近现代文学是中国文学的一次全面转型,但不是断裂,它们是中华文学史上的一个时代,一个文学革命时代。