

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



当代中国社会变迁研究文库

当代中国社会心态研究

杨宜音 王俊秀 等◎著

Research on Social Mentality
in Contemporary China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

当代中国社会心态研究

杨宜音 王俊秀 等◎著

Research on Social Mentality
in Contemporary China



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会心态研究/杨宜音等著. —北京:社会科学文献出版社, 2013. 7

(当代中国社会变迁研究文库)

ISBN 978-7-5097-4767-4

I. ①当… II. ①杨… III. ①社会心理-研究-中国
IV. ①C912.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第142096号

· 当代中国社会变迁研究文库 · 当代中国社会心态研究

著 者 / 杨宜音 王俊秀 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 杨桂凤

责任校对 / 师晶晶

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013年7月第1版

印 次 / 2013年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4767-4

定 价 / 59.00 元

印 张 / 18.75

字 数 / 312千字

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了“传帮带”的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生了广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆



学艺主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了100多卷本调查著作，已建立了60多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在20世纪90年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从1992年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版20本，在社会上产生了较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从2006年开始的全国大规模社会综合状况调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005年2月21日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习做“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建30多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的—些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思20多年来走过的研究历程，社会学的研究中还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不对已有

的研究成果进行综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的问题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”、“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要是由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

目 录

导 言	杨宜音 / 1
-----------	---------

上 编

第一章 社会心态研究的理论框架	杨宜音 / 9
第二章 社会心态的结构与指标体系	王俊秀 / 26
第三章 社会心态的形成机制及心理效应	杨宜音 / 43

下 编

第四章 风险认知与安全感及其测量	王俊秀 / 67
第五章 群体情绪及其测量	陈满琪 / 90
第六章 社会信任感及其测量	井世洁 / 108
第七章 社会公平感及其测量	陈 辉 杨宜音 刘书明 / 136
第八章 社会认同感与社会参与及其测量	王 兵 / 165
第九章 社会支持感及其测量	刁鹏飞 / 194
第十章 物质主义价值观的心理机制及其测量	李 原 李朝霞 / 213
第十一章 正义动机及其测量	吴胜涛 韩布新 / 234
第十二章 中庸信念/价值作为社会心态指标	杨中芳 / 251
后 记	杨宜音 / 290

导 言

杨宜音

如果观察一个社会，观察社会中行动着的人们，从个人的价值偏好到与人交往的规则，从市场交易到群体性事件，都能感到其背后存在一种牵动、引导、左右人们的精神力量，这种力量如云似水，若隐若现，变动不居，却又基于一些相对稳定的因素。这就是一段时间内由弥散在整个社会或社会群体/社会类别中的社会共识、各类需求满足与否的感受和社会情绪，以及社会价值取向共同构成的一种社会的心境状态。当社会稳定演进时，这种心境状态表现为整个社会的一种精神气质或“时代精神”（Zeitgeist）；而当社会急剧变迁时，它却可能快速变化，呈现更加复杂的成分和形态，如同一种基调，衬托着无数个体和群体的内心状态，又被这些个体和群体的内心感受和意愿、行为预期和选择不断涂抹增减，从而汇聚成整个社会的一部精神“合声”。这种不易捕捉又无处不在的心境状态，在当下的语汇里，被称为“社会心态”。

在我国，“社会心态”一词，自20世纪80年代至今频频出现在学术界的讨论和大众媒体中。身处信息化、全球化和国内快速的经济社会转型时期的中国人对这一表述早已耳熟能详。“加强人文关怀和心理疏导，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”已被写入2011年中共中央十七届六中全会报告中。可见，无论平民百姓还是国家政要，从来没有像现在这样意识到社会心态对个人、社会、市场和国家的影响，从来没有像现在这样重



视这种影响。

在每一个剧烈变动的社会中，作为社会变迁的表达和展示，社会心态是社会变迁研究的一个重要组成部分。首先，透过社会心态的状态及其改变，可以看到社会发生的变化，以及这些变化可能产生的后果。例如，物质主义价值观的盛行，是从贫穷到富裕的社会发展过程中必经的阶段。它一方面构成了变化的个人行为的内部动力；另一方面也可能导致对财富的过度追求，而对经济社会文化发展带来负面后果。其次，对社会心态的把握和调适，也是社会变革中一项无法忽视的社会心理资源与条件。无论是政府的宏观决策部门还是各类组织管理部门，都需要通过意识形态的构建、社会氛围的营造等手段来调整社会心态，来调用这一社会心理资源以达致社会整合和社会合作的目的。最后，社会心态作为个体和群体社会行为的外在氛围，与社会成员息息相关。它不仅感染着社会成员，而且为社会成员的社会心理定位提供着依据和归属。

在进入信息社会的今天，社会观念的传播途径发生了变化，社会心态的形成机制也更为复杂，并且具有新的特征。作为社会心态最深层的心理机制——社会价值观念，目前随着社会的快速变化和快速分化，有些部分变得比较混乱和碎片化，导致构建和谐社会缺乏强有力的、鲜明的、系统的、基本的社会核心价值观来整合、统领人们的思想和行为。社会信任缺失、公德问题较多、公共参与很少、社会合作不易、社会矛盾尖锐、社会动员困难，这些都需要从社会心理和社会心态的角度去寻找新的突破口。因此我们应该把构建和谐社会与社会心态的研究有机结合起来，研究构建和谐社会的社会心态机制，通过调控社会心态来统一社会目标、整合社会核心价值观，实现构建和谐社会、追求美好生活的目标。

社会心态及其研究对于快速发展变化的社会来说，其重要性毋庸置疑，但是，对它的了解和分析却困难重重。第一个困难在于社会心态是十分模糊的心理事实（psychological fact）和社会事实（social fact）。它不易捕捉，又无处不在；容易回望，却难以近观；可以意会，却不够明晰；既与个人心理状态有关，又限于个人心理状态的简单加总；是社会成员共同构建的共享的现实（shared reality），又与个人的价值选择、态度感受、情绪情感、行为意向有着一定的距离。正是由于这样的特性，使社会心态这一概念很难进入研究领域。

长期以来,我国学术界缺乏对社会心态的系统研究。从目前国内的研究看,存在四个主要问题。第一,还没有形成清晰的理论框架。对社会心态的概念界定混乱且缺乏操作性;研究视角单一;研究内容零散,缺乏内在逻辑;对社会心态的形成机制研究非常薄弱,因而无法解释各种社会心态发生、保持、改变、消亡的原因与过程。第二,测量和分析的手段不够科学和系统。大多数研究停留在对民意的调查上,在分析上显得单薄和零碎;对社会生活中的焦点事件、流行时尚、群体行为、生活方式和行为方式却较少触及;缺乏在明确的理论分析框架基础上形成的有效而系统的测量和分析工具。第三,对社会心态的预测能力薄弱。理论框架和测量方法的欠缺,就像气象预报员没有气象理论和可靠的大气监测系统,大大影响了预测能力,而对重大的、影响广泛的社会心态难以觉察。第四,缺少对调控社会心态方法的尝试和总结。调控社会心态是社会干预的方式之一,如何以及通过哪些途径来控制 and 把握社会心态,各种途径的效果如何检验,都是重大的社会实践课题。这些课题目前尚未被纳入系统的研究框架中,特别是缺乏学术界与政府宏观管理部门、基层社会组织以及大众媒体的合作。尽管目前有许多以“社会心态”为名的调查分析报告,但是,可以说至今社会心理学家、社会学家、政治学家、传播学家在社会心态研究这一重要问题上还没有达成共识,他们与政府管理部门和基层社会组织之间没有形成良性互动,这就直接影响到对社会心态的测量、分析、预测与调控。

从社会心理学角度来看,民意、舆论等都是社会心态的表达和表现,并不是社会心态本身。我们可以透过民谚、牢骚、街谈巷议、流言、传闻、“段子”、网上的帖子和博客、手机短信、流行词语等来了解社会心态;我们也可以透过集会、暴动、骚乱、罢工、上访等来了解社会心态;我们还可以透过消费方式、时尚与流行、人际关系(上下级关系、代际关系、亲密关系等)、市场风险承受力、储蓄、抢购或投资、阅读偏好、社会信任等来了解社会心态。但是,这些都不能直接等同于社会心态。

社会心态是渗透到某些看法和意见中的,它表现的不仅是个体的社会心理,而且是某些群体甚至是整个社会的心境状态。它需要我们去分析和把握,大多数情况下需要有比较长的时间段来供研究者和社会成员“回望”和“反观”。例如,当我们“回望”改革开放初期的社会心态时,我们可以比较容易地看到思想解放给人们带来的舒展和畅快,其中也夹杂着犹豫和担



忧，以及对社会经济快速发展变化的强烈参与意识和效能感。可以说这也是一种以“解放”为主调的社会心态。不仅有人跃跃欲试，而且有更多的人身体力行。人们步履匆匆，头脑活跃，愿意论辩，对未来怀抱热望。人们接受风险，不怕失败，对新事物充满热情。人们相信未来，相信自己付出努力之后将会得到回报。随后，伴随着经济进步，人们对财富的追求、对社会权力地位的占有动机也更强烈了，物质主义、消费主义价值观对人的影响更加明显。对金钱和物质财富的占有，逐渐成为形成和判断社会地位与声望的主要指标，为谋取利益，不择手段与规范竞争同时出现。凡是经历过 20 世纪 80 年代和新世纪之初的人，恐怕都不难找出身边的例子来印证这 30 年的社会心态变迁。社会心态的这些性质可以从一个侧面说明为什么有史家治“心态史”，但我们希望看到的对现实社会心态的深刻和科学的分析却不多。夏学銮（2011）曾撰文指出：当下的中国，有八种不良的社会心态值得关注、研究、引导、化解。它们分别是：①浮躁。这种浮躁心理使得转型期的社会充满了感情泡沫，以致娱乐化、“娱乐至死”成为时尚。②喧嚣。如果说浮躁心态使得转型期的社会变得干瘪、缺乏思想内涵的话，那么喧嚣倾向则使之更加疯狂。③忽悠。④炒作。⑤炫富。⑥装穷。⑦暴戾。⑧冷漠。张慧琴（2010）归纳出心态失衡、心态迷茫、不安全与不公平感、悲观情绪等社会心态特征。此类观察与思考很多，其中不乏对社会心态的洞察，但是，还不能将它们直接用于对社会心态的观察、记录和分析，因为对社会心态的系统观测还需要可操作的研究工具。

于是，我们就很容易看到，社会心态研究的第二个困难在于测量工具的发展。对社会态度的描述和记录，目前比较常用的是态度量表，而要使用态度量表不仅需要前期做大量的编制工作（特别是编制适合中国人反应方式的问卷），而且单一内容的态度问卷（例如，有关安全感的问卷），还需要有相关测量来进行解释和深度分析，否则简单地描述安全感的现状，不能勾勒出社会心态中有关安全感的全貌。这就需要建构社会心态的内容结构与指标体系，从而将多个侧面整合起来。

第三个困难在于长期数据资料的积累。社会心态的变动性使对它的调查不能用社会通则或社会价值观的调查来替代，这就要求有良好的调查制度和系统作为支撑，包括使用较为成熟的测量工具以纵贯式的调查设计来系统地收集数据资料。目前，我们依托的多个数据资料调查系统，如果能坚持不懈地

使用,将会提供追踪数据资料,供研究者进行社会心态变迁方面的分析与预测。

第四个困难在于深度分析社会心态的难度很大。面对大量的调查数据资料 and 事件个案,如果缺乏敏锐的视角和深刻的洞察力,那么这些数据资料再丰富也只能是废纸一堆,没有灵魂和生气。然而,深度的分析需要有深厚的学养,这不是靠堆砌和罗列资料就可以完成的。因此,这不是一个“快出”成果

的领域。

在本书中,我们试图努力克服上述困难,从理论上回答:什么是“社会心态”?社会心态具有哪些特性?在哪些研究视角下,对社会心态的特性可以有更为深刻的认识?如何观测和记录社会心态?社会心态如何影响个体、群体、社会、市场和国家等社会运行的要素?社会心态又受到哪些文化、社会、经济、政治及心理因素的影响?是否可以操控、调节社会心态?是否可以对社会心态进行正确和错误的区分?是否存在相应的标准进行判断?要系统地回答这些问题,需要诸多学科的学者通力合作,对社会心态的概念和基本结构特性进行系统的分析概括,并且需要在不断的观察和分析中认识它的规律。本书的作者多来自社会心理学领域,沿袭了这一交叉学科特有的社会学的社会心理学和心理学的社会心理学两种学术传统,初步展示了社会心理学视角下社会心态研究的最新成果。

本书分为上、下两编。“上编”的第一章主要探讨社会心态的概念和理论框架;第二章分析社会心态的结构及其成分;第三章探讨社会心态的心理机制和影响因素。“下编”则用九章的篇幅,对社会心态主要领域的既有概念和研究进行梳理,评析测量工具。

面对社会心态这一庞大而复杂且学界积累甚少的研究对象,我们宁可

参考文献

夏学銮,(2011),《当前我国的八种社会心态》,《人民论坛》,8,48~50。

张慧琴,(2010),《建构和谐社会进程中和谐心态培育》,《南京工业大学学报(社会科学版)》,9(1),71~75。

上 编

第一章

社会心态研究的理论框架

杨宜音

社会心态研究的理论框架是对社会心态的基本概念和结构进行理论分析，是社会心态研究的前提和重要组成部分。一般来说，它至少包括对社会心态的概念界定及对相关概念的辨析和讨论，对社会心态研究视角的评析和选择，对社会心态内在结构的建构。

第一节 社会心态概念的提出和使用

在我国社会科学的研究中，社会心态是一个被普遍接受却又意义含混的概念。目前，社会心理学家在“如何界定社会心态”“社会心态的心理结构是怎样的”“社会心态是如何形成的”等问题上还没有达成共识，这就直接影响到社会心态的测量、社会心态的影响因素和形成机制分析以及社会心态的调控等方面的研究进展。因此，我们有必要从界定社会心态概念出发，为形成社会心态研究的理论框架奠定基础。

一 社会心态概念的一般使用和溯源

从字面意义上来看，“社会心态”一般可以理解为“社会的心理状态”“社会的心智状态”“普遍的社会心理”“民心”“民意”“人心”等，是使



用频率很高的一个词，但却没有被多数辞书收录。^① 国内报章、学术论文中对“社会心态”一词的界定实际上并不严格，大多是个人的根据不同的理论视角（如哲学、社会学、心理学、传播学、政治学等）对这一概念的内涵进行直接推定，因而缺乏足够的论证；更多的人则是在约定俗成的意义上使用这一概念，径直讨论社会心态与其他现象之间的关系，或讨论社会心态的预警及调控。^② 在一些学科的研究中，社会心态被视为一种研究视角，史学中的心态史研究就是一例。^③ 当进行文献检索时，我们可以发现这个词的使用频率很高，被广泛用于历史学、社会学、经济学、政治学等领域，作为转型时期宏观经济社会发展的影响要素来看待。

通过对已有社会心态概念的梳理，我们可以把它大致分为以下几类：
①社会心态是在特定的社会、历史、文化条件下，一定地域内的人们普遍具有的社会心理的总和。例如马广海（2008b）将其定义为“与特定的社会运行状况或重大的社会变迁过程相联系的，在一定时期内广泛地存在于各类社会群体内的情绪、情感、社会认知、行为意向和价值取向的总和。它属于社会心理的动态构成部分”。同时，对这个定义的理解他强调了三方面：其一为引起或产生社会心态的社会条件的特殊性；其二为社会心态的内容不同于一般的社会心理内容，它主要是直接反映当前社会运行或社会变迁的动态的、具有较强烈的情感情绪色彩的心理活动内容；其三是社会心态具有的即时性、动态性、直接性等较表面性的特征，是较易被感知、被认识到的心理层面的内容（马广海，2008b）。丁水木（1996）的定义为：“社会心态是指人们在社会生活中由经济关系、政治制度以及整个社会环境的发展变化而引起的直接的、在社会群体中较为普遍存在的、具有一定的共同性的社会心理反

① 《辞海》和《中国大百科全书·心理学卷》、《中国大百科全书·社会学卷》、《社会心理学词典》（时蓉华，1988）、《简明心理学百科全书》（荆其诚，1991）、《国际心理学手册》（Pawlik & Rosenzweig, 2000/2002）等辞书中，都没有收录这一词条。在社会心理学及社会学的教科书中，也没有对应这一概念的内容。仅在《社会科学新辞典》（汝信，1988）中，有“心态”（mentality）一词，其释义是：“影响着个人、人类群体和各民族思想的全部舆论、习俗、传统、信仰和价值体系。”该词条的释文从词源学的角度指出，心态一词是17世纪英国哲学的产物，它表示心理的集体特征，某个民族、某个人类群体等特殊的思想和感觉方式。

② 例如，冯伯麟，1995；宋智勇，1997；揭扬，1999；李颖伯、王燕美，2001；胡红生，2001；高云峰，2002；等等。

③ 参见：郑永华，2000；王章维、郭学旺，2000；程利、王晓丹，2002。