

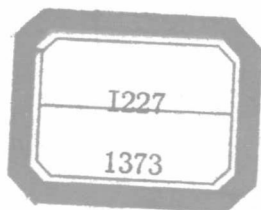
桑榆诗稿

陈哲文 著

汉中师范学院

305960

305960



桑榆詩稿

陈哲文 著

I227

1373

I227

1373



203059607

汉中师范学院

一九九四年七月



赠

桑榆诗稿

陈哲文 著

汉中师范学院
科研处
图书馆 编辑

(内部交流)

中国航空工业总公司〇一二基地印刷厂印刷

*

开本787×1092毫米 1/32 3印张 42千字

1994年7月印刷 印数:001~500册

陕汉出批(1994年)字第003号

前 言

蔡秉衡

陈哲文先生的诗词作品结集为《桑榆诗稿》而付印，是一件可喜可贺的事情。之所以可喜可贺，是《桑榆诗稿》无论从思想性、艺术性上来说，都能给我们不少启迪。

陈哲文先生是一位老同志，所经所历，非同寻常，大有“曾经沧海难为水”之慨。然而也正因为这样，对历史，对现实，对山川名胜，对人际交往，他都有一种独特的理解和感受。这种理解和感受，如果用两个字来概括，那就是：真诚。正因为真诚，他的作品总是洋溢着一种豁达乐观的、使人鼓舞振奋的精神。尤其是对于伟大的社会主义祖国，对于党的改革、开放政策，他的由衷拥戴之情，更使人受益非浅。所有这一切，不仅体现了一位老同志的可贵情操，而且对于所有读者都会起到教育作用。古往今来，一切文学作品，如果失去了积极的社会功能，它就毫无价值可言。《桑榆诗稿》正是有着积极的社会功能，所以它的价值就是不言而喻的。

追溯历史，陈哲文先生可以说是一位老诗人了。他年轻时写出的一些诗词作品，已经显示出了他这方面的才华。随着岁月的演进，阅历的增加，加上他自身的孜孜以求，他这种才华，就显现得更为充分。正因为如此，《桑榆诗稿》中的作品，不仅思想性很高，而且艺术上也很值得同行特别是

后辈学子借鉴。中国的诗、词，经历过一代又一代人的实践、积累、总结，形成了一些基本的规矩，对后人大有裨益。但是，如果死守这些规矩，作品又难免僵化。陈哲文先生对此有明确的认识，因而其作品既充分运用规范，又不死守规范，既继承又发展，就保证了作品的生动活泼性，体现出了新的生命力。古人云：水无定势，文无定法。这对于一切创作包括诗、词创作，都是一种有益的训诫。无疑，陈哲文先生是深知其味，并认真加以实践了的。中国的诗歌创作，还有“六义”之说，即“风、雅、颂、比、赋、兴”。前三者指的是内容，后三者指的是艺术手段。而艺术手段集中起来说，就是要形象生动。对此，看来陈哲文先生也是下足了功夫的。因为，凡前人采用过的艺术手段，《桑榆诗稿》中大都有所体现，有的甚至达到了炉火纯青的地步。这些艺术手段，使得陈哲文先生的绝大多数作品文质兼得，耐看耐读，具有了审美价值。

限于篇幅，我不能更详尽地向读者介绍陈哲文先生的《桑榆诗稿》。我只希望广大读者，特别是青年读者们认真品味诗稿中的作品，得到更多的艺术享受。我也真诚祝愿陈哲文先生壮心不已，不辍笔耕，创作出更多的质文并茂的诗词作品来，给伟大祖国的文学园地中更增几分春色。

一九九四年五月

编者按：蔡秉衡教授系汉中师范学院院长兼党委书记。曾任中共陕西省委候补委员、省政协委员。曾被陕西省政府授予陕西省优秀教育工作者、优秀教师称号。

关于旧体诗的一些随想

——《桑榆诗稿》小序

原葆民

自从“五四”兴起新体诗的浪潮以后，几十年来，这样一个问题使人感到困惑，始终没有得到满意的解答。就是今后旧体诗的前景如何？它能否在文艺诗歌的百花园中继续开放？这个问题不仅关系到我国诗歌传统的未来命运，而且涉及将来诗歌发展的方向，不能不引起人们的关注。

拜读了陈哲文老师的《桑榆诗稿》，使我受到很大启发，对于上面这个问题，有了更深一步的认识。我认为，中国的旧体诗并不像某些人所说的“将要逐步走向衰亡”。它还很有生命力，前途十分宽广。

对旧体诗怀疑、悲观，甚至否定态度的人，最主要的论据是：它的格律太严，难以推广。这就牵涉到对诗的格律应当如何看待的问题。所谓格律，就最典型的律诗、绝句来说，无非是要求句式整齐，双句押韵和平仄对仗。这一套作诗的规则，不应当把它视为束缚手脚的镣铐，片面地只看到它消极的束缚作用。与此相反，这一套规则正是前人总结出来的诗歌创作的经验和规律，并且把这些经验归纳成几项必须掌握的要领，只要掌握住这些要领，按照它的要求取材、布局、造句、修辞，自会构成一首相当完美的诗篇。因此，旧体诗

的格律，与其说它在消极方面具有防止随意性的约束作用，勿宁说它在积极方面具有引向规范化的指导作用。如所周知，诗歌之所以能够以其独特的样式，兀立于各种文学形式之中，正因为它具有区别于散文及其它文学样式的一些特点。这些特点包括：语言精练，蕴含丰富，急徐交错，声韵协调，以及句子对称，首尾呼应等等。只有具备了这些特点，才富有诗的韵味，读起来朗朗上口，抑扬顿挫，流畅悦耳。才能符合鲁迅所说的“诗要易记”的要求。旧体诗的格律，正是为了适应这些要求才逐步产生，并且到近体诗流行的唐代中期才趋于完善的。

陈老师的《桑榆诗稿》虽然包括古风、近体和长短句等多种形式；其中毕竟以七言律诗和绝句占最大比重。尽管注明为“七言八行”或“七言四行”，实际上多属七律或七绝，甚至在一些多行长诗和词中，也包含不少律句，这足以说明陈老师是如此喜爱，并且熟练地运用近体诗的形式。陈老师的诗作，不仅形式多样，而且内容广泛，无论是写景寄兴，还是怀人抒感，乃至祝颂酬答等等，各种不相同的内容，都能得心应手地纳入既定的形式之中，写成一首格律严整的旧体诗。这也充分说明，只要掌握了旧体诗创作的基本要领，一旦获得好的诗歌题材，就可以按照规定要求，精心裁剪设计，巧妙组织安排，妥善遣词造句，反复修改推敲，不难写出一篇好的格律诗来。

在此需要说明的是，掌握作诗要领，按照前人创造的格律写诗，也不必过于拘泥。如果确有必要，未尝不可采取变通的方式，适当改动一下既定的格式。以服从内容的需要。实际上，格律本身也在不断发展和变化。古代繁多韵目，通

过几次调整，逐步合并，使用韵选字的范围日益放宽，就是明显的例证。此外平仄声调，修辞造句上的一些禁忌，如四声、八病、孤平、失粘等等，也产生了一些拗救弥补变通方式，其中不少已经约定俗成，得到人们的认可。这些都给作者不少灵活掌握的余地。在陈老师的诗篇中，也不乏突破既定格式，变通处理的实例。

在此还需要说明的是一个艰苦的劳动过程。尽管我们可以从“新诗改罢自长吟”的诗句中看到作者创作成功的喜悦，然而也不能不看到诗人为了追求“语不惊人死不休”是何等执着和辛苦。就以唐诗中连老奴皆晓的白居易的作品为例，谁能想到他的诗歌竟是在“劳心灵，役气声，连朝接夕，不自知其苦”（《与元九书》）的过程中产生的。陈哲文老师的诗也不例外，据我所知，他的诗总是经过多次修改以后，还经常广泛征求意见。有时往往在信里对已经定稿的诗句，再提出商酌和改动的要求。他老人家虽已八旬高龄，创作的态度依然如此严肃认真，这种锲而不舍的精神，确实令人感佩。在此让我篡改上面所引的两句杜诗来与同志们共勉：“新诗吟成不厌改，佳句惊人锤炼多”。

当然，某种形式的诗歌，能否长期生存下去，关键还在它的内容能否不断更新，用来反映时代风貌，表现新的思想，把旧的形式同新的内容结合起来。在这方面，许多著名的当代诗人已经取得不少成功的经验，并有不少人在继续探索和尝试。陈老师就是其中一位可敬的开拓者。他自选的这一百五十余篇作品（两百五十来首），充满了革命的激情，展现出时代的风貌。有对新中国的热情歌颂，有对老战友的深情怀念；在较多的访古记游诗中，既有对历史往事的追怀

和感慨，更多是对祖国山河的赞美和讴歌；无不洋溢着热爱祖国、热爱民族文化的热忱。

在这个问题上，一向是有争议的，比较保守的看法是，旧体诗中不宜轻易引入新的词汇，否则就会失去古朴典雅的传统风格，这种看法，我也不敢苟同。陈老师在这方面的实践经验，是非常宝贵的。在他的诗里，可以看到不少前人未敢冒然采用的新词汇。我很钦佩陈老师的胆识。任何事物的革新，都有一个使人逐步适应的过程。诗歌创作何尝不是如此。新的词汇无疑是新思维的载体，没有这一关的突破，怎能达到自由王国的彼岸。陈老师的诗作如此丰富，而且如此感人，是同他的革命经历分不开的。陈哲文老师祖籍是门户开放较早的广东。生于辛亥革命之后，因此曾被呼为“革仔”。这个名字预示出他一生的革命历程。从幼年时代起，他就受到诗教的熏陶。在十二岁的时候，曾以一首命题为《桃源洞》的七律在五邑联办的征诗竞赛中，取得前十名的好成绩。诗中有一联是“刘阮有情能暗渡，渔樵无路空徘徊”。这样对仗工整，而又自然流畅的诗句，能够出自一个少年之口，除了使人敬佩他非凡的天资之外，也告诉我一个信息，就是旧体诗的格律，并不像一些人所说的那样难以掌握，不易普及。

因此，当我先睹为快，一气读完陈老师的诗稿以后，感到非常高兴。这不仅是因为看到了老师诗歌创作的丰硕成果，而且从这一卷诗中看到了旧体诗的光辉前景。。并且进一步认识到，我国传统诗歌中的这一瑰宝，不仅不会僵死在它的“躯壳”之中，与此相反，而是生机勃勃，很有活力。对于中国诗歌的未来，应该正确认识继承和发展的关系、十

分珍视这一块浸透前人汗水的沃土。在历代诗人奠定的丰厚基础上，继续不断开拓前进，完善提高，这样才能取得更加辉煌的成果。否则，无视光芒四射的无数智慧的结晶，轻率地抛弃凝结着前人心血的经验。而任其走向散文化的道路，必然是没有前途的。因为那样做的结果，就会消失诗歌本身所应具有的特点，逐渐被散文及其它文学形式所同化。最后，也就自我否定了诗歌本身的存在。

陈老师对传统诗词十分喜爱，他不仅勤于创作实践，而且从事理论研究。数十年来，无论是在读书、教学、编报的生涯里，还是抗日前线火热的战斗生活中，都不曾间断过对旧诗词的学习追求、鉴赏和创作。无怪乎他诗潮奔涌，落笔成篇。他的诗作非常宏富，这里选编的只不过是侧重近期的一部分篇章而已。虽然窥其一斑，可知全豹，我们还是希望能看到他选编出更多的佳作行世。

陈哲文老师是我的前辈。在中学读书时代，他担任过我的级任老师。每逢回忆起抗日战争的烽火，燃烧遍中原大地的年代，陈老师和蔼可亲的形象，经常浮现在我的脑海里。那时，他是通过民族革命大学，在决死三纵队工作两年以后，从部队移到教育岗位上工作的。我们这些漂泊流亡的青年学生，从陈老师那里学到不少知识和道理，受到不少启迪和关怀。在同陈老师阔别四十四年以后，我曾在一组诗中，这样抒写对他的怀念与感激之情：

金瓯破碎京畿丧，避难深山念梓桑。
战讯遥传塞上事，悲歌每唱《松花江》。
九州逆旅荆虽好，三户誓盟秦必亡。
游子幸得良师教，门墙不辱溢辉光。

注：禹贡九州中之荊州，即后之楚国境地。学校所在地内乡县西峡口属之。因楚建国于荆山一带，故楚亦称荆。《史记·项羽本纪》有“楚虽三户，亡秦必楚”之语。三户亦古城名：故址在河南淅川县西北，当时国立一中校本部即在该方位。

意想不到这首刊登在校友通讯上的习作，竟然沟通了我陈老师之间的信息。从此经常通讯，有时也谈诗歌。直到去年春天，老师莅临南京旅游访友时，才又亲睹老人丰采，并且深为老人的诗兴豪情所感动。诗稿中十首东南行就是我伴他游览金陵名胜的短短五天之内创作的。现在读了这些诗篇，回想当时情景感到十分亲切。

不久前，当我收到陈老师的信，要我为他的诗集写一篇序文的时候，我感到为难了。从师生之谊的角度来看，实在不敢承担这一任务。转念又想，若从一个诗歌爱好者的角度来考虑，似乎又不应推卸这个责任，理应就我所知所感，向读者说几句心里话。诚如姜昆同志在一篇介绍中国相声源流书中所说：“非敢言序，乃执弟子之大礼耳”。

原葆民1991年6月26日于南京。

编者按：原葆民教授是南京农业大学博士研究生导师、江苏省政协委员。现任中国农业经济学会理事，中国农村经济管理学会副理事长，全国高校农业企业经营管理学会理事长。他不仅在专业方面造诣很深，而且有很好的文学修养，对诗词创作尤为爱好，不断实践，勇于探索。这篇诗序中提出的问题及其阐发的见解足以引人深思，值得探讨。

作者自序

传统诗词，是我国古典文学中一个重要的形式和源泉。在有文字记载以前，它就以歌谣形式在劳动人民中广泛流传。在有文字记载以后，北方的《诗经》和南方的《楚辞》发生了交流，四言、五言、六言、七言和长短句即先后在各地出现，并得到迅速发展。到了汉代和魏晋南北朝，不仅汉赋、骈文和古体诗都有了很好的发展，并且给近体诗（格律诗）也打好了辉煌成就的基础。

因为古典文学的源流变迁，到了隋、唐即以辞赋开科取仕，这也促使诗词格律的发展。由于格律化的严密，一方面促进文学作品的规范化，另一方面也束缚了人们的头脑和手脚。到了唐末宋初，即有人突破了唐诗的格律，开创了长短句的唐宋词体。后来有人感到宋词在某些格律上也发现僵化了，又出现了元曲和明、清两代的戏剧和小说，这又给诗词开辟了广泛的普及和提高的园地。然而唐诗格律的突破，并不意味着格律诗的消失。同样，宋词格律的突破，也并不意味着词的消亡。恰恰相反，经过宋元明清的陶练，唐诗宋词和元曲等文学旗帜，更加鲜明。而且在色彩缤纷和有机配合上，都继续得到完善和发展，显得更加鲜艳夺目。甚至经过“五四”运动，提出要以白话文代替文言文，白话文是发展起来了，文言文至今还有它的地位。同样，唐诗、宋词和元曲等古典文学，在百花园中还在争春斗艳，直到现在歌颂和

欣赏诗词的人还多，写作传统诗词的人也不少。而且在中小学语文课程中，甚至幼儿园和未入学的儿童，也得到祖国的爱护和关怀，在接受这种良好的陶冶、欣赏和创作做准备。至于老一辈的人，从入塾启蒙到正式学校，都是受过传统诗词陶冶的。象毛主席、朱总、董老、陈帅和叶帅等写出的诗词，都具有很强的革命思想性和高度的艺术表现性，因而也能为广大群众所喜闻乐见，号召力也就很强。

“诗言志”，通过诗词抒情和反映现实生活，这个需要和热望，至今仍是客观存在。诗有六义：风、赋、比、兴、雅、颂，不管作为诗艺体制，或是表现手法，而今都还在使用，或者说发挥得更加广泛、充实了。这并不是说，一千多年来的诗艺，至今仍然原封不动；相反地说明它是从千变万化中来，有生就有变，年年月月天天都在变。这首先是内容变，以至于形式也不能不变。都在新生中继续适应和运用，活跃在我们现实生活之中。就拿格律诗来说，不管是体制、音韵或平仄来说，比起唐代当时的状况，不知经过多少变化，逐步完善。而又发现新的问题，继续解决。如我国隋唐年代所用的是陆法言所编的《切韵》二百零六韵，这是近体诗使用最老的诗韵。宋代平水人刘渊简化为一百零六韵，这就通常叫作“平水韵”；在漫长的年代中研究音韵的书还多，近年中华书局又出了一本《诗韵新编》，只剩下十八个韵了（上海古籍出版社）。诗韵的归并，简化了音韵，实际也是放宽了用韵的限制。平仄方面，因方言和口音的变化，本来问题也是够多的。经过音韵的改革，随着韵书的变迁，一字多音，也算解决了一些问题。但也有不少根本性的问题，早就出现突破口和争论了。

我们对待古代的文学遗产，既不能简单地否定和摒弃，也不能原封不动地继承照搬。应该是一分为二、有批判地继承它有生命力和健康的方面。对于某些有封建糟粕和束缚人们手脑的条条框框，也可以从实际出发，加以改进和批判使用。比方说，古汉语某些声韵和平仄，将来是否要为现代汉语所代替？这是有可能的。当然，古汉语和现代汉语之间，也还没有一条截然的界限。正因为这样，也说明传统诗词的格律也没有什么一成不变的东西。多少我们还不敢想的事情，前人都已经冲出去了。当前，摆在我们面前的课题，可以多多地探索如何运用古汉语去写现实。同样，也可以探讨如何运用现代汉语去写传统诗词。作为百花园中的天香国色，在世界文坛上都有它的历史和现实意义。我们对待祖国的文学遗产，既不能简单粗暴地处理，也不能“刻舟求剑”。我们说过，“五四”运动的冲击过去大半个世纪了，传统诗词作为一种古色古香的文学品种，依然在充实发展，飘香国内外。经过“五四”运动以后，人们对古典文学的观念和态度，也更加明确了。他们的态度是诚诚恳恳地继承和整理传统的诗词遗产，大胆心细地推陈出新，走出了一条探索创新之路。因而，在大革命年代，我国就出现过不少的“自由诗”，他们是继承和运用传统诗词的形式，而又不受旧格律的绝对束缚，从而使形式服从于内容的需要而出现，成为一种完全能适应人民事业需要的传统诗词。他们对于新民主主义、社会主义革命和建设，是起过宣传、鼓动和促进作用的。

作者也是个“摸着石头过河”的探索者，从前年夏天开始，在诗词班的启迪下，才想起把近年旅游和过去旅途中记在各个笔记本上的零星点滴之作，收集起来，略加整编，无以名之，

暂且归纳为“桑榆诗稿”。因为这些作品，基本上还是“自由诗”的一类东西，既没有摆脱旧诗词格律的影响，也没有严格地遵照旧格律的规定。前人在诗词格律上使之规范化，可能是为了便利于音乐谱曲，而今这种传统诗词的制艺，多半是为了继承和创新，死死地抱着这些条条框框，这又是为什么？！我想，既要继承它，首先是要承认它，充分运用它有利的方面；同时也要机动灵活地运用它，起码不要让它束缚住我们的头脑和手脚。要不也就谈不上真正的继承，更谈不上发展和创新了。正因为这样，历朝历代都有人敢于突破传统的诗词格律，灵活大胆地运用它，从而保持了传统诗词的旺盛生命力，及时更生创新，流行千载而不衰。

陈哲文

1994年4月

目 录

前 言.....蔡秉衡

关于旧体诗的一些随想

——《桑榆诗稿》小序.....原葆民

作者自序

雅 颂 篇

一、开国大典..... (1)

1. 《画堂春》..... (1)

2. 《醉太平》..... (1)

二、江山赞..... (1)

1. 万里长城 (《高阳台》)..... (1)

2. 黄河颂 (《卜算子慢》)..... (2)

3. 长江情 (《大江东去》)..... (2)

4. 祖国名山颂 (十首)..... (3)

三、改革开放..... (4)

1. 开放改革举红旗 (七言诗三首)..... (4)

2. 浣溪沙 (三首)..... (5)

3. 古城会 (七言诗五首)..... (6)

4. 清平乐 (两首) —— 改革开放十周年..... (7)

5. 满江红 —— 听十四大传达报告后感赋..... (7)

6. 风景这边独好（七言诗五首）	（8）
四、载歌载颂	（9）
1. 十亿神州迎亚运	（9）
2. 金秋亚运逢国庆（《人月圆》）	（10）
3. 辛未迎春颂（四言诗24行）	（10）
4. 燎原烈火炼金刚	
——中国共产党成立七十周年	（11）
5. 青山愿——贺北京林业大学建校40年	（12）
6. 英雄号角震天响（四首）	
——纪念毛主席在《延安文艺座谈会上讲话》	
发表50周年	（12）
7. 红霞颂——汉中地区老年大学创建志庆	（13）
8. 史笔千秋	
——《恩平文史》创刊10周年志庆	（14）
9. 欣闻家乡撤县建市有感	（14）
五、京华风光	（14）
1. 首都行（七言诗28行）	（14）
2. 天安门（《寿星明》）	（15）
3. 人民英雄纪念碑（两首）	（16）
4. 人民大会堂（七言诗）	（16）
5. 中南海（七言诗）	（16）
6. 劳动人民文化宫（七言诗）	（17）
7. 中山公园	（17）
8. 芦沟桥	（17）
9. 景山公园（两首）	（17）
10. 大观园（两首）	（18）