



居安思危·世界社会主义小丛书

苏联历史几个争论焦点的真相

吴恩远◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



居安思危·世界社会主义小丛书

苏联历史几个争论焦点的真相

吴恩远◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

苏联历史几个争论焦点的真相/吴恩远著. —北京:
社会科学文献出版社, 2013. 5
(居安思危·世界社会主义小丛书)
ISBN 978-7-5097-4460-4

I. ①苏… II. ①吴… III. ①苏联-历史-研究
IV. ①K512. 507

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 061819 号

居安思危·世界社会主义小丛书 苏联历史几个争论焦点的真相

著 者 / 吴恩远

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 马克思主义理论编辑室
(010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 祝得彬

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心
(010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张苏琴

责任校对 / 岳书云

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/32

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4460-4

定 价 / 10.00 元

印 张 / 3.5

字 数 / 49 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换
 版权所有 翻印必究

居安思危·世界社会主义小丛书

编 委 会

总 编 李慎明

执行主编 陈之骅

编委会委员 晋保平 吴恩远 程恩富 侯惠勤
谢寿光 张树华 姜 辉 王立强
樊建新

“居安思危·世界社会主义 小丛书”总序(修订稿)

中国社会科学院副院长

世界社会主义研究中心主任、研究员

李慎明

“居安思危·世界社会主义小丛书”既是中国社会科学院世界社会主义研究中心奉献给广大读者的一套普及科学社会主义常识的理论读物,又是我们集中院内外相关专家学者长期研究、精心写作的严肃的理论著作。

为适应快节奏的现代生活,每册书的字数一般限定在4万字左右。这有助于读者在工作之余或旅行途中一次看完。从2012年7月开始的三五年内,这套小丛书争

取能推出 100 册左右。

这是一套“小”丛书,但涉及的却是重大的理论、重大的题材和重大的问题。主要介绍科学社会主义基本理论及重要观点的创新,国际共产主义运动中重大历史事件和重要领袖人物(其中包括反面角色),各主要国家共产党当今理论实践及发展趋势等,兼以回答人们心头常常涌现的相关疑难问题。并以反映国外当今社会主义理论与实践为主,兼及我国的革命、建设和改革开放事业。

从一定意义上讲,理论普及读物更难撰写。围绕科学社会主义特别是世界社会主义一系列重大理论和现实问题,在极有限的篇幅内把立论、论据和论证过程等用通俗、清新、生动的语言把事物本质与规律讲清楚,做到吸引人、说服人,实非易事。这对专业的理论工作者无疑是挑战。我们愿意为此作出努力。

以美国为首的西方世界的国际金融危机,本质上是经济、制度和价值观的危机,是推迟多年推迟多次不得不爆发的危机,这场危机远未见底且在深化,绝不是三五年就能轻易走出去的。凭栏静听潇潇雨,世界人民有所思。这场危机推动着世界各国、各界特别是发达国家和广大发展中国家的

普通民众开始进一步深入思考。可以说,又一轮人类思想大解放的春风已经起于青蘋之末。然而,春天到来往往还会有“倒春寒”;在特定的条件下,人类社会也有可能还会遇到新的更大的灾难,世界社会主义还有可能步入新的更大的低谷。但我们坚信,大江日夜逝,毕竟东流去,世界社会主义在本世纪中叶前后,极有可能又是一个无比灿烂的春天。我们这套小丛书,愿做这一春天的报春鸟。

现在,各出版发行企业都在市场经济中弄潮,出版社不赚钱决不能生存。但我希望我们这套小丛书每册定价不要太高,比如说每本 10 元是否可行? 相关方面在获取应得的适当利润后,让普通民众买得起、读得起才好。买的人多了,薄利多销,利润也就多了。这是常识,但有时常识也需要常唠叨。

敬希各界对这套丛书进行批评指导,同时也真诚期待有关专家学者和从事实际工作的各级领导及各方面的人士为我们积极撰稿、投稿。我们选取稿件的标准,就是符合本丛书要求的题材、质量、风格及字数。

2013 年 3 月 18 日

清代著名思想家龚自珍说过：“灭人之国，必先去其史；隳人之枋，败人之纲纪，必先去其史；绝人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。”就是说篡改、歪曲直至全盘否定本民族历史必然招致国家的灭亡。苏联解体的过程正好印证了这个说法。

在1985年苏共中央四月全会上，新任苏共总书记戈尔巴乔夫正式提出了苏共新的战略方针：“加速社会经济发展战略”（简称“加速战略”或“加速发展战略”），宣布实行新一轮改革。但“加速战略”执行两三年来，效果不大。戈尔巴乔夫不是从主观方面寻找“加速战略”执行不力的原因，反而认为这是党内干部的抵制及政治制度存在的问题，因此急于实行政治方面的变革。

转折点在1987年苏共中央一月全会。戈尔巴乔夫首次提出苏联社会存在一个“阻碍机制”。他说：多年来在苏联“形成了一种妨碍社会经济发展、抑制能够揭示和利用社会主义优越性的进步和改造的特殊机制”，因此必须“摧毁阻碍前进的机制，建立可靠、有效的加快苏联社

会经济发展的机制”。

为了摧毁这个“阻碍机制”，就必须首先批判、否定产生这个“阻碍机制”的政治体制，这就合乎逻辑地引导出对苏联历史的重新评价。1987年1月，戈尔巴乔夫在苏共中央全会上提出在苏联历史中“不应该有被遗忘的人物和空白点”；3月，苏联科学院历史学部召开会议落实中央指示，由此揭开大规模重新评价苏联历史的序幕。

正确总结历史经验，对推动改革、加深对社会主义建设道路的理解无疑是有益的。但戈尔巴乔夫的“重评历史”却一步步导致全盘否定苏联社会主义70年的历史，所有的报纸、刊物、电台、电视都为否定苏共和苏联历史的宣传开绿灯，全国掀起一股反共的浪潮。

一时间，苏联文坛和报刊上出现了大批污蔑列宁、咒骂斯大林、否定苏联社会主义建设成就的言论，十月革命被称为“暴力和罪恶”，苏联社会主义制度被称为“兵营式的社会主义”“封建社会主义”“极权主义”，等等。苏共成了历史的“罪人”，社会主义制度成了“万恶之源”，工业化、农业集体化、卫国战争等历史上的重大事件被作片面、歪曲的描述；苏共各级干部的形象被丑化，他们被描

绘成一群不学无术、贪赃枉法、只会阿谀奉承、欺上瞒下的人……捏造了苏联历史上一个个荒诞的“神话”。

普京总统曾经说过：苏联解体是全民族最大的历史悲剧。当前，很多俄罗斯民众痛定思痛，重新客观辩证地评价苏联历史，揭穿了这一个个荒诞的“神话”。正如邓小平同志指出的：“最了解那个国家情况的，毕竟还是本国的同志。”^①本书将大量引用俄罗斯学界最新观点来说明苏联历史真相。

^① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994，第318页。

目录 | CONTENTS

1	一 所谓列宁的“德国奸细”问题与十月革命的发动
11	二 关于列宁—斯大林体制
26	三 关于工业化失败论
39	四 关于“大清洗”问题
57	五 关于苏联卫国战争
68	六 关于“停滞时期”的苏联社会经济发展状况与“苏联解体必然论”
83	七 关于戈尔巴乔夫等人是否应对苏联解体承担主要责任

一 所谓列宁的“德国奸细”问题与十月革命的发动

自苏联解体以来,在俄罗斯社会生活当中一直在不断复制和流传着这样一种说法:“十月革命并非是一次具有世界历史意义的社会革命,而是一个巨大的阴谋,是一次在西欧一小撮阴谋家和冒险家的情报机关帮助下,由‘德国奸细’列宁和‘英美’特务托洛茨基所密谋组织、挑唆完成的一次‘政变’。在这次政变过程中,俄国人民只是作为历史的玩偶,成了受‘革命极端主义者’任意摆布的存在。”^①。2004年1月25日,曾任苏共中央宣传部长的雅科夫列夫宣称:“从文件中早已得知,这(场革命)是德国总参谋部的行动……此外我对列宁通过加涅茨基得到的资金格外感兴趣。帕尔武斯是策划者,这是历史学家和所有人都知道的。列宁在1915年3月得到了200万(约合今天的1000万)以进行破坏活动。这些都是有文

^① [俄]《莫斯科新闻》2007年6月1日。

件记录的历史事实。”^①这件事甚至被拍成了电影《谁为列宁付钱？世纪秘密》。

我国也有些人鹦鹉学舌，重复以上言论。他们说道：“柏林用马克、武器弹药支持了俄国的布尔什维克，夺取了政权。德国外交部直到 1917 年年底至少给了列宁 2600 万德国马克，相当于今天 7500 万欧元”；还说道：“列宁是德皇威廉二世的间谍；这些材料一披露，就把伟大的十月革命和革命导师列宁彻底颠覆了”。

那么，事实的真相到底如何？

有关布尔什维克领袖被德国黄金收买的最重要论据，是来自所谓的“西逊文件”。1918 年，美国外交人员艾德加·西逊在彼得格勒以 2.5 万美元得到这些文件，其中包含着有关德国总参谋部资助布尔什维克的情报，以及德国方面对自己所谓的“代理人”布尔什维克下达的指示。

俄罗斯著名历史学家 Г. Л. 索博列夫、美国著名外交

^① 摘自俄罗斯杂志《选择》2006 年第 2 期，原文如此，没有注明货币单位。

家和历史学家乔治·肯南和圣彼得堡历史学家斯塔尔采夫等人经过研究指出,所谓“西逊文件”是伪造的。乔治·肯南经过对“西逊文件”字体的仔细鉴定看出,伪造者为了伪造这一文件而使用了各种不同的打字机。乔治·肯南甚至能够确定,哪份文件用了哪一种打字机,从而他得出结论:“本来是来于俄国的文件,却在俄国本土被确实确实伪造成了似乎是出自德国机构的文件。这是赤裸裸的欺骗。”^①要注意乔治·肯南是一位反苏政策的拥护者,他来说明这件事并没有粉饰列宁及苏维埃政权的主观意图。斯塔尔采夫写道,这些文件的唯一来源是记者菲尔迪南德·奥先多夫斯基。这一天才骗局的制造者从1917年11月到1918年4月之间伪造了大约150份有关“德国—布尔什维克阴谋”的文件^②。历史学家们认为在俄国革命过程中被臆造出来的“德国黄金”一事完全不成立。

关于这件事最权威的说法,出自2009~2010年俄罗斯教育出版社出版的,由A. 丹尼洛夫、A. 菲利波夫主编

① [俄]《选择》2006年第2期。

② [俄]《选择》2006年第2期。

的《俄罗斯历史(1900 ~ 1945)》(教师参考书),以及仍由他们主编的《俄罗斯历史(1900 ~ 1945)》(11 年级教材)上。在叙述 1917 年 4 月列宁从国外返回俄国这件事时,书中写道:在布尔什维克声望日渐增长的情况下,一些投靠政府的低级庸俗的报刊散布着这样一个事情,仿佛布尔什维克党的领袖们从瑞士经过德国回国,是为了接受德国的任务并领取德国的金钱。书中写道:为了证明向专政过渡和迫害政治对手的正确,临时政府散播虚构的“德国资助千百万金钱”和“布尔什维克是德国的代理人”的谎话。参考书在这里明确表明所谓“列宁领取了德皇威廉的金钱”是资产阶级临时政府“虚构的神话”。那么,临时政府为什么要捏造这个神话呢?书中对此进行了分析:“布尔什维克领袖关于进行社会主义革命的号召,以及他那意志坚强的彻底革命者的形象,不能不引起政府工作人员的忧虑。对于广大群众来说,在列宁的立场中包含着群众期待已久的在当时唯一可行的具体行动计划。随着布尔什维克声望的日益增长,庸俗低级的报刊受当局的指使,就布尔什维克的领导人为什么从瑞士经过德国返回俄罗斯一事大做文章,暗示他们是根据德皇

威廉下达的任务和接受他的金钱回来的。”

书中明确指出：“在经过公开的调查后可以确定，列宁并没有做任何败坏其名誉的事情。”^①参考书进一步揭示了资产阶级临时政府捏造这个神话的实质在于：将完成了伟大革命的伟大的人民描绘成受外国人的阴谋蒙骗的可悲牺牲品，并且是为“世界黑幕”事业效力的。

在《俄罗斯历史(1900~1945)》一书的扉页上清楚地写道：“这本教材得到俄罗斯科学院(2009年7月9日10106~5215/24号文件)和俄罗斯教育科学院(2009年7月10日01~5/7д~64号文件)肯定的评价。”所以，可以认为这是驳斥所谓列宁是“德国奸细”谬论的俄罗斯最新、最权威的观点。

把十月革命的发生说成是少数人的“阴谋”，目的是否定俄国社会主义革命的必然性。

事实上，十月革命的发生是俄国社会各种矛盾发展

① A. 丹尼洛夫、A. 菲利波夫主编《俄罗斯历史(1900~1945)》(教师参考书), 俄罗斯教育出版社, 2009, 第133页; A. 丹尼洛夫、A. 菲利波夫主编《俄罗斯历史(1900~1945)》(11年级教材), 俄罗斯教育出版社, 2010, 第118页。

的必然产物,绝非靠少数人的“阴谋”就能发动这场气势磅礴、席卷全国、震惊全世界的运动。

从1861年农奴制改革以来,俄国迈上了艰难的现代化历程。但在俄国现代化道路上横亘着一个巨大的障碍物——野蛮、落后的沙皇专制制度。它集中体现了反动的地主农奴主专政,使俄国仍然保留着浓厚的农奴制残余。工业化发展要求更大国内市场和更多劳动力,而旧时代遗留下来的工役制仍要求农民为地主无偿劳动,把农民固定在土地上,阻碍了劳动力市场的形成;地主富农采用高利贷手段剥削农民,农民一贫如洗,限制了国内市场的扩大和商品经济的发展;受沙皇政府卵翼的俄国资产阶级采用残酷手段剥削工人,工人身心受到极大摧残,以致在20世纪初俄国居民的平均寿命仅为32岁;^①由于缺乏受教育条件,俄国居民中文盲占多数,识字的人仅有21.1%,^②无法为工业革命提供更熟练的技术队伍;为了维护反动专制,沙皇政府限制地方自治机构权力,取缔部

① 几几 雷巴科夫斯基:《苏联人口七十年》,商务印书馆,1993,第20页。

② 俄罗斯科学院历史研究所:《1913年的俄国》,圣彼得堡,1995,第327页。