

国学与现代化研究丛书

朱晓鹏 主编

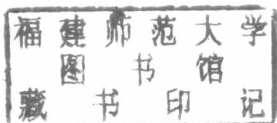
浙学研究论集



上海古籍出版社

朱晓鹏 主编
国学与现代化研究丛书

浙学研究论集



1060795



T1060795

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

浙学研究论集 / 朱晓鹏主编. —上海: 上海古籍出版社, 2012. 10
(国学与现代化研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5325 - 6635 - 8

I. ①浙… II. ①朱… III. ①哲学学派—浙江省—文集 IV. ①B2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 203072 号

国学与现代化研究丛书

浙学研究论集

朱晓鹏 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销 常熟文化印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 23.25 插页 2 字数 334,000

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1—1,500

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6635 - 8

B · 795 定价: 62.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

序

韦政通

中国数千年的文明史为我们留下了丰富悠久的历史文化遗产，这种历史文化遗产我们可称之为国学。面对这种作为国学的传统文化，我们后人当然有责任要予以继承和发扬。然而，我们今天的继承和发扬，不只是为了让传统复活，而是要实现传统的创造转化。“创造转化”的观念，在中文世界，最早是由友人林毓生教授提出，近30多年来，这个观念在华人的文化圈、学术界相当流行。这一现象，就我的理解，它代表着不但能克服五四新文化运动以来，西化派与传统派的长期对立与纠葛，也超越了可能缺乏自信的“中国学术思想如何现代化”的命题，将一百多年来学者们有关思想变革的看法，导入至少在心态上是相当健全的方向。“创造转化”其思想的精髓，不但对中国的思想传统在态度上应采取批判地继承，对西方文化也应做到批判地吸收，彻底解除以往“我族中心”或“西方中心”文化交流上的不平衡、不理性的状态。

按照这一思路，从传统到现代的“创造转化”，至少要从以下两个方面进行：

一方面，要发扬中国的传统文化，至少要具备现代的基本的能力、基本的知识和思考的训练，要有明确的现代意识。在这个基础上，去消化传统的思想，去思考传统的问题，给传统问题一个属于这个时代的解释。否则，以传统解释传统，还是那个样子，那它们还是不属于这个时代的！因为传统在传统的那个时代，虽然是一个生龙活虎、很活泼的学术思想，但是时代不同了，你要讲活它，你要给它新生命，必须要有现代的生命去承载它，才具有现代的意义。如果还是保存传统读书人那种业已腐朽的心态，反而会把传统弄得更腐朽了！

因此,你要真正搞中国传统的東西,必须先要使自己成为这个时代的人,这时代的知识基础和方法的训练都要有,然后去审视传统的思路,才能把传统讲活过来,成为现代人能够接受的东西。

另一方面,我们生活在东西方文化交融甚至文化全球化的时代,我们受到了西方文化的深刻影响。因此,要对西方文化有很深的了解和吸收,才可以做重建传统的创造性工作。西方文化作为一种异质文化,能使人对自己原有的文化圈产生“距离化”,从而有利于对其进行更清醒、理智的审视和批判。可以说通过吸收异质的西方文化而达到对传统文化的批判是思想创造的一个重要途径。所有的创造均起始于批判。

所以,从传统到现代的“创造转化”,当然要基于中国哲学的特质,但是又应该不止于此。实际上它也是一个中西古今的融合贯通过程。譬如,我常想:如果一个中国哲学家在世界上要成为被人尊重的哲学家,如果仅仅靠知识性的成就——知识性的成就已经很难,还不能代表中国哲学家,还必须要有一种传统的儒者人格、儒者气象。你把现代种种的哲学训练和传统人格的陶养糅合在一个人身上,只要别人看到你,你是一个哲学家,又是一个中国的哲学家。看到你,中国哲学、中国文化就在你的生命和气象里整个表露出来了。这个很难,但是有这个要求,这个标准应该知道。而且我们现在应该把这个典范创造出来。所以,中国哲学的创造将面临一种很困难的境地。你要一个人在哲学上像个西方哲学家,在人格上又要像个传统中国的哲学家,这两种哲学家的形态要能够糅合在一起,那有多困难!但是如果那样的话,就好像不能满足中国当代的要求和发展。我觉得中国近几十年来,丧失最大的也是最重要的,就是德行修养那一部分。讲中国文化的人,在人格、气象、光彩这方面都嫌不够!

当然,中国的国学现代化工作才起步不久,须知思想的创造是一个无限开放的过程。思想家不应有固守的堡垒,而要不断地去攻占新的领域,要开放地看待一切思想。所有思想,都应去尊重,不了解的应去了解。哲学是没有荒谬的东西的,哲学永远要向新的领域探求、寻思。哲学有无限的可能性,哲学应朝向无限的可能性去思考、探索。这是哲学的生命力的所在,不能如此也就是哲学萎缩的根本原因。

我个人长期从事的主要学术工作就是思考和探索从传统到现代的“创造转化”问题。从 2004 年起,这些年几乎每年我都要受杭州师范大学中国哲学与文化研究所的邀请,在美丽的西子湖畔讲学、工作一个时期,这不仅使我有机会把自己长期从事的从传统到现代的“创造转化”问题的思考和探索讲授给青年学生,而且还与他们研究所的一支同样朝气蓬勃的学术团队有了很多的交流和合作,并借此较多地了解了他们在中国哲学研究、在国学与现代化领域的研究方面已做出的许多富有成效的工作。我不仅十分赞赏他们所做的努力,而且相信他们不但能够深入地研究传统国学,更能够走出传统,实现现代的创造性转化,使中国文化在未来的时代焕发和发展出更强劲的生命力。

2008 年初夏于台北内湖

目 录

序	(韦政通) 1
---------	---------

上篇 浙学概说

浙学刍议	(朱晓鹏) 3
浙学的内涵及其基本精神	(吴 光) 14
浙学的学派思想个性及地域特色	(滕 复) 23
浙学的东西之分及近世浙学的兴盛	(钱 明) 36
浙东与浙西:浙江学术的区域分布及特点	(汪林茂) 68
浙东学派的历史哲学及其在思想史中的意义 ..	(陈 锐) 81
浙江思想家与非主流文化	(陈 锐) 91
浙学精神的价值意蕴	(朱晓鹏) 95
明清之际浙江宗教思潮及其研究	(陈永革) 99

下篇 浙学史论

陈傅良与永嘉学派的发展	(朱晓鹏) 105
叶适的哲学思想	(杨国荣) 117
叶适的社会政治思想	(陈 锐) 128
划时代的经济思想家叶适 ——百年典案:从哥大到京大经济研究中的叶适 ..	(叶 坦) 138
陈亮思想的特质及其意义	(朱晓鹏) 161
陈亮与浪漫派历史哲学之比较	(陈 锐) 182

王阳明的良知说	(杨国荣) 192
王阳明的有为与无为	(朱晓鹏) 212
戴山学派的经世特质及其效应	(陈永革) 225
从明末四大高僧看永明延寿对晚明佛教的深刻影响	(黄公元) 242
黄宗羲政治思想的民主启蒙性质	(朱晓鹏) 261
论黄宗羲的哲学思想	(张宏敏) 274
全祖望以实求是的学术精神及其实践	(杨太辛) 299
章学诚与维柯历史哲学之比较	(陈 锐) 323
王国维:徘徊于“可爱”与“可信”之间	(杨国荣) 335
马一浮与现代新儒学中的神秘主义	(陈 锐) 349
后 记	360
附录:本书作者简介	362

上篇 浙学概说

浙学刍议

朱晓鹏

在中国历史上,浙江历来以文化之邦著名,早在 7000 年前至 4000 年前,浙江就已建立起了足以与黄河流域的文明相媲美的灿烂的史前文明,并形成了自己的民族及文化特色。此后,无论是先秦还是汉唐,浙江的经济文化一直在稳步发展,并逐渐成为全国的中心,尤其是自宋代以来,更是进入了空前的繁荣状态,并因此造就了许多杰出的大思想家和影响巨大的学说或学派,如王充、吕祖谦、陈亮、叶适、王阳明、刘宗周、黄宗羲、全祖望、章学诚和天台宗、事功主义、阳明学派、浙东史学等等在中国哲学史、思想史上都占据了十分重要的地位。而在近现代中国的哲学、思想文化的革新和创造中,浙江更是人才辈出、精英荟萃,如龚自珍、俞樾、王国维、章太炎、蔡元培、鲁迅、马一浮、吴晗,等等。浙江历史上在哲学、思想文化领域所取得的辉煌成就,早已成为整个中国文化的重要组成部分。但是,它们毕竟又是与浙江这一特定的地域及相关的人文背景相关联的,不能不带有自身的独特气质和面貌,具有自己的丰富生动、超凡卓绝的蕴含,正因此,我们可以将其称之为“浙学”。通过考察历史上的“浙学”概念的形式,对“浙学”的概念及其内涵作出新的阐述、界定,我认为有必要将自古及今的浙江学术思想作为一门新的学科——浙学——予以全新的、系统的整体性研究。同时,应对浙学史、浙学的基本精神、浙学对当代浙江的经济社会发展、文化建设的重要价值和意义、当代浙学的发展创新等问题展开深入研究。这种浙学研究对于探讨全球化背景下重新评估所谓“地方性知识”的意义以及当代问题意识下学术思想的本土化途径等问题都会富有启发作用。总之,从思想学术史上揭示这种具有地域文化属性的浙学的精神传统及区域人文社会的内在关联性,梳理出其内部演

进的思想谱系和价值意蕴,探寻其在当代延续伸展的生长点和可行路径等,当是一件具有多方面意义和价值的工作。

一、“浙学”概念考

要对“浙学”进行研究,自然应先弄清“浙学”究竟是一个什么概念,因为就目前情况来说,“浙学”还远不是一个具有公认的、确定一致内涵的概念。

我们先来考察一下以往人们对这个概念的认识。在学术思想史上,“浙学”这个概念主要有以下两个不同的含义:

首先,浙学是指南宋浙学,即南宋的事功之学。据笔者的陋见,现在已见到的文献中最早提出“浙学”概念的是著名的南宋哲学家朱熹,不过朱熹提出“浙学”这个概念是为了用来概括和批判当时活跃在浙江金华、永嘉、永康等地的所谓“事功、功利学派”的,因而它是一个带有贬低、责难意味的词汇。朱熹说:

江西之学只是禅,浙学却专是言功利。禅学,后来学者摸索一上,无可摸索,自会转去;若功利,则学者习之,便可见效,此意甚可忧!^①

我们历来知道朱陆对立,但很多人大概不会想到朱熹真正更忧惧的是吕祖谦、陈亮等人讲究“功利”的浙学,而不是陆象山的“江西之学”!

不过,尽管朱熹对“浙学”持批判否定态度,连《宋元学案》里也说:“晦翁(朱熹)生平不喜浙学。”^②但他明确地把当时金华、永嘉、永康等地的事功学派称之为“浙学”,这在思想学术史上是有着标志性的重要意义的,因为他赋予了“浙学”这个概念一个重要的基本含义,即是“浙学”并不是一个学派的单一的称谓,而是表示具有浙地之学或浙人之学这种地域性特点的多个学派、学说的统称。“浙学”概念的这种基本含义此后一直延续了下来,并被不断延伸扩展。如元代学者刘壎的

① 《朱子语类》卷一二三。

② 《宋元学案》卷八六《东发学案》。

《隐居通议二》中说：“宋乾（道）淳（熙）间，浙学兴，推东莱吕氏（祖谦）为宗。然前是已有周恭叔（行己）、郑景望（伯熊）、薛士龙（季宣）出矣，继是又有陈止斋（傅良）出，有徐子宜（谊）、叶水心（适）诸公出，龙川陈同甫亮则出于其间也。”由以上材料可见，宋元时期学者们已公认存在着一个主要由婺州学派和永嘉学派等所构成的“浙学”，并且已了然其学术思想的传承脉络。尤其应该指出的是，正是这种“浙学”构成了一种被人们公认为是可以与当时的朱学、陆学鼎足而立的重要思想学说。著名经学史家周予同在《朱熹与当代学派》中说：“按初期浙学，如陈亮之粗疏，陈傅良之醇恪，其功力与辩解，自非朱熹之敌。但自叶适之《习学记言》出，不仅与朱、陆二派鼎足而三，而且有将破坏朱氏全部哲学之势。”^①

在思想学术史上第一次对“浙学”进行较系统的梳理、描述的是《宋元学案》。虽然《宋元学案》的作者在书中十分了解朱熹对“浙学”的批判否定态度，但是大概由于自宋以后围绕“浙学”的言说环境逐渐起了变化，以致在《宋元学案》里，这种语境已发生了明显的转换，即由先前对“浙学”的贬低、否定转而为颂扬、肯定。所以尽管《宋元学案》里对“浙学”概念内容的理解基本上是与朱熹一致的，但范域却更宽一些了，而且显然对“浙学”采取了同情、肯定的态度。它对“浙学”的兴起、演变及其内在的“学统”等都作了生动的解说，从而第一次在中国的思想学术史上这一大的话语背景下展示了一个“浙学”的基本面貌。如：

世知永嘉诸子之传洛学，不知其兼传关学。考所谓“九先生”者，其六人及程门，其三人则私淑也。而周浮止、沈彬老，又尝从蓝田吕氏游，非横渠之再传乎？鲍敬亭辈七人，其伍人及程门。晦翁作《伊洛渊源录》，累书与止斋求事迹，当无遗矣。而许横塘之忠茂，竟不列其人，何也？予故谓为晦翁未成之书，今合为一卷，以志吾浙学之盛，实始于此。^②

勉斋之传，得金华而益昌。说者谓北山绝似和靖，鲁斋似绝上蔡，而金文安公尤为明体达用之儒，浙学之中兴也。^③

① 周予同：《周予同经学史论著选集·朱熹》，上海人民出版社，1983年，第178—179页。

② 黄宗羲：《黄宗羲全集》第四册，浙江古籍出版社，1990年，第405页。

③ 黄宗羲：《黄宗羲全集》第六册，浙江古籍出版社，1990年，第215页。

四明之专宗朱氏者,东发为最。《日钞》百卷,躬行自得之言也,渊源出于辅氏。晦翁生平不喜浙学,而端平以后,闽中、江右诸弟子,支离舛戾固陋,无不有之,其能中振之者,北山师弟为一支,东发为一支,皆浙产也。其亦足以报先正倦倦浙学之意也夫。^①

以上文字,俨然是《宋元学案》的作者为我们勾画的一部以北宋永嘉“九先生”为起始、金华“中兴”、四明胜出为基本线索,具有浙学的渊源、隆盛、中兴等历史事实的“浙学史”。不过,虽然这个浙学史脉络清楚、力求“完整”“客观”,但由于本书的基本学术史观是以“程朱学、陆学”为中心的学术史观,^②因而它所讲述、展示的浙学史过于夸大了程朱理学对浙学的影响,忽视了浙学的独特内涵和精神正在于在很大程度上是对程朱理学的反动,遮蔽了浙学史内部的思想史必然性,从而有意无意地仅仅把“浙学”放在与外来的“洛学”、“关学”、“程学”、“朱学”、“陆学”的相互关系中进行描述和评价,陷入了一种后智论的历史观。

不过,尽管《宋元学案》里对“浙学”概念及浙学史的阐释有其局限和不足,但它毕竟在学术思想史上第一次以同情和肯定的态度系统地整理了“浙学史”,保存和梳理了大量的浙学资料,在学术思想史上是极有意义和价值的。它所提出的“浙学”概念,也被许多后学者包括近现代学者所认同,如周予同、吕思勉及不少当代学者所论“浙学”概念,都是指以南宋的浙东事功之学为主的浙学。^③

其次,“浙学”主要指清代浙东学派和浙东史学。

自明末清初以来,浙江作为全国学术思想中心的江南地区的中心,涌现了一大批卓越的学者、思想家,他们以犀利的眼光,敏锐的思维,博大的学识,兼综诸说,会其同异,创立新说,大开风气,取得了突出的成就和影响,其中,以黄宗羲、万斯同、全祖望、章学诚为重要代

① 黄宗羲:《黄宗羲全集》第六册,浙江古籍出版社,1990年,第394页。

② 参见[日]早坂俊广:《关于〈宋元学案〉的“浙学”概念》,《浙江大学学报》(人文社科版)2002年第1期。

③ 参见周予同:《周子同经学史论著选集·朱熹》,上海人民出版社,1983年;吕思勉:《理学纲要·浙学》,东方出版社,1996年;周梦江:《宋元明温州论稿·婺学与永嘉学派》,作家出版社,2001年。

表。他们一般被称之为浙东学派,也有些学者称之为“浙学”。如曹聚仁说:“在浙东,继黄梨洲、万斯同的史学大业,卓然有所建树的,有全谢山、章实斋;实斋倡六经皆史之说,纠正了当时经学家以训诂考订以求道的流弊,可称之为浙学(浙东学派)。”^①同时把这种以全谢山、章实斋为代表的“浙学”看作是乾嘉以后清代朴学的主要流派之一,用以与惠栋为首的“吴学”,以戴震为首的“皖学”、以王念孙为首的“扬学”并列。^②钱穆在其力作《中国近三百年学术史》中,更从学术思想史的角度生动地描述了浙学的发展史:“故余谓晚近世浙学,基址立自阳明,垣墙扩于梨洲,而成室则自实斋。合三人而观,庶可以得其全也。”^③在钱穆看来,“浙学”这座大厦的思想渊源的基础来自阳明学,因为就为学来说,“若自梨洲言之,则读书多而不反求之心,仍不免为俗学也。惟会稽章实斋于乾嘉考证学极盛之时,独持异论,谓:‘浙西尚博雅,浙东尚专门,各有其是。’而谓‘为学须本性情’,自谓即阳明良知薪传。其言足为梨洲扶翼。若为学而一本诸性情,则即是阳明《拔本塞源论》宗旨”。^④而黄宗羲作为清初的浙学大师,在经学、政治哲学等各方面都极多创获,于史学尤有最大创辟,因为他强调经史结合,穷经必兼通史,如此才可经世致用。所以黄宗羲治史又有两个突出特点,即重近代当时之史和重文献人物研究。“综斯以观,梨洲论学,虽若犹承明人之传统,而梨洲之为学,则实创清代之新局矣”。^⑤也正是由于黄宗羲的巨大贡献,使清代浙学经过数代后学者特别是章学诚的努力,终能卓然挺立,蔚为大观:“(黄梨洲)此种重现代、尊文献之精神,一传为万季野,再传为全谢山、又传为邵二云、章实斋。浙东史学,遂皎然与吴、皖汉学家以考证治古史者并峙焉”。^⑥不过,依曹聚仁的看法,如果就浙学与吴学、皖学等诸学的比较来说,浙学的价值实在它们之上,而且,他尤其推许浙学大师章学诚的学术地位。他写道:“且说在乾嘉年间,皖学、吴学真是如日中天,势焰很高。可是,真正够得上跟皖学大师戴东

① 曹聚仁:《中国学术思想史随笔》,三联书店,1986年,第266页。

② 曹聚仁:《中国学术思想史随笔》,第266—270页。

③ 钱穆:《中国近三百年学术史》,上册,商务印书馆,1997年,第34页。

④ 钱穆:《中国近三百年学术史》,上册,第34页。

⑤ 钱穆:《中国近三百年学术史》,上册,第36页。

⑥ 钱穆:《中国近三百年学术史》,上册,第35页。

原切磋研究,争一日之短长的,还得推浙学大师章学诚(实斋)。……在二百年后的今日,我们再来看乾隆年间的学术思想,自觉得章实斋的史学成就,其重要性还在皖学、吴学之上,可以自树一帜的。”^①

综上所述,从学术思想史上看,以往人们对“浙学”概念及其内涵的理解归结起来有以下几个要点:

一、从空间上说是他们把在不同地点但又主要集中浙江地域上的具有较多共性的多种学派、学说概括为了“浙学”。

二、从时间上说是他们把宋代事功之学或清代浙东史学这样一种具有特定的时间界限但又处在一个较漫长的历史发展过程之中的学说、学派统称之为“浙学”。

三、从性质上说他们是把在内部虽不是一个统一的学派,也没有严格意义上的师承授受关系,而且也不是处在同一时、同一地,但却都有比较一致的思想观念、思想方法(及治学方法)和价值追求,具有一些较突出的共同特征(如注重实际事功、追求经世致用、长于史学研究等),且相互之间存在着一定的思想影响和承续关系的浙江的学术思想学说、学派归之为了“浙学”。

二、“浙学”新说

为了进一步讨论“浙学”这一概念,现在,我们需要回过头来补充确认一个前提,即鉴于浙江在学术思想史上众所周知的突出成就及其鲜明特色,完全有必要为浙江的这种学术思想确定一个适当的名称。如果确认了这个前提,也就是说,既然浙江的学术思想有必要确定一个名称,那么,究竟什么名称合适呢?

1. “浙学”概念的狭义与广义

事实上,直到目前为止,这还真是一个众说纷纭、见仁见智的问题。著名历史学家何炳松先生在1932年所著的《浙东学派溯源》一书中,也主张要给宋以来的浙江学术思想确定“一定的地点和名称”。他

① 曹聚仁:《中国学术思想史随笔·浙东学派》,第275页。

对全祖望在《宋元学案》中把宋以来的浙江学术思想有时叫为“浙学”，有时叫“婺学”，有时又称之为“永嘉之学”提出异议，认为这“三个名词都不很恰当，因为前一个太泛，后两个太偏”。他赞成章学诚的意见，认为其所定的“‘浙东学术’四个字比较恰当”。^①我当然很赞成何先生要有一个名称的意见，不过，他对《宋元学案》的上述批评却不对，因为《宋元学案》中“浙学”、“婺学”、“永嘉之学”的名称是各自针对不同的情况、对象而说的，本来就并不是在同一个意义上使用，当然不可完全混同。“婺学”、“永嘉之学”可以分别被称为“浙学”，或一起被概称为“浙学”，但“浙学”、“婺学”和“永嘉之学”三者之间毕竟还有区别，“浙学”是一个泛称、概称，“婺学”、“永嘉之学”则是特称，它们既不能互相代替，也不能完全涵盖“浙学”概念所具有的内涵。显然，三个名称中，“浙学”是能够较恰当地概括当时浙江的学术思想的一个概念。而如前所述，包括《宋元学案》在内，人们的确主要是在这一意义上使用“浙学”这一概念的。

前述以往学者对“浙学”概念的理解，固然有很多很好的地方，在总体上是应该肯定的，但毕竟还是有很大的局限性，即它局限于主要指南宋以陈亮、叶适等为代表的事功之学或清代以黄宗羲、章学诚等为代表的浙东学派，却还不是一个能包括南宋事功之学和清代浙东学派的统一性概念，更不是一个能够涵盖整个浙江历史上学术思想的统一性概念。有鉴于此，我们不妨把原有的“浙学”概念加以改造扩展，使之成为一个不仅能包括南宋事功之学和清代浙东史学的统一性概念，而且是一个能够涵盖整个浙江历史上的学术思想的统一性概念。这样，如果说以往原有的“浙学”概念是一个狭义的概念的话，现在这里所说的“浙学”则是一个广义的概念了。

具体来说，这里所提出的广义上的“浙学”概念，意指：首先，从时间上说，它包括“传统浙学”与“现代浙学”。浙江自古以来那些杰出的思想家和影响巨大的学说或学派，上溯古越文化、下迄浙东学派，都应属于“传统浙学”的范围。而那些在中国近现代思想文化史上风云际会、引领风骚的浙江思想家们及其学说，则可归于“现代浙学”的范围。

① 何柄松：《浙东学派溯源》，商务印书馆，1933年，第188—189页。