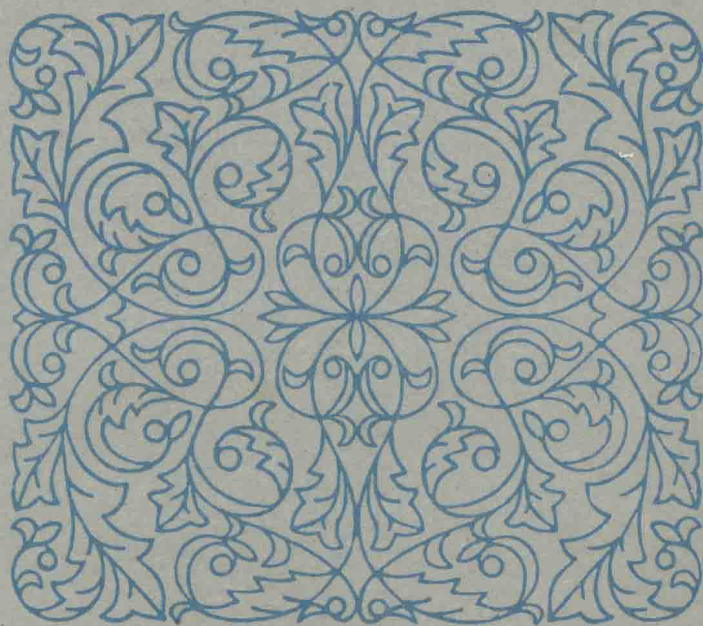


民國叢書

第三編

• 42 •



民國叢書

第三編

· 42 ·

文化·教育·體育類

校讎新義

校讎學史

校讎學

杜定友著

蔣元卿著

胡樸安

胡道靜著

上海書店

杜定友著

校
讎
新
義

自敘

敍曰上古結繩而治書契蔑然周室而還墳典略備歷代官守學業不出六藝之門故劉向部次先敍六藝而及諸子將以辨章學術考鏡源流是爲目錄之始漢志刪繁就簡去輯略而存其六今略亡而志存後學猶可窺其端倪其後魏氏代漢祕書荀勗因中經更著新簿分爲四部大凡二萬九千九百四十五卷惠懷之亂靡有子遺宋元嘉八年謝靈運造四部目錄元徽元年祕書丞王儉既造目錄又撰七志合道佛爲九條梁有任昉殷鈞四部目錄又文德殿目錄普通中阮孝緒沉靜寡慾篤好文雅博采宋齊以來王公之家凡有書記參校官簿自爲七錄隋開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜訪異本經籍漸備唐長孫無忌有隋書經籍志大凡五萬六千八百八十一卷爲漢志後之巨著其後有舊唐書經籍志新唐書藝文志宋史藝文志崇文總目元史藝文志明史藝文志及焦竑國史經籍志至清之四庫總目集圖書之大成天祿琳琅極版目之大觀官家目錄無代蔑有至私家撰述其最著者有尤袤遂初堂書目陳振孫直齋書錄解題祁承燦澹生堂書目黃虞稷千頃堂書目朱彝尊竹垞行笈書目瞿鏞鐵琴銅劍樓書目陸心源皕宋樓藏書志孫星衍孫氏祠堂書目范氏天一閣書目近人葉

德輝有觀古堂書目連篇累牘更僕難數第校讐之司未聞其法故鄭樵撰通志關校讐略以論部次之得失意至善也惟于班氏之論過爲貶駁有失古人之心明焦竑撰國史經籍志糾繆一卷亦多所論列清儒章學誠乃折衷諸家作校讐通義究其源委勒成一家然仍不免于門戶之見是非得失未能釐別況我國學術向病龐雜目錄之學亦復患此近來歐化東漸圖書之學成爲專門取其成法融會而貫通之亦我國言校讐者之責也竊本夫子述而不作之旨成校讐新義十卷世之達者幸董正之

類例第一

四庫第二

經部第三

史部第四

子部第五

集部第六

編次第七

書目第八

藏書第九

校讐第十

校讐新義上册目錄

叙

類例第一

類例之要論一之一

學術源流論一之二

類例條別論一之三

部居次第論一之四

類例凡目論一之五

分類宜詳論一之六

中國無分類法論一之七

右卷一

四庫第二

四庫源流論二之一

四庫全書指意論二之二

四庫門目論二之三

四庫類例論二之四

四庫之弊論二之五

右卷二

經部第三

經部源流論三之一

易類三之二

書類三之三

詩類三之四

禮類三之五

春秋類三之六

孝經類三之七

五經總義類三之八

四書類三之九

樂類三之十

小學類三之十一

經部總論三之十二

右卷三

史部第四

史部源流論四之一

正史類四之二

編年類四之三

紀事本末類四之四

別史類四之五

雜史類四之六

詔令奏議類四之七

傳記類四之八

史鈔史評類四之九

載記類四之十

時令類四之十一

地理類四之十二

職官政書類四之十三

目錄類四之十四

史部總論四之十五

右卷四

子部第五

子部源流論五之一

儒家五之二

兵家五之三

法家五之四

農家五之五

醫家五之六

天文算法家五之七

術數藝術類五之八

譜錄類五之九

雜家五之十

類書類五之十一

小說類五之十二

釋道類五之十三

子部總論五之十四

右卷五

集部第六

集部源流論六之一

楚辭類六之二

別集類六之三

總集類六之四

詩文評類六之五

詞曲類六之六

集部總論六之七

右卷六

校讐新義 卷一

南海杜定友撰



類例第一

類例之要論一之一

自來部次圖書首重類例類例者猶今之分類也良以圖書典籍浩如煙海非部次州居無以見其統系鄭樵曰學之不專者爲書之不明也書之不明者爲類例之不分也有專門之書則有專門之學有專門之學則有世守之能人能其學學守其書書守其類人有存沒而學不息世有變故而書不亡以今之書校古之書百無一存其故何哉士卒之亡者由部伍之法不明也書籍之亡者由類例之法不分也類例分則百家九流各有條理雖亡而不能亡也通志校讐略編又曰七略者所以分書之次卽七略不可以明書欲明天者在於明推步欲明地者在於明遠邇欲明書者在於明類例噫類例不明圖書失紀有自來矣同上類例之要可以知之矣書亡未必盡亡於類例之不分而多亡於管理之失職惟類例不分彼出此入不亡而亡矣

雖然類例之法豈易言哉章學誠曰校讐之義蓋自劉向父子部次條別將以辨章學術考鏡源流非深明於道術精微羣言得失之故者不足與此後世部次甲乙紀錄經史者代有其人而求能推闡大義條別學術異同使人由委溯源以想見於墳典之初者千百之中不十一焉

校讐通義敘

夫學之分類人能言之書之分類未易言也數千年來有爲學之人而無治書之學學之不專自無世守之能欲求明於類例者豈易得哉

學術之分類與書籍之分類不同觀六藝略可知也六藝之名肇於周代卿大夫設六藝以教

萬民有五禮之義六樂之歌五射之法五御之節六書之品九數之計

周禮地官司徒

而劉略一變而

爲易書詩禮樂春秋夫劉氏去古未遠而六藝之名已不復舊觀此學與書之不同也非深明

類例之義者不足奏此惜後世目錄學者昧於學術源流之語

見學術源流論一之二

書與學之別又不

辨矣

古之言類例者於辨章學術三致意焉而於圖書之應用未嘗及也夫古之藏書重於典守今之藏書重於致用勢所然也類例不分則圖書散亂圖書散亂則無以致用故今之分類所以

求圖書之便於應用而已言經者於經部求之言史者於史部求之條分縷晰類屬維繫然後學者可以卽類求書卽書究學是故類例之法於學者之應用尤重要焉

圖書之不分類者猶藥石寒熱之不分也以寒熱不分之藥石治病以類例不明之部別治書其不失者幾希矣

學術源流論一之二

劉向部次所以辨章學術考鏡源流使人由委溯源以見墳典之初故鄭樵曰類例旣分學術自明以其先後本末具在觀圖譜者可以知圖譜之所始觀名數者可以知名數之相承讖緯之學盛於東都音韻之書傳於江左傳注起於漢魏義疏成於隋唐觀其書可以知其學之源流或舊無其書而有其學者是爲新出之學非古道也

校讐略編次
必謹類例論

章學誠曰自劉班而後藝文著錄僅知甲乙部次用備稽檢而已鄭樵氏興始爲辨章學術考鏡源流於是特著校讐之略雖其說不能盡當要爲略見大意爲著錄家所不可廢矣樵志以後史家積習相沿舛訛雜出著錄之書校樵以前其失更甚此則無人繼起爲之申明家學之咎也

校讐通義
十二之一

是故言目錄學者無不首重學術源流竊以爲言之過甚也

書與學之不同間嘗論之矣夫世無包羅萬狀之學而有六通四辟之書是書與學之不得不分也學之源流可得而考也書之源流雖可得而考之然非類例之責書目之事耳見書目類第八類例之法重在辨章學術部次甲乙使圖書典籍按類而歸以見學術之範圍各科之關係考鏡源流猶其餘事

章主六經皆史之說百家九流出於王官則天下之學惟史而已尙有類例之可言哉學術派別至今日而益繁百家之言紛然雜陳統屬不明者有之獨樹一幟者有之龐雜不經者有之指東言西者有之若必一一考其源流其不至強牽附會妄陳臆說者未之有也劉錄詩賦因卷帙浩繁故離經而別自爲略則雖有源流亦不復能溯其委矣

夫類例之法所以部署圖書便取用也非以爲圖書之疇範也有其書必有其類若於學術源流有不相統承者亦不可忽編目之法尤須統括羣書部勒整齊若斤斤於源流之故則其書之特出者無流可溯者將何之乎

我國學術以儒爲宗儒家尙經經羅萬有故其後雖有家法而世不能守儒所習者博音樂家不研音律而儒家習之算學家不治天算而儒者習之故古之學者於學無所不通於書無所

不讀讀書人士可得而數焉戰國之世百家朋興而學術門類究屬有限以古之書校今之書百不一焉故其門戶流別可得而考也古目錄之學以考鏡源流爲本原未可厚非但處今之世中西學術錯綜雜亂圖書出版日以千計學術門類日趨而愈專閱覽圖書者但求適其所學他非所問類例之法重於以內容相同之書聚於一處以便於專科學者之探討至於全體學術之源流非專科學者所問也今之目錄學者猶斤斤於學術源流之說誠不通之論也

我國目錄之學勝於考鏡源流而亦誤於考鏡源流如讖緯之書所以證經也當以各經相參閱而隋志統附於六經之下以備異說

隋志述讖緯之源流興廢

以爲讖緯後出故殿於末學術源流當如

是也但考其目河圖洛書易也尙書中候書也春秋災異春秋也禮記默房禮也孝經勾命決孝經也論語讖論語也類例之法豈若是哉是誤於考鏡源流之說也夫部次圖書既求致用則易者求易書者求書欲求易之流別當求之易欲求書之流別當求之書若其書晚出其學不同必以爲正本清源不與正經附麗者適亂其例耳

源流之說非不可考也但於類例當別爲二事既欲辨章學術又欲考鏡源流於古代學術尠少圖書希寥之時尙或可言然今之類例但求學術系統之明瞭門類範圍之該括可也

夫類例者所以類書也不能以書類類若必以學術源流爲類則別流之書將無以歸非其類而入之自無倫次考劉略班志源流之說至子而窮虛理事實爲不同科天文不可以通於房中詩賦不可以通於農事神仙不可以通於諸子學校不可以通於小學必也各有其類各本其流天下之大學術之廣不能一之也古今文自漢立十四博士劉歆僞做古文書今文家以易施孟梁丘書歐陽大小夏侯詩齊魯韓諸家爲編目之首古文家則以黃氏易左氏傳毛氏詩於是紛爭不已若以論學自當如是但以圖書館藏書則一家有一家之學即有一家之書有一家之書即有一家之類固無褒貶輕重於其間也

或曰目錄之學非徒部次甲乙而已也亦將有以導學者乎姚曰七略總括羣書故爲學術之門漢書藝文志姚氏學曰是書目之職耳非目錄之務也若必欲挫危扶正當出於收書之慎選擇之精若既收其書又貶其目無是理也書目與目錄之判當別具論

類例條別論一之二

類例條別有辨體辨義之分體者書之體裁也義者書之內容也劉略班志著錄部次將以折衷六藝宣明大道於義爲近然既崇儒於六藝何復衷其弟子而儕於十家於義未能一貫小