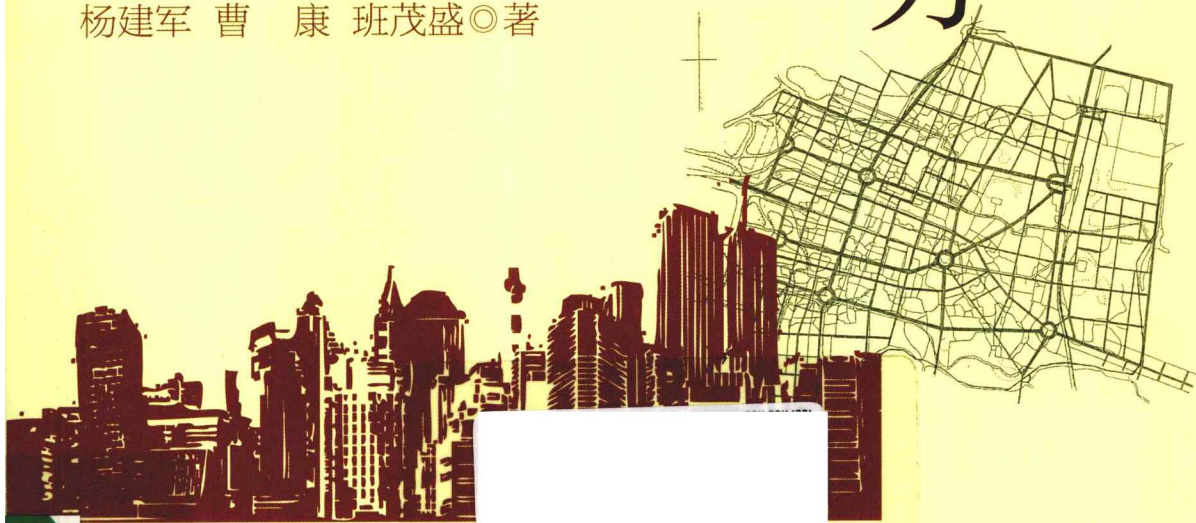


城市规划 与 城市竞争力

*Urban Planning and City
Competitiveness*

杨建军 曹 康 班茂盛◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

城市规划与城市竞争力

杨建军 曹 康 班茂盛 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市规划与城市竞争力/杨建军,曹康,班茂盛著. —杭州:浙江大学出版社,2013. 4

ISBN 978-7-308-11433-2

I. ①城… II. ①杨… ②曹… ③班… III. ①城市规划—关系—城市—竞争力—研究 IV. ①TU984 ②F299

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 092698 号

城市规划与城市竞争力

杨建军 曹康 班茂盛 著

责任编辑 李峰伟(lifwxy@zju.edu.cn)

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州金旭广告有限公司

印 刷 杭州丰源印刷有限公司

彩 插 4 页

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.5

字 数 334 千

版 印 次 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11433-2

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

前 言

竞争无处不在,无论是一个企业还是一个国家和地区,发展都离不开竞争。有学者说,即使是合作也是竞争中的合作。竞争力就是发展能力的真谛。正因为如此,以产业发展战略为起始的竞争力研究,已经扩及国家、城市等诸多层面的竞争力探究。又如诸多文献所述,城市在当今世界发展中的竞争主体角色日益突出,城市竞争力成为了竞争力研究的一大领域,成为了城市发展战略的主题。

杭州市规划局于2011年设立“杭州城市竞争力与城市规划”研究课题,正是体现了对城市竞争力重要性的认识,把城市竞争力视为城市规划的重要目标,探讨城市规划如何围绕竞争力展开。其根本目的在于促使城市规划行政职能部门思索如何冲破部门职能和工程技术规划的局限,发挥城市规划应有的综合性、前瞻性优势,谋划城市发展,为市委、市政府重大决策献计献策,从而更加紧密地服务于社会主义市场经济。本书是对这一研究课题的成果整理。

关于城市竞争力的研究国际上发轫于20世纪八九十年代,与全球化研究理论的兴起密切相关。国内曾经在21世纪初期掀起了城市竞争力的研究浪潮,城市经济学、地理学、城市规划等相关学科领域的学者加入了研究,积累了不少研究文献。与产业竞争力研究的境况不同,无论是从国际的还是从国内的现有研究成果来看,虽然对城市竞争力重要性的认识基本一致,研究的论题也相似,但是关于城市竞争力一些核心论题的探索,形成了多种架构,特别是对城市竞争力的本质含义、城市竞争力体系构成和评价因素方面的论述,可谓见仁见智、众说纷纭,足以说明城市竞争力内涵的模糊性、相关因素的广泛性和形成机制的复杂性。事实上,城市发展问题往往具有综合性、宏观性的特点,不像以产品生产为轴心的产业、企业竞争力,其竞争力界定较为明确,影响因素较为微观,易于梳理;更不用说对于如何在城市规划与城市竞争力之间建立起因果联系受到的制约。基于这一状况,本书的研究从竞争力的本意分析入手,把梳理城市竞争力体系和作用机制作为基础分析,确定了从竞争过程的视角、宏观机制与微观要素结

合的分析方式,构建起基于微观因素的城市竞争力体系分析框架。在此基础上解析了城市规划的具体工作子项与城市竞争力的关系,还尝试性地提出了城市规划竞争力模型:“壤-树”模型,从而制订出基于城市竞争力的城市规划行动框架,以达到指引城市规划实际工作的目的。

实质上,城市规划与城市竞争力的关系涉及城市规划作为一项政府职能,与市场产物竞争之间的性质冲突问题,研究以竞争为目的的城市规划首先必须厘清这一基础理论问题,才能解释城市规划行为。这就是关于政府治理模式理论与城市规划的关系。“3.1 基于竞争力的城市规划理论基础”与“3.2 市民社会治理理论”阐述了基本原理,并在“3.3 基于竞争力的城市规划理论”中,归纳提炼了国际国内城市规划理论和实践中的相关思想和做法。

回答关于城市规划与城市竞争力关系的理论命题,拓展了对传统城市规划性质的认识。针对传统城市规划基于物质环境建设为核心的工程性质规划的局限,20 世纪后叶西方国家已经认识到了城市物质环境背后的社会经济关系的重要性。特别是在市场经济中城市规划的核心对象——城市空间是一种重要的资源,城市规划不可能脱离市场,与市场经济发展有密切的关系。我国的城市规划同样面对向市场体制转型的经济社会背景,也逐渐重视市场的作用。因此,从城市竞争力的视角思考城市规划,启迪了一种新的思考方式,增加了一种新的目标导向,对于提高城市规划服务经济社会的能力,进而提高规划的作用和地位,大有裨益。笔者从研究工作中收获良多。

在城市竞争力的研究进展中,直接论述与城市规划关系的理论研究很少,一般是将一些重要的城市基础条件和特色要素作为提升城市竞争力的规划手段,比较接近于将城市实力视为竞争力。而在城市规划实践中,对以提升城市竞争力为目的的规划思想和举措多有探索,特别是在面向 21 世纪的城市发展战略规划浪潮中,开创了以竞争力为导向的规划思维。在“4 城市规划提升城市竞争力的国内外经验”中,选取了代表性的案例,为建立基于城市竞争力的城市规划行动框架和举措提供了实证性的依据。

面对跨学科的研究领域,面对理论构建和实践性策划的双重研究目标,笔者深感研究功力的微弱,还因跨学科知识储备和案例素材积累不足,研究难免陷于疏浅,且为激励继续研究的动力。另外,书中最后两章是我们近年来承担的杭州城北地区和宁波北仑区的相关战略性研究课题,一并编入以饕同行和读者。

在课题研究和书稿的撰写中,曹康副教授主要承担“3.1 基于竞争力的城市规划理论基础”和“4 城市规划提升城市竞争力的国内外经验”部分,以及

“7.1 杭州城市发展的新背景”和“7.5.2 城北区域的战略定位”；班茂盛副教授主要承担北仑区战略研究的“8.4 国内外港口城市产业发展和空间布局经验”、“8.5.1 战略定位分析”、“8.5.4 区域关系定位分析”和“8.5.6 战略思路”的内容。朱希伟副教授承担了北仑区产业发展特征和发展战略部分的研究和撰写，饶传坤副教授参与了北仑区交通优化专题的研究。浙江大学城市规划与设计研究所研究生陈濛、徐峰、郭敏燕、赵怡、周文、张婧等参与了基础研究和图件绘制等工作。对于各位的贡献在此一并致谢。衷心感谢杭州市城市规划编制研究中心、杭州市委政策研究室、杭州市拱墅区政府部门、宁波市北仑区规划分局和区政策研究室等领导和同志，给予研究工作的无私帮助和支持。再次感谢课题论证过程中提供真知灼见的有关专家。最后感谢浙江大学出版社编辑们的辛勤工作。

四月的杭州春意浓浓，春暖花开的校园生机盎然，祝家人和朋友们幸福美满！

杨建军

2013年4月于浙江大学紫金港校区

目 录

1 引 言	1
1.1 竞争与城市、城市规划	1
1.2 研究目标和思路	2
2 竞争力与城市竞争力综述	3
2.1 竞争力基础理论	3
2.2 城市竞争力理论	9
2.3 城市竞争力分析框架再构	18
2.4 城市竞争力的评价	22
3 城市规划与城市竞争力研究	27
3.1 基于竞争力的城市规划理论基础	27
3.2 市民社会治理理论	33
3.3 基于竞争力的城市规划理论	34
3.4 城市规划与城市竞争力的关系	40
4 城市规划提升城市竞争力的国内外经验	49
4.1 战略规划引领城市竞争策略	49
4.2 新一轮的规划理念	53
4.3 功能空间塑造	70

5 杭州城市竞争力策略分析	76
5.1 杭州城市竞争力现状	76
5.2 杭州城市竞争力策略	95
5.3 杭州城市核心竞争力和综合竞争力策略	102
6 基于城市竞争力的杭州城市规划行动	104
6.1 基于城市竞争力的城市规划行动框架	104
6.2 城市规划的城市竞争力指标体系	106
6.3 城市规划提升城市竞争力的行动举措	111
7 杭州城北地区发展战略研究	156
7.1 杭州城市发展的新背景	157
7.2 城市空间布局发展的新趋势	161
7.3 拱墅区经济发展基础及趋势	166
7.4 拱墅区布局发展近况和趋势	173
7.5 杭州城市发展布局战略新视点:振兴城北	182
7.6 实施“振兴城北”战略的重大措施	187
8 宁波北仑区产业发展与空间布局战略研究	189
8.1 背景和目标	189
8.2 现状与问题	191
8.3 产业发展与布局存在的问题	193
8.4 国内外港口城市产业发展和空间布局经验	196
8.5 战略思路	205
8.6 产业发展规划	223
8.7 产业空间布局	234
8.8 规划措施	242
参考文献	248
索引	255
附彩图	257



引言

1.1 竞争与城市、城市规划

“竞争是社会最重要的力量之一,它能够促进社会诸多领域的进步。”世界公认的竞争战略和竞争力研究权威美国的迈克尔·波特这样指出:“竞争无处不在,竞争在所有领域呈现出越来越激烈的趋势,竞争在当今社会的各个方面显示出其强大的影响力。无论是对于争夺市场的各个企业,面对全球化的各个国家,还是满足于社会需求的各个社会组织,都必须制订出自己的战略。”^[1]通过竞争力的提升,增强自身获取发展要素的能力,从而获得更好的发展条件和机遇,已经成为企业和地区谋求发展的战略核心。特别是在全球化背景之下,资源配置更加灵活并趋向全球流动,国家市场进一步开放,无论是企业还是城市、国家,都面临着日益增加的竞争压力,其发展活力更加取决于吸引资源的竞争能力,而且不仅仅取决于与国内邻近地区的竞争,也越来越取决于国际的竞争。因此自 20 世纪 80 年代以来,竞争力研究已经成为各国发展谋划的热门。

同时,全球化使国家的主导作用与行政界线的约束力逐步减弱,从而使城市在世界经济发展中的地位发生了改变。在参与经济全球化的过程中,城市经济的发展直接受到全球资本的控制,降低了与国家经济体系的密切联系,导致国家的宏观调控难以对城市经济的发展产生直接而决定性的影响。这样,在全球网络的相互联系中,其主体就转化为城市与城市之间的关系,城市因而成为全球化时代竞争的主角,区域或国家之间的竞争正日益演变为城市与城市之间的竞争。因此,城市竞争力成为竞争力研究的热点。

城市规划是城市建设的基本依据,是调控城市经济社会活动的基础手段,也是制订城市发展战略和实施城市建设的技术工具。城市规划与城市竞争力有着紧密的联系,它是城市竞争要素形成的基础条件,也是构成城市竞争力的要素之

一。因此,研究城市竞争力必然论及与城市规划的关系。同时,在以往的城市竞争力研究或实践中,尚未有系统的关于城市规划与城市竞争力关系的研究成果。据此,研究城市规划与城市竞争力的关系是一项有意义且具有一定前沿性的竞争战略研究课题。

1.2 研究目标和思路

本研究的目标是揭示城市规划如何提升城市竞争力的原理和战略举措。为此,首先需要明确什么是城市竞争力,城市竞争力由什么因素决定。其次需要回答城市规划如何作用于城市竞争力。综观国内外已有的研究和实践成果,城市竞争力的研究起因于企业、国家竞争力理论。迄今,虽然在城市竞争力的意义上达成了较为一致的认识,但关于城市竞争力的本质含义、决定因素和形成机制等原理性论题尚是众说纷纭、歧义丛生。因此,研究中首先需要梳理有关竞争力、城市竞争力的研究成果,通过解读城市竞争力的含义、要素等理论观点和发展战略实践,设计一个吸收众长的城市竞争力理论模型,并能够与城市规划形成接口。其次,要从城市规划的职能出发,构建起城市规划与城市竞争力的关系框架,并揭示城市规划提升城市竞争力的作用机制。本研究还以杭州为实例,在分析杭州城市竞争力构成的基础上,提出通过城市规划提升城市竞争力的策略和思路,并制订城市规划提升城市竞争力的行动指引。

基于以上目标和思路,研究中一是以文献研究为基础,对既有相关成果进行有针对性的收集、分析、整理和归纳,建立城市竞争力分析框架。通过查阅国内外相关文献解读城市竞争力的内涵、要素和战略要义等理论,同时收集整理国内外城市竞争力的实践性理论和规划研究案例,在此基础上形成研究分析框架。二是以案例分析为手段,为城市竞争力战略提供实证借鉴。分析国内外城市提升城市竞争力的总体战略与具体策略及做法,尤其是分析通过城市规划提升城市竞争力的案例,总结其经验,为杭州市城市规划控制和引导城市竞争力提供思路。三是通过理论模型的建立,使研究结论更具一般指导性。主要从三个方面建立分析模型:①城市竞争力构成模型,研究城市竞争力的构成要素。②建立城市规划与城市竞争力关系模型,研究城市规划与城市竞争力的关系,明确城市规划在城市竞争力中的角色地位。③以前两者为基础,结合杭州城市竞争力的目标定位和现实基础,建构杭州城市竞争力策略和城市规划对城市竞争力的作用举措。

竞争力与城市竞争力综述

国际上关于竞争力的研究属于产业战略研究的范畴,起初主要集中在产品竞争力、产业竞争力、企业竞争力和国家竞争力四个层次上展开。对于城市竞争及城市竞争力的研究始于 20 世纪 80 年代,其渊源亦是竞争力研究。20 世纪 90 年代起,由于在经济全球化的过程中城市在全球经济中的地位发生了转变,城市逐渐占据当今经济和社会发展体系中的核心地位,城市竞争力因此日渐成为整个竞争体系的核心。^[2,3]

国外城市竞争力研究兴盛于 20 世纪 80 到 90 年代,最具代表性的研究是美国哈佛大学商学院的迈克尔·波特(Michael E. Porter)教授,他提出了国家竞争优势理论,并且提出其理论适用于次级的经济体,即城市或区域。^[4]而且从某种意义上说,城市或区域经济体更适合于作为其竞争优势理论的基本单元。尼尔皮尔斯(Neal R. Peirce)在对美国的城市研究中提出了“城市国家”(Citistates)的概念,来强化城市在全球经济时代的作用,认为财富的主要生产者是城市而不是国家,城市在民族国家经济中具有核心地位。

近几十年来,竞争力的内涵随着经济社会的发展而日益丰富,形成了多角度、多层次的含义,并日益受到国外经济学、地理学、城市规划等相关学者以及其他政策决策者的关注。总体上来讲,目前国外城市竞争力的研究主要围绕新背景下城市竞争机制、城市竞争力影响因素以及城市竞争力评价、城市竞争力提升战略等四个方面展开。

2.1 竞争力基础理论

要用好竞争力理论,首要的是正确理解竞争的本质含义,这是所有竞争战略

的正确出发点。其次,竞争归根到底是凭借竞争优势而成功的,竞争优势理论是竞争力理论的核心,形成竞争优势的要素构成竞争力体系(称为竞争力模型)。而城市竞争力来源于国家竞争力理论的外推,可以纳入地域竞争力范畴。

2.1.1 竞争的实质

到底为了什么而竞争,竞争要达到的目的是什么,关于这样的竞争实质的问题,琼·玛格丽塔(Joan Magretta)指出,竞争(competition)是市场经济的产物。从微观角度来看,众多的现实生产者和潜在生产者都正在或试图通过利用更多的、更有质量的生产要素和资源,进行生产和提供服务,谋取利润。竞争就是围绕利润而展开的拉锯战,不仅产生于对手之间,还产生于企业及其客户、供应商、替代产品生产商以及潜在的新进企业之间。^[6]根据波特的观点,竞争成功的关键在于组织创造独特价值的能力。竞争的核心是创造价值,而不是打败对手。以争做最好为目的的竞争会导致竞争对手亦步亦趋、此消彼长,而以突出特色为目的的竞争会促使竞争对手锐意创新、共同繁荣。竞争的真正意义不在于打败对手,而在于盈利。

2.1.2 竞争优势的理论

竞争的成功取决于竞争优势(competitive advantage),而竞争优势是由企业活动的差异引起的相对价格或相对成本的差异,即竞争优势来自于较高的价格和较低的成本这两个因素。随着经济社会的发展,竞争优势的内涵日益丰富,逐渐具有多角度、多层次的含义。在现象上,竞争表现为成本和价格的竞争,实质上是争夺资源的竞争。现代市场竞争的内涵是对最有价值的生产要素的争夺,只有在配置生产要素方面占有优势,才能在市场竞争中具有优势。

关于竞争优势的理论基础主要来自以下几个方面。

(1) 成本优势理论

成本优势理论的代表者是亚当·斯密(Adam Smith)基于资源禀赋而建立起来的绝对成本优势、李嘉图的相对成本优势理论,以及马歇尔的集聚优势理论。在这些理论分析中,市场竞争主要是产品竞争,产品成本是竞争占优的决定性因素。亚当·斯密和李嘉图的成本优势,认为竞争力的强弱取决于是否占有和控制世界上的资源产地,是否具有生产上的高效率技术和组织方式等。阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred Mashall)认为,当企业集聚时,由于大量生产要素的集

聚所产生的相互积极影响,可以大大降低生产成本,从而提高竞争力。

但是,当今关于成本优势的成因,更被认为是科技创新能力、管理水平、制度因素、人力资源素质等多种因素作用的结果。但无论如何,在同类型产品竞争中,成本仍是一个综合性的竞争力指标。^[6]

(2) 集聚经济理论

集聚经济是指经济活动在地理空间分布上的集中现象。集聚经济是城市产生和发展的重要原因和动力。18世纪50年代世界经济就开始出现引人注目的经济地理空间集中现象,20世纪70年代西方发达国家出现了一大批地理空间上高度集聚的“新产业区”,极大地促进了区域经济的发展和科技的创新,成为这些地区和国家经济竞争力的典型代表。产业区理论是马歇尔在1890年根据比较优势理论提出的,他将大量种类相似的中小型企业特定地区的集聚现象称作“产业区”,并指出集聚形成的原因在于企业能更好地获取外部经济提供的利益和便利。这些好处包括提供协同效应和创新环境,共享辅助性服务支持和高水平的专业化劳动力市场,促进区域经济的健康发展,平衡劳动需求结构和方便顾客等,从而提高竞争力。产业区理论的最大贡献是发现了一种产生集聚的协同创新环境。保罗·克鲁格曼(Paul Krugman)第一个把区位问题纳入主流经济学分析模型,他认为经济活动的集聚与规模经济有密切关联,能够促使收益递增^[7]。至此,经济活动在地理上的集聚现象受到主流经济学派的关注。经济集聚这种自我加强的机制,是城市和区域竞争的机制。^[8-10]

(3) 经济增长理论

经济体之间的竞争既包括贸易的竞争,也包括增长的竞争。经济增长理论研究影响着—个国家或地区所生产的产品或劳务在一定时期内持续增加的因素和途径。因此,不少竞争力研究直接使用增长理论。现代经济增长理论经历了由外生经济增长到内生经济增长的演进道路。哈罗德(Harrod)和多马(Domar)等开始强调物质资本在经济增长中的作用,认为在没有考虑技术进步对经济增长影响的假定下,物质资本的规模和增长速度是促进和限制经济增长的关键因素。Romer和Lucas提出以“内生技术变化”为核心的新经济增长理论,开始强调经济增长是经济体系内部力量作用的产物,重视对知识外溢、人力资本等新问题的研究,突出了政府在经济增长中的作为。一些学者将国家经济增长理论应用到区域、城市经济增长和竞争力的分析上。^[8]

(4) 体制优势理论

在资源禀赋意义逐渐减退的情况下,竞争力优势理论的研究转向更深层次的体制性方面,主要以世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理开发学院的观点为代表。他们认为,竞争力是指一国的企业或企业家以比国内外的竞争者更具吸引力的价格和质量来进行设计、生产和销售产品与劳务的能力,是指一个国家或公司在世界市场上均衡地生产出比竞争对手更多财富的能力。这些观点主要是从现代市场竞争的基本体制性因素——国际化、政府管理、金融体制、公共设施、企业管理、科学技术、国民素质、服务水平等进行的综合评判。

(5) 创新优势理论

以熊彼特理论为基础的技术创新理论,认为竞争力优势主要以技术组织的不断更新为依托。以波特为代表的系统性竞争力优势理论,认为竞争力不仅在于技术创新,更在于国内各方面经济资源和要素分工协作的体系化。以道格拉斯·诺斯为代表的制度创新竞争力优势理论,认为竞争力在于通过制度创新营造促进技术进步和发挥经济潜力的环境,强调竞争力优势是制度安排的产物。

(6) 竞争优势理论

波特在“国家竞争优势”理论中揭示竞争优势与比较优势有关键性的区别。比较优势理论是长期以来在国际竞争分析中处于主流和控制地位的一种理论,而他认为竞争优势应该是一国财富的源泉。比较优势理论一般认为,一国的竞争力主要来源于劳动力、自然资源、金融资本等物质禀赋的投入,而波特认为在全球化快速发展的今天其作用日益减少,取而代之的是,国家应该创造一个良好的经营环境和支持性制度,以确保投入要素能够高效地使用和升级。竞争优势来自于持久的活力,而不是短期的成本优势。竞争优势的最高层次是相对较高的生产力。波特指出,在国家层面上,有关竞争力的唯一有意义的概念就是“生产力”。^[4]

上述关于竞争力的理论简述,具有明显的经济社会发展演变的印记,从各个方面丰富了竞争力的内涵。

2.1.3 地域的竞争力

波特指出,当今世界国际竞争愈演愈烈,国家的作用不减反增。随着竞争的基础转为创造和积累知识,国家的作用变得日益重要,创造与保持竞争优势也变成本土化的过程。国家在价值、文化、经济结构、制度和历史等方面的差异,都与

竞争发生关联,并认为国家的竞争力在于其差异创新与升级能力。企业要能与世界最强的竞争者展开竞争,并获得竞争优势,关键在于国内的压力和挑战,它可以锤炼出企业过人的筋骨。^[1]为此,波特发展了国家竞争优势理论,并且认为,一个地方的竞争优势(竞争能力)产生于它利用投入要素生产产品与服务的效率,而不是它拥有多少投入要素。一个地方可能的生产效率以及繁荣程度取决于企业的竞争方式是什么。决策者及执行官通过他们的抉择创造一个影响企业竞争方式以及竞争能力的商业环境。^[5]据此,波特提出了影响国家竞争优势的关键要素。

(1) 波特国家竞争力模型:钻石体系

迈克尔·波特从产业角度研究竞争,在其1990年出版的《国家竞争优势》一书中,根据对美国、日本、韩国、新加坡等十个国家的研究,认为一个国家的竞争力集中体现在其产业国际市场中的竞争表现。而一国的特定产业能否在国际竞争中取胜,取决于四个关键因素,即生产要素,需求条件,相关和支持性产业,企业的战略、结构和竞争对手。这些关键因素组合成国家优势的钻石体系,创造出国家环境,而企业在其中诞生并学习如何竞争。此外,竞争环境会发生变化,产业的发展是否成功,“机会”是重要的角色,是竞争力条件之一。机会是指超出企业控制范围之外的随机事件,如科学技术的重大突破(技术环境)、战争等。还有,政府对产业发展产生多方面的影响,主要体现在有关的制度(制度环境)和政策法规(政策环境)对钻石体系因素产生的影响。各要素互相影响、互相作用,共同构成一个动态激励创新的竞争环境——钻石体系(见图2-1),进而产生一些在国际上具有竞争力的产业。

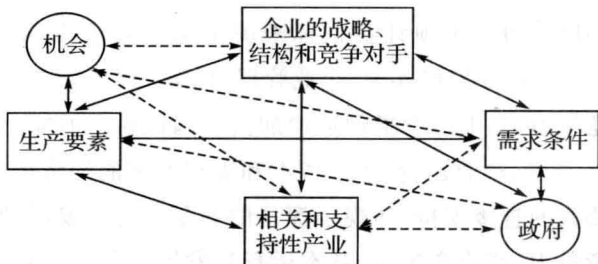


图 2-1 波特的钻石模型(根据参考文献[4]绘制)

这一模型较好地诠释了影响产业竞争力的因素。其后,日本、德国、法国等纷纷效仿美国开展了政府层次的产业竞争力研究。

波特的模型立足于经济发展的微观基础,在宏观和微观层面之间架起了一

座桥梁,并通过对影响产业竞争力的六个因素进行深入剖析,得出对产业竞争力的整体评价,从而最终完成了国家竞争力的最后判断。

(2) WEF-IMD 国家竞争力模型

同样是为了解释竞争力的机制,20 世纪 80 年代以来世界经济论坛(World Economic Forum, WEF)和瑞士国际管理与发展研究所(International Institute for Management Development, IMD)在国际竞争力评价研究过程中,形成的国家国际竞争力的评价原则、方法和指标体系等已逐渐得到认可,其公布的《世界竞争力报告》在国际社会产生了很大影响。它所建立的模型如图 2-2 所示。该模型认为国家竞争力的核心是企业竞争力,选择了企业管理、经济实力、科学技术、国民素质、政府作用、国际化度、基础设施、金融环境八个方面的构成要素予以评价,而这八个方面又取决于四大环境要素,即本地化与全球化、吸引力与扩张力、资产与过程、和谐与冒险。

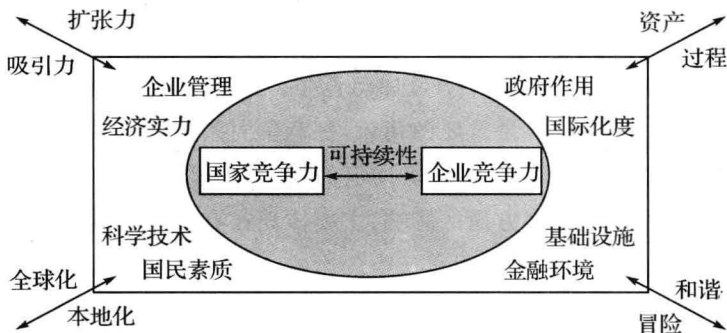


图 2-2 WEF-IMD 国家竞争力模型(根据参考文献[11]绘制)

WEF 和 IMD 采用 244 项计量指标来衡量国家竞争力,其分析模型如图 2-3 所示。他们认为国家经济实力、企业管理、科学技术三大要素构成了一国国际竞争的核心竞争力,其中前者指创造增加值和国民财富的能力以及支持它的投资、储蓄、最终需求、产业运营、生活成本和潜在发展的经济运行能力,后两者是对经济实力要素的直接支持,体现了深层的竞争实力和发展动力。这三大要素又包含企业竞争力、产业竞争力、基本运行和发展竞争力。基础设施、国民素质两大要素是持续发展和成长的竞争力的基础。国际化、政府管理、金融体系反映了市场、体制、法制及政策的作用条件,是国家竞争力发展的重要环境和激励因素,对核心竞争力的实现和国际竞争力基础的发育,都具有直接的重要作用。^[12]

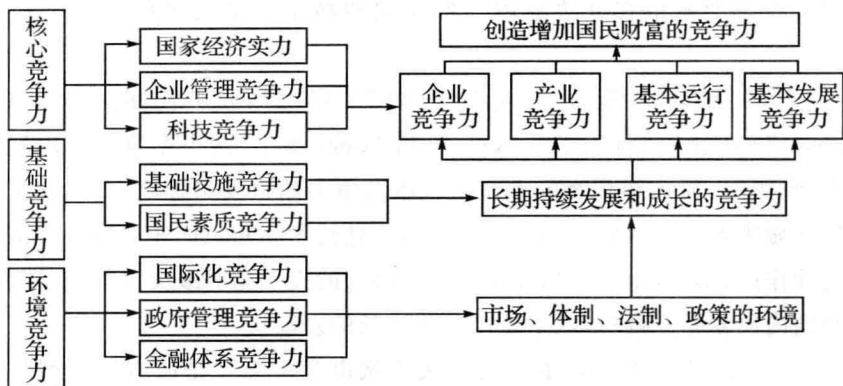


图 2-3 WEF-IMD 国际竞争力分析模型(根据参考文献[12]绘制)

2.2 城市竞争力理论

2.2.1 城市竞争力的含义

城市竞争力是一个含义明确直观却又不易精确把握的概念。竞争力的内涵日益丰富,具有多角度、多层次的含义。尽管国内外的学术界已经作过许多有益的探索,但目前还远未形成一个一致性的框架来定义、理论化和经验分析城市竞争力。

竞争力的概念最早来源于企业管理研究,世界经济论坛(WEF)在《关于竞争能力的报告》中指出:“企业竞争力是指企业目前和未来在各自的环境中,以比它们国内和国外的竞争者更具吸引力的价格和质量来进行设计、生产并销售货物及提供服务的能力和机会。”国外城市竞争力研究兴盛于 20 世纪 80 到 90 年代。美国哈佛大学商学院的迈克尔·波特教授提出了国家竞争优势理论,并指出其理论适用于次级的经济体,即城市或区域,从而开启了城市竞争力研究的理论之窗。

迄今,国际上许多相关领域的学者加入了城市竞争力研究的行列,研究工作颇具争议的是关于城市竞争力含义的界定。比较倾向性的认识是着重突出城市创造财富和价值的能力。如波特指出:“竞争力在国家水平上仅仅有意义的概念是国家的生产力。”^[1]而推及城市,一个城市竞争力乃是指城市的生产力。他认为城市竞争力是指城市创造财富、提高收入的能力。Paul Cheshire 等将城市竞