

广东省社会科学规划项目成果
广州市社会科学优秀著作出版基金资助

台港地区新中国史研究评析

莫岳云 主 编
周 云 王艳玲 副主编

近 50 年来，尤其是上世纪 80 年代以前，台湾当局对新中国极尽攻击之能事。受其影响，台湾学界对新中国历史评价的调子普遍低沉，有的甚至把新中国描绘得漆黑一团。香港学界对新中国史的评价也褒贬不一。近 20 年来，在“投资大陆，要先了解大陆”的口号下，台港地区出现新中国史研究热，从社会性质到国家政权、从经济体制改革到政治体制改革、从外交政策到统一方略等，都有研究，其论著、观点海内外流传，影响甚广。港澳已经回归，两岸统一却障碍重重，对新中国半个多世纪历史的评价正确与否，不仅影响着两岸民众的心态，而且直接影响着祖国统一的进程。因此，有必要对台港地区关于新中国史研究进行全面、系统、深入的研究和评析。本课题的研究，对于澄清台港地区在新中国史研究上的模糊认识和错误观点及其在大陆造成的思想混乱，对于深化大陆“国史”方面的研究，对于推进两岸统一，都具有重要的意义。

本课题以辩证唯物论和历史唯物论为指导，以客观史实为依据，运用科学的理论和方法，对台港地区关于新中国史的研究进行系统评析。力求对台港地区新中国史研究有一全面系统的把握，对两岸学界在新中国史研究的主要分歧有一科学的认识和评价，从纷繁复杂的历史现象中引出正确的结论，从纵向的比较和横向的比较中把握新中国社会发展的坐标。



SINO-CULTURE PRESS

广东省社科规划项目成果 (N4127002)
广州市社会科学优秀著作出版基金资助

台港地区新中国史研究评析

莫岳云 主 编
周 云 王艳玲 副主编

中華文出版社
SINO-CULTURE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

台港地区新中国史研究评析/莫岳云,周云,王艳玲主编. -- 北京:华文出版社,2012. 10

ISBN 978-7-5075-3834-2

I. ①台… II. ①莫… ②周… ③王… III. ①中国历史—研究—台湾省 ②中国历史—研究—香港 IV. ①K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 214178 号

台湾地区新中国史研究评析

主 编 莫岳云

副 主 编 周 云 王艳玲

选题监制 李红强

责任编辑 潘 婕

出版发行 华文出版社

社 址 北京市西城区广安门外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码 100055

网 址 <http://www.hwcbs.com.cn>

投稿信箱 hwcbs@126.com

电 话 总编室:010-58336239 责任编辑:010-58336209

发行部:010-58336270

经 销 新华书店

印 刷 北京彩虹伟业印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 15.75

字 数 250 千字

版 次 2012 年 10 月第 1 版

印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5075-3834-2

定 价 30.00 元

前　言

“八五”期间，在郭铁鎗教授的主持下，我们承担了国家社会科学规划重点课题“台港中共党史研究评析”和广东省社会科学规划课题“海峡两岸中国现代史研究比较”的研究任务，两课题的成果《台港中共党史中国现代史研究评析》于2000年5月由广东人民出版社出版，该成果在鉴定时和出版后得到专家的好评。我国著名史学家广东省社会科学院原院长张磊研究员在为该书所写的序言中指出：这一研究成果是具有开拓性的，是国内第一部对台港中共党史、中国现代史研究进行系统深入评析的著作，并提出“希望能看到本书的续篇”。之所以希望有“续篇”，是因为由于篇幅和资料等方面的原因，《台港中共党史、中国现代史研究评析》所评析的内容主要是中国现代史和中共党史的前半部分，即新中国成立前的内容，新中国成立后的内容涉及不多。在张磊同志的鼓励下，在史学工作者责任心的驱动下，“十五”期间我们申报了“近50年来台港地区新中国史研究评析”这一课题，并获得广东省社会科学规划办的批准。

新中国成立以来，尤其是在20世纪80年代以前，台湾当局对新中国极尽攻击之能事。受其影响，台湾学界对新中国历史评价的调子普遍低沉，有的甚至把新中国描绘得漆黑一团。香港学界对新中国史的评价也褒贬不一。近30年来，在“投资大陆，要先了解大陆”的口号下，台港地区出现新中国史研究热，从社会性质到国家政权、从经济体制改革到政治体制改革、从外交政策到统一方略等，都有研究，其论著、观点海内外流传，影响甚广。港澳已经回归，两岸统一却障碍重重，对新中国半个多世纪历史的评价正确与否，不仅影响着两岸民众的心态，而且直接影响着祖国统一的进程。因此，有必要对台港地区关于新中国史

研究进行全面、系统、深入地研究和评析。本课题的研究，对于澄清台港地区在新中国史研究上的模糊认识和错误观点及其在大陆造成的思想混乱，对于深化大陆地区国史研究，对于推进两岸统一，都具有重要的意义。

本课题以辩证唯物论和历史唯物论为指导，以客观史实为依据，运用科学的理论和方法，对台港地区关于新中国史的研究进行系统评析，力求对台港地区新中国史研究有一全面系统的把握，对两岸学界在新中国史研究上的主要分歧有一科学的认识和评价，从纷繁复杂的历史现象中引出正确的结论，从纵向的比较和横向的比较中把握新中国社会发展的坐标。

本课题成果对近60年来台港地区新中国史研究的基本情况及发展趋势进行了概述，对台港地区关于新中国政治制度研究、新中国经济建设研究、新中国文化教育建设研究、新中国外交研究等进行了评析。对台港地区关于新中国研究论著中存在的主要问题，尤其是错误观点，进行有说服力的批驳，以澄清台港史学界对有关问题的误解和模糊认识。通过评析，厘清了以下大是大非的问题：在新中国政权建立的问题上，新中国政权是中共在民族灾难空前深重的形势下以正确的导向和英勇的牺牲带领人民救亡图存，推翻三座大山后顺理成章建立的，而不是“趁民族危机夺权”；在政治制度上，新中国是人民民主专政的国家，是对人民民主和对敌人专政的结合，民主政治建设虽有不足，但绝不是什么“暴政”与“极权”；在经济建设和社会建设方面，虽然有过失误和曲折，但总的说来是经济快速发展，国家日益昌盛，人民群众的社会地位、物质生活和文化教育水平显著提高，而不是“疮痍满目”“水深火热”；在外交上，新中国在奉行独立自主的外交政策，而不是什么“卖国投靠”，更不是什么“谋求霸权”；在改革路上，既坚持社会主义的“主体”，又富有“中国特色”，而不是舍本逐末放弃“主体”，追求“特色”。

大陆以往的“国史”研究，大都是“身在庐山”的自我审视，有一定的局限。生活在不同地区、不同社会制度下的台港同胞怎样看待和评价，是我们应该关注的，尽管他们中不乏政见不同者，甚至怀有敌意。对台港关于新中国史研究进行评析，实际上是从一个新的视角对“国史”进行再审视，使对“国史”研究，更全面、更深刻，更科学。本课题研究，既可通过对台港地区新中国史研究的评析澄清台港地区在新中国史研究上的错误认识及其在大陆的影响，又可通过对两岸三地关于新中国史研究的比较，认识大陆相关研究中的不足，并通过本课题研究工

作的开展，对新中国成立以来的历史尤其是一些重大的历史问题作进一步的反思和探讨，将当代中国史研究推向深入，具有重要的理论意义。

本研究成果共分五部分：

第一章：台港地区关于新中国经济史研究概要。本章主要对台港地区新中国史研究缘起、台港地区新中国史研究机构概况、台港地区新中国史研究主要论著以及台湾地区新中国史研究的趋势与特点作了概述和分析。指出60多年来，台湾地区的大陆研究呈现出从“冷”到“热”，从“单元”到“多元”，从“政治性”到“实用性”，从“非理性”到“相对理性”的趋势和特点，并从台港相关研究的论著中揭示出可以借鉴的地方，包括其研究内容上、研究方法上给我们的借鉴和研究成果上给我们的警示。

第二章：台港地区新中国政治制度研究评析。本章主要对台港地区新中国政治制度研究作了概述，通过对台港地区新中国政治制度研究的主要著述的分析与研究，指出台港地区新中国政治制度研究中的错误观点，并对这些错误观点进行了有针对性的评析，主要包括：台港地区新中国政权合法性问题研究评析；台港地区新中国政权性质研究评析；台港地区新中国政权组织形式研究评析；台港地区新中国政党制度研究评析。本章在对台港地区新中国政治制度研究的错误观点驳斥的同时，也阐明了新中国政治制度的特点，分析了新中国政治制度存在缺陷的原因，并提出了新中国政治制度需要改革和完善的地方。

第三章：台港地区关于新中国经济史研究评析。本章首先对台港地区关于新中国成立前30年大陆作了评析，包括关于经济体制与经济政策研究、关于农业经济研究、关于工业经济研究等方面作了具体评析，尤其是对这时期的国民经济恢复、第一个五年计划、“大跃进”与人民公社化运动、国民经济调整、“文革”时期的国民经济、“文革”后的经济恢复和经济冒进等若干重大经济事件的是是非非进行分析。接着对台港地区关于改革开放后大陆进行评析，包括关于中共十一届三中全会研究、关于农村经济改革研究、关于对外开放方针研究、关于改革开放初期价格改革研究、关于企业经营机制改革研究和关于个体经济与民营经济研究等作了评析。最后，揭示了台港地区关于新中国的特点及启示。

第四章：台港地区新中国外交研究评析。本章主要对台港地区关于新中国外交研究进行系统评析，了解台港地区关于新中国外交研究的状况，揭示其存在的问题，以及相关研究留给我们的启示。本章首先对台

港地区关于新中国外交研究主要著述、主要观点作了述介，对台港方面对关于新中国外交的整体评估、对新中国外交原则、策略或取向以及对新中国军事外交等方面的研究的情况作了具体的述评。接着，对海峡两岸关于新中国外交战略与方针政策看法上的主要分歧作了有力的论辩，关于新中国外交战略与方针政策，台港方面颇多微词，与大陆分歧颇大，在处理国际关系和事务问题上，是“世界革命”论还是独立自主的和平外交；在中国与第三世界国家的关系上是在“作秀”还是做真诚朋友；在解决边界领土问题上是“慷慨赠土”还是友好协商、捍卫主权等，本章就其中几个问题进行论辩，廓清了是非。本章还对台港地区关于新中国对外交往研究包括中苏关系、中美关系、中日关系和中越关系等方面的研究，作了评析。最后对台港地区新中国外交史研究的内容和研究的思路与方法给我们的启示作了揭示。

第五章：台港地区新中国文化教育研究评析。本章主要是对新中国成立以来尤其是20世纪80年代以来台港学术界关于中国大陆文化教育方面所作的研究进行的评述。本着实事求是的态度，以马克思主义历史唯物主义为评析的基本方法，依据相关的史实和数据资料，对台港的研究观点作出全面而科学的评价。文化部分涉及文化管理体制、文化投资、文化特点，以及文学、电影、绘画、摄影、戏剧等相关内容。教育部分涉及教育发展的分期、教育方针、义务教育、高等院校师资等内容。在对台港相关研究中的错误观点和偏见进行剖析的同时，对港台新中国文化教育研究中的具有一定的参考价值和借鉴意义的内容进行了揭示。

目 录

| | |
|----------------------------------|--------------|
| 前 言 | (001) |
| 第一章 台港地区新中国史研究概要 | (001) |
| 一、台港地区新中国史研究缘起 | (001) |
| 二、台港地区新中国史研究机构概览 | (002) |
| 三、台港地区新中国史研究主要论著概要 | (012) |
| 四、台湾地区新中国史研究的趋势 | (018) |
| 五、台港地区新中国史研究给我们的启示 | (020) |
| 第二章 台港地区新中国政治制度研究评析 | (023) |
| 一、台港地区新中国政治制度研究概述 | (023) |
| 二、关于新中国政权合法性问题研究评析 | (028) |
| 三、关于新中国政权性质研究评析 | (039) |
| 四、关于新中国政权组织形式研究评析 | (046) |
| 五、关于新中国政党制度研究评析 | (056) |
| 第三章 台港地区关于新中国评析 | (075) |
| 一、台港地区对1949—1979年大陆述评 | (075) |
| 二、台港地区对1979年以后大陆述评 | (097) |
| 三、台港地区关于新中国的观点及启示 | (119) |
| 第四章 台港地区新中国外交研究评析 | (123) |
| 一、台港地区新中国外交研究概况 | (123) |
| 二、台港地区新中国外交研究若干问题的评析 | (140) |
| 三、台港地区新中国外交研究给我们的启示 | (180) |
| 第五章 台港地区新中国文化教育研究评析 | (185) |
| 一、有关新中国文化研究的评析 | (185) |
| 二、有关新中国文学艺术研究的评析 | (194) |
| 三、有关新中国教育研究的评析 | (208) |
| 后 记 | (231) |
| 附录：参考文献 | (235) |

第一章 台港地区新中国史研究概要

台湾地区和香港地区对大陆的研究早在新中国成立后就开始了。这方面的研究，随着海峡两岸关系的发展，在不同的历史阶段有不同的表现方式，也有不同的历史地位。如今，大陆研究在台湾已成为一门时髦的学问，无论是政府机构，还是学术研究部门、大专院校，甚至是民间社团，都把大陆研究作为一项不可或缺的内容。本章试对台港地区新中国史研究缘起、台港地区新中国史研究机构、台港地区新中国史研究主要论著作一概述，并对台港地区新中国史研究的趋势与特点作一分析。

一、台港地区新中国史研究缘起

台湾、香港是中国领土的一部分，与祖国大陆有着密不可分的血脉联系。1949年，蒋介石统治集团失去了全国统治政权，败退台湾，使西方国家大惑不解，美国由此爆发了一场“为什么丢失中国”的沸沸扬扬的争辩；蒋介石国民党也因在大陆的失败而带来莫大悲痛，需要总结经验教训以利将来“反攻复国”目标的实现。这些，成了台湾研究中国共产党和新中国的动因。这种气候也影响到从大陆撤退至香港的学人。

台港地区中国共产党党史研究和新中国史的研究，起步时间不同。探其渊源，中共问题（后发展成为“史”）研究在先，中国近现代史研究和新中国史研究在后。台岛的中国共产党党史研究、新中国史研究实际上是在1949年前的中共问题研究基础上发展起来的。尽管台湾地区对祖国大陆的研究由来已久，但以前主要从属于敌对关系之下的“情治”范畴，研究的机构与人员并不太多。台湾的大陆研究热缘起于国际冷战结束背景下祖国大陆的改革开放，经济崛起及两岸经贸关系的解冻。尤其是随着20世纪90年代以来台商的大举西进，大陆逐渐成为台

湾对外直接投资和出口的主要对象地区，双方的经贸联系与产业依存度日升，台湾的大陆研究随之急速升温。全台湾岛的大陆研究大致从属于四大主体：台湾当局、政党、民间和高校。相对而言，台湾高校对大陆的研究相对“中道”和“理性”，因此最为值得观察、参考和借鉴。

台湾地区高校的大陆研究机构大多建立于1990年及以后，反映出台湾高校的大陆研究热缘起于大陆经济的崛起及两岸经贸关系的活跃。这也已明确载入这些机构的设置章程和宣传材料，它们大多是如此描述其成立背景的。

1979年中国大陆改革开放以来的经济发展，不仅带动大陆整体经济成长，同时也带动了全球与区域经济结构的变化。1988年开放大陆探亲政策以来，两岸关系的发展可谓一日千里，举凡文教、体育、经贸等之互动频繁，双边经济关系成长极为迅速，但相对的也引起许多复杂的问题。但无论如何，对大陆问题的了解与研究确已成为现阶段台港讨论之焦点。

二、台港地区新中国史研究机构概览

就台湾而言，新中国史研究以及与新中国史研究有关的机构主要有以下几种不同类型的机构。

1. 官方有关大陆研究机构

“国史馆”。“国史馆”始设于清朝，为监修清史之机构，1927年被解散，1938年国民政府再设国史馆筹备委员会，1947年正式开馆，首任馆长为张继。1949年，由于国民党败退仓促，绝大部分资料遗留南京。1958年在台湾复馆。该馆隶属于“总统府”，负责编纂“国史”及典藏国家档案文献，定为“国家最高史政机构”。复馆后首任馆长罗家伦，1968年继任馆长黄季陆，均为国民党元老。该馆与国民党“党史会”关系密切，于1969年与“党史会”协作成立“中华民国史料研究中心”，岛内民国史研究范围均出于此。其内容直接涉及中国共产党党史、中国现代史以及新中国史的研究也颇多。

“中央研究院中国近代史研究所”。该所筹办于1955年，1965年正式成立，首任所长是被台岛史学界称为中国近代史研究先驱的郭廷以教授。该所是台岛中国近现代史研究的首要机关。该所成立之初，一改过去只注重清史研究的做法，研究重心为19世纪以来中国史、中外关系史、百年现代化运动史以及国民党与20世纪中国史关系问题，涉及新中国史的研究。在罗致人才及搜集资料上下了大工夫。先后接收“外交

認清邪惡現實向上提升

吳惠林（中華經濟研究院研究員）

這是一本講真話的書，將人類的現實生活赤裸裸地呈現，雖然我們要「求真」，也希望清楚明白我們過的是什麼生活，但這本書所揭示的真相，恐怕會讓世人，尤其是自由民主社會中的人感覺不舒服，甚至有如芒刺在背般的痛苦，所謂的「真話是會傷人的」恐怕會得到驗證。不過，人總要明明白白地過日子，更要在認清問題的真相後，勇敢地尋根探源，找出病因，而後對症下藥以藥到病除，絕對不能自怨自艾消極地隨波逐流，以致於對「向下沈淪」推波助流，否則，「滅絕」、「崩壞」、「末日」就不只是傳言了。相信你我都不希望此種悽慘結局出現，那麼，就有必要先從這本書了解真相，而後找出病根將之去除、根絕，以拯救人類。

一本講真話的書

本書主要描述蘇聯解體、柏林圍牆倒塌，共產集權衰落並倒向自由民主、市場經濟體制之後，全球社會的實際現象，並將「全球化」的因素帶進來，發現主導人類經濟生活的竟然是「黑道流氓」，政府不但束手無策，甚至於黑白兩道互相勾結魚肉廣大庶民。簡單的說，上自政府體系，下至民間企業，全

室发展而来的。

台岛这些研究机构对于推进台港中国共产党党史研究、中国大陆研究作用是巨大的。这一点是毋庸置疑的。据称这些机构所存资料甚巨。如“国史馆”就有“珍贵资料”和政府档案400余万件；“荟庐资料研究中心”少说也有中国共产党资料30万—40万件。^①而一些私人所存资料，如朱家骅、吴敬恒、阎锡山、李煜瀛、汪精卫等人的私人资料为各机构所收藏，陈诚的“石叟室资料”也已以微缩胶卷入藏。而蒋介石的“大溪档案”尚未入藏，直至1996年底才整理出一部分并公开，^②此档案与中共党史和中国现代史研究关系紧密，这是显而易见的。这些资料、档案虽精粗混杂，但就其可观的数量而言，当然为台岛学者的研究提供了基础。

2. 高校大陆研究机构

台湾不少大学都成立了大陆研究所。其中最早、最著名的是“中华民国国际问题研究所”和“政治大学东亚研究所”。

“中华民国国际问题研究所”成立于1961年。现已改名为“政治大学国际关系研究中心”。此中心的地位颇为特别，以研究中共问题为己任。据统计，从1930年至20世纪80年代中期，国民党属下研究中共问题的机构前后有60个以上，而20世纪80年代末期仍有20个以上的专门研究机构。^③在如此众多的机构中，“国际问题研究所”是名副其实的“中心”。这个国际问题研究所都研究些什么，请看台湾学者蒋永敬的介绍。蒋氏说：“其主要工作即为研究共产极权统治，特别是对中共政权之研究，及其资料之搜集；此外并注重当前国际重大问题之研究，并与国立政治大学合作，创办东亚研究所，以培养研究东亚及中共问题之专门人才。国际关系研究所之研究部门分为专题研究室之国际、俄情、匪情、经济、边疆五个研究组。而匪情研究组之研究重点，包括中共之主义理论、党政、内部思想斗争与派系倾轧、统战阴谋、军事、文教科学、大陆青年问题、大陆社会分析、中俄关系、中共与其他国家之关系

^① 张玉法：《中国现代史论集》第二辑，联经出版社1980年初版，1987年第三次印行，第88、231页。

^② 《百年潮》1997年第1期，第61页。

^③ 张玉法主编：《中国现代史论集》第二辑，联经出版社1980年3月初版，1987年第三次印行，第234页。

等。至于经济和边疆组，除研究国内外经济及一般边疆问题外，关于中共之经济、财政、商业、贸易、生产、交通等，以及中共对于边疆人士之迫害等问题，均在其研究重点范围之内。”^①该所在职人员100多人，需要时，临时聘请所外人员参加研究。所存图书及“珍贵”资料10万种以上。

“政治大学东亚研究所”是1967年2月应蒋介石的要求，在吴俊才主持下由国立政治大学与改制前的“中华民国国际关系研究所”合作设立的。1968年秋，该所正式招生开课。该所创办最主要的宗旨，是以培养研究“共党理论”、“国际共党运动”和“中国大陆问题”的高级人才为主、以研究东亚地区的区域研究为辅，研究的重心随客观局势的演变而调整，现任所长魏艾。研究所之研究部门分为专题研究室之国际、俄情、匪情、经济、边疆五个研究组。而“匪情”研究组之重点，包括中共之主义理论、党政、军事等。其研究范围，用政治大学东亚研究所所长魏艾的话说：“我们过去偏重于共产党理论和中共党史的基础研究和教学，近年才开始重视对大陆当前政治、经济和社会的研究。”^②

可以说，不少大陆研究所是应当局的要求而建的，国际关系研究中心和东亚所是两岸隔绝这一特殊时期的产物，在岛内起着特殊的作用。20世纪80年代末90年代初，随着两岸关系破冰，岛内各界迫切需要了解大陆。在这种情况下，从南到北，岛内许多大专院校开始设立大陆研究所。最有名的莫过于高雄中山大学、花莲东华大学、台北中国文化大学、台北淡江大学和铭传大学的大陆研究所等。

“政治大学大陆研究中心”。其包含国际关系研究中心、东亚研究所、孙中山研究所等与大陆研究领域相关的单位。台湾政治大学的“国际关系研究中心”和“东亚研究所”在国民党执政相当长的一段时期内，只有这两个单位有资格研究所谓“匪情”，实际上它们就是台湾当局“国家安全部门”的组成部分。无论是“国研中心”，还是“东亚所”，一直都是岛内研究大陆的重地，岛内有关两岸关系的许多政策都出自这两个机构。同时，由于它们“御用”的特殊地位，在这两个单位工作的许多人也不断进入台湾当局的重要部门。民进党上台后，国研中心和东亚所的政治光环才逐渐消失。2002年2月25日正式成立政治大学大陆研究中心，其目的是进一步整合校内资源以确立政大在中国大陆

^① 蒋永敬：《中共问题研究及其有关资料》，载张玉法主编《中国现代史论集》第二辑，联经出版社，第230—231页。

^② 《泉州晚报》海外版2001年12月29日。

研究领域的领先地位，更进一步提升自身的竞争优势，成为台湾社会科学研究与发展不可或缺的成员，并在国际学术领域占有一席之地。该中心出版有中文版《问题与研究》双月刊和《中国大陆研究》双月刊。中心还有一项特别之处无人能及，就是它的图书资料，尤其是中国大陆与国际问题的资料相当丰富，有中外图书8万余册，中外期刊623种，中文、西文剪报资料4896卷，俄文剪报704卷。中心图书馆还提供岛内外剪报与索引系统服务，以及网络检索信息服务。

淡江大学大陆研究所。该所于1992年9月成立，以培养从事大陆及两岸文教、经贸事务之专业人才为宗旨，并与学术界、实务界密切交流，通过学术交流活动，达成学术教学与实务结合的目标。其内容主要涉及文化教育类、经济贸易类及法律政治类三大方面。

中山大学大陆研究所。该所于1993年8月1日正式成立，首任所长为洪墩漠教授。该所未来的发展目标是“强化中共政经互动的教学研究，并培育二十一世纪国家建设的专业人才”。初期教育目标将着重于加强大陆问题教学研究，比较两岸实际发展经验，提供当局施政及完成台湾地区建设总目标的参考。长期目标是将其发展成为台湾研究大陆学术重镇，提供建设性的政策建言。

东华大学大陆研究所。该所成立于1994年，所长朱景鹏博士。该所成立的宗旨是掌握两岸关系发展的脉搏，适时的提供策略性的目标，着重政策、经贸、企业经营、协商与税制以及法律问题与政治互动的相关研究以协助当局政策的形成。该所的发展方向侧重跨领域的科技本质并发展以理论于应用平衡的研究基础设计，厚植研究成果，树立学术地位。

中国文化大学大陆研究所在1973年成立，最初的名称是“中国问题研究系”。

近年来活跃在岛内的部分高校大陆研究机构情况详见表1-1：

表1-1：台湾地区部分高校大陆研究机构

| 名称 | 地址 | 成立时间（年） |
|----------------------------|--------------------------------|---------|
| 中国文化大学大陆研究所 (原名大陆问题研究所) | 台北市士林区华冈路55号 | 1973 |
| 淡江大学大陆研究所 | 台北市金华街199巷5号/台北县淡水镇英专路151（新校区） | 1992 |
| 中山大学（高雄）大陆研究所 | 高雄市鼓山区莲海路70号 | 1993 |

续表

| 名称 | 地址 | 成立时间(年) |
|-----------------------------|--------------------------------|---------|
| 辅仁大学中国社会文化研究 | 台北县新庄市 | 1993 |
| 东华大学大陆研究所 | 花莲县寿丰乡大学路2段1号 | 1994 |
| 中华台南研究学会暨 中兴大学台商研究 | 中心台中市南区国光路250号中兴大 学综合教学大楼9楼 | 2001 |
| 佛光人文社会学院大陆研究 中心 | 宜兰县礁溪乡林美村林尾路160号 | 2001 |
| 东华大学大陆研究中心 (依托大陆研究所) | 花莲县寿丰乡大学路2段1号 | 2002 |
| 政治大学中国大陆研究中心 | 台北市文山区万寿路64号 | 2002 |
| 东海大学大陆社会暨管理研 究中心 | 台中市东海大学913号信箱/省政研究 大楼206室 | 2003 |
| 清华大学(新竹) 当代中国研究中心 | 新竹市光复路2段101号 | 2003 |
| 台湾大学政治系中国大陆暨 两岸关系教学与研究中心 | 台北市罗斯福路四段一号 | 2003 |
| | “兼业”型大陆研究机构(略) | |

从表1-1可大致看出，台湾地区高校的大陆研究及其机构的缘起、宗旨与分类等。^①

台湾地区高校的大陆研究机构大致可分为三类。第一类是“直称”型大陆研究机构，即机构直接冠以“大陆研究”或“中国大陆研究”之名，如中国文化大学大陆研究所、政治大学中国大陆研究中心、淡江大学大陆研究所、中山大学(高雄)大陆研究所、东华大学大陆研究所和大陆研究中心、东海大学大陆社会暨管理研究中心、佛光人文社会学院大陆研究中心等。第二类是“别称”型大陆研究机构，即机构虽未冠以“大陆研究”之名，但却是地地道道的中国大陆研究机构，如中兴大学台商研究中心、辅仁大学中国社会文化研究中心、“清华大学”(新竹)当代中国研究中心等。第三类是“兼业”型大陆研究机构，即机构名称与主导专业虽非大陆研究，但却大量涉足大陆事务研究并设有大陆研究学科与学位点，如政治大学的东亚研究所、国际事务学院、中山人文社会科学研究所和国际关系研究所、东华大学的财经法律研究所、台湾大学

^① 参见《黑龙江高教研究》2005年第1期。

的三民主义研究所、台湾师范大学的三民主义研究所和教育研究中心、暨南大学（南投）的东南亚研究中心和经济商情研究中心、政战学校的政治研究所等。其中成立于1967年的政治大学东亚研究所长期以大陆研究为主，是当局大陆事务的重要智囊和人才库，一直未间断举办大陆研究硕士班、在职硕士班（自1974年至今）、博士班（自1981年至今）及大陆事务研究班（自1993年至今）等，已累计培养大陆事务人才近千人。

台湾高校博士生、硕士生已成为研究中共党史、当代中国史的一支生力军。表1-2所列的是1995—2004年的10年间台湾政治大学历届博士研究生学位论文中有关政治部分的论文，内容涉及许多领域，包括中共政党属性，中共意识形态，中共政治传播，中共政治权力运作，民主集中制；全国人民代表大会，人民政协，宪法，中央和地方关系，政府职能转变，行政监察制度，干部人事制度改革，基层民主，少数民族政策，港台政策，社会主义现代化，社会主义发展策略等，其中有宏观研究也有个案研究。从政大博士学位论文的选题可见台湾高校之一斑。

表1-2：台湾政治大学有关大陆研究的部分博士论文题目（政治部分）

| 序号 | 作者 | 导师 | 年度 | 论文题目 |
|----|-----|-----|------|--------------------------------|
| 1 | 王正旭 | 李英明 | 2004 | 江泽民主政时期中共政党属性转变之研究 |
| 2 | 林奎燮 | 李英明 | 2004 | 文化霸权与有中国特色的中共意识形态 |
| 3 | 张执中 | 赵建民 | 2003 | 组织内卷与调适：对中共“民主集中制”之评析 |
| 4 | 王嘉州 | 赵建民 | 2003 | 理性选择与制度变迁：中国大陆中央与地方政经关系类型分析 |
| 5 | 吴大平 | 姜新立 | 2003 | 90年代中国大陆基层政治参与之研究－村民自治分析 |
| 6 | 李孔智 | 邵宗海 | 2003 | [中国人民政治协商会议] 定位变迁之探讨 |
| 7 | 汪子锡 | 朱言明 | 2003 | 市场经济对中共政治传播影响研究 |
| 8 | 李福钟 | 陈永发 | 2003 | 新民主主义时期（1949—1956）中国共产党的私营工商政策 |
| 9 | 温洽溢 | 李英明 | 2002 | 论西方当代中国研究典范的嬗变 |
| 10 | 李信成 | 林恩显 | 2001 | 中共少数民族政策与国家整合 |
| 11 | 施逸铭 | 吴安家 | 2001 | 中共对港政策之研究：1997—2000 |
| 12 | 刘维群 | 江炳伦 | 2001 | 越南政经改革之研究——兼论与中共改革开放之比较 |
| 13 | 谢易达 | 林忠山 | 2001 | 共产国际影响下中共发展历程之研究：1921—1943 |
| 14 | 方俐懿 | 吴安家 | 2001 | 中共十一届三中全会之研究：中共现代化之背景与影响 |
| 15 | 张淳翔 | 赵建民 | 1999 | 中共全国人大常委会立法权之研究 |

续表

| 序号 | 作者 | 导师 | 年度 | 论文题目 |
|----|-----|------------|------|---------------------------------------|
| 16 | 沈钟台 | 魏艾 | 1999 | 中国大陆国企改革与职工下岗问题之研究 |
| 17 | 陈淳斌 | 希煌 周继祥 | 1999 | 中国大陆农村村自治制度之研究(1978—1998):一个苏南农村的个案研究 |
| 18 | 朴壮载 | 李英明 | 1998 | 中国大陆经济体制转型与政府职能转变 |
| 19 | 高德义 | 江炳伦 林恩显 | 1998 | 中国(大陆)的民族政策与族群关系 |
| 20 | 吴秀玲 | 陈德禹 | 1998 | 中共行政监察制度之研究 |
| 21 | 张国圣 | 明居正 | 1998 | 改革开放后之中共官方意识形态:衰退与重构 |
| 22 | 朱蓓蕾 | 李英明 | 1998 | 从中央与地方关系论中共政经体制运作之发展(1978—1998) |
| 23 | 吴玉霞 | 曾永贤 | 1997 | 中共“乡政村治”体制之研究 |
| 24 | 董立文 | 杨逢泰 姜新立 | 1997 | 论90年代中共的民族主义 |
| 25 | 克思明 | 崔垂言 芮和蒸 | 1996 | 论中共改革开放的指导思想——“左”、“右”辨 |
| 26 | 关向光 | 曹伯一 | 1996 | 论中共大跃进时期的“毛泽东路线” |
| 27 | 洪德洙 | 江炳伦 | 1996 | 中共中央领导阶层演变之研究(1976—1995) |
| 28 | 金源坤 | 张焕卿 | 1996 | 中共改革时期政治权力运作之研究 |
| 29 | 康俊荣 | 赵春山 | 1996 | 论中共“社会主义现代化”——其“发展”的困局与出路 |
| 30 | 申桂植 | 张家洋 吴思华 | 1996 | 中国大陆经济改革开放之研究(1978—1990) |
| 31 | 吴汉 | 曹伯一 芮和蒸 | 1996 | 中国的现代化取向与中国统一 |
| 32 | 杨胜春 | 赵建民 | 1996 | 中共全国人民代表大会之研究 |
| 33 | 王良能 | 胡佛、 石之瑜 | 1996 | 中共改革开放过程中的腐败与反腐败 |
| 34 | 潘兆民 | 崔垂言 李英明 | 1995 | 中共“社会主义现代化”的理论与实践——社会主义发展策略的省思 |
| 35 | 王庆瑜 | 姜新立 | 1995 | 从危机理论看中共意识形态与市场经济互动关系 |
| 36 | 林琳文 | 崔垂言 李英明 | 1995 | 马克思主义发展理论与中共发展道路——关于国家与社会的辩证关系 |

资料来源：台湾政治大学中国大陆研究中心网站：<http://www.ics.nccu.edu.tw/neweb/index.php>

3. 民间大陆研究机构

民间大陆研究机构主要有：

“国家政策研究中心”。该中心成立于1989年1月，负责人田弘茂，其主要经费来源是财团法人。机构设置有研究部、法政组、社会文化