



上海往事

# 杜月笙与孟小冬

宋常铁 著



也是旧上海  
帮头子，  
着一袭长  
她是梨园  
“冬皇”、却一  
清路坎坷。大  
风大浪经过，大  
情大义爱过，最  
后，他们魂安宝  
岛各一方。



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

上海往事——杜月笙与孟小冬 / 宋常铁 著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2013.8

ISBN 978-7-5609-8867-2

I. ①上… II. ①宋… III. ①杜月笙 (1888 ~ 1951) —传记  
②孟小冬 (1907 ~ 1977) —传记 IV. ①K828.9②K825.78

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第081472号



宋常铁 著

上海往事——杜月笙与孟小冬

丛书策划: 汤 梅

责任编辑: 汤 梅

封面设计: 金 刚

责任校对: 孙 倩

责任监印: 张贵君

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉)

武昌喻家山 邮政编码: 430074 电话: 027-81321915 010-84533149

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 20.25

字 数: 248千字

版 次: 2013年8月第1版第1次印刷

定 价: 36.00元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换  
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务  
版权所有 侵权必究



## 推荐序1

---

国家清史编纂委员会传记组组长、历史学家 李治亭

在20世纪二三十年代，延至四十年代，“大上海”无疑是一个响亮的名字。这里是一个独特的世界：光怪陆离，无奇不有，各色人等云集；从达官贵人，到中外买办，从地痞流氓，到冒险家，各展神通，追逐权位名利！至于社会底层，诸如无业游民、妓女、流浪汉、出卖劳动力的工人，却生活在另一个悲惨的世界。故人云：“大上海”是冒险家的乐园，穷人的地狱。

就是在这样险恶又充满梦幻的中国一流大都市中，滋生出充满传奇色彩，且个性怪异、思想不可捉摸的一群人物。杜月笙大概就是这些人物中的“佼佼者”。

一提起杜月笙的名字，人们的第一印象，他就是一个大流氓、黑帮头子、五毒俱全的令人恐怖的人物！他被视为是那个时代的“大上海”奇特社会中生长出来的一颗社会毒瘤。总之，不论怎么说他，都不过分！

杜月笙作为一个“恶”的形象，直到改革开放前，都未曾变化过。当然，杜的亲戚、当年的朋友，为他说了不少好话。但是，大陆的人没有谁相信。所以，对这些人替他写的传记，我们并不给予承认。而大陆学者、文人写杜月笙其人，全是揭露、鞭挞，进一步助长杜的恶名的传播。在“以阶级斗争为纲”的时代，杜氏与其同



时期的上海帮会人物几乎无例外地被定为反面人物而加以否定。的确，在那样一个严厉的政治氛围与政治环境中，是没有人会给杜氏说句公道话的。

终于，在改革开放三十年后的今天，这一被禁封的僵局已被打破：摆在读者面前的这部有关杜月笙的书：《上海往事——杜月笙与孟小冬》，就是学者宋常铁提供的一个最新的例证。

平心而论，撰写杜月笙传记，实在是件不大容易的事。杜氏一生，如一万花筒，行迹的繁复，历事的复杂，是非的模棱，更兼时代的变幻，写其生平始末，其难度之大可想而知。倘若他人来写，我未必关注，或许有几许疑虑。而今却是常铁把杜氏“写”出来了，我为之惊喜。为他取得的这一研究成果由衷的祝贺！说起来，我们还是东北老乡呢。同居长白山下，同居一城，一个偶然的机会我们相识，并开始学术交往，积于今，已有十余年了。常铁之为人，总是热情洋溢，激情似火；性情率直，爱憎分明，无论说话，书之于文，其情其义，一泻为快！以此品性，来撰写一代枭雄，当无障碍。果如此料，常铁真的把一个活生生的杜月笙呈现在读者面前！

实在说，我对杜月笙并无研究，因为杜氏名声大，早些年，也接触过有关他的人生记述，只能说略知一二。至常铁把书稿赐我，先读为快，并邀我代写序言，这才认真了解其人之活动，始有所感，写一点感想一类的文字。

幸好，我也写过并出版过几部清代人物传记，近十年来，我应邀在京参与新《清史》的传记编纂工作，对于传记工作也积累一点经验。凭此工作经历，细细品读“杜月笙”，确也品出个中滋味，不妨写来看。

以我的体会，要写好一部人物传记，首先就需要你去调整好自己的心态，正确处理与传主的关系。作者的心态是，让自己进入传主所生活的那个时代，把传主视为自己身边的人，去了解他，认识



他。如果真正把自己溶进传主所生活的环境，与之同呼吸，共命运，如此，作者才可能真正揭示传主的内心世界，再现传主的历史真貌。已出的一些人物传记，缺乏真实感，大抵是作者远离传主，历史与现实分离。

本书的作者恰恰是调整好自己的心态，真的进入20世纪20年代，循着传主的足迹，伴随传主的童年，走入青年、壮年……与传主一起度过那段苦难的生活。很巧的是，常铁与传主的童年有着惊人的相似。他在《自序》中坦言：“我经历过苦难的童年和少年，也曾年少轻狂混迹街头……”有此经历，感同身受，书写杜氏的苦难童年，可谓驾轻就熟，游刃有余。当然，随着杜氏发迹，与作者的生活经历渐行渐远，岂可同日而语？但是，这并不妨碍作者对传主的如实记述，作者就是凭借他的人生感悟，对历史的深刻理解，真实地写出传主的人生。

那么，杜月笙到底是一个什么样的人呢？换言之，就是给杜月笙的历史以准确的定位。作者既不按照昔日“以阶级斗争为纲”的既定模式去描写他，也不以今日的新观念颠覆过去的一切，而是以理性与人性的思考，把他看成是一个有血有肉有情感的人，他也有自己的向往和追求，爱与恨、磊落与卑劣、恶与善，皆集于一身。这正是那个特殊的年代“创造”出来的一个最具典型的人物。诸如梅兰芳、牛子厚、马连良、孟小冬、张学良、戴笠、黄金荣、张啸林、蒋介石等等，这些大大小小的人物、正反面人物、社会各阶层的名流，传主与他们都有着千丝万缕的联系，与他们中的许多人过从甚密。可以说，传主与他们每个人的交往活动，无不是一篇长短不一的动人故事。作者把他们的故事一一呈现在读者面前。而更感人的故事莫过于传主与孟小冬的恋情。作者将两人的恋情作为本书的一条主线，贯穿全书，给以细致地描写，显现出已成帮会领袖人物的杜月笙的个性，尤其揭示他的人生本质，也就正确揭示了杜氏的历史真面目。



本书作者明白无误地表述了他对杜氏的认识，写道：“一个‘义’字活一生！”此论真是不同凡响！他列举其“义”字当头的实践行为：杜月笙年少时期做街头混混的“江湖义气”；作为青帮头子的“帮会义气”，作为爱国者的“民族大义”，对伶人资助的扶危济困的“义气”，回报故乡人的“故旧义气”等等，都是“义气”的使然。可以认为，作者抓住并揭示杜月笙的个性，也就揭示出他人生的本质。

写杜月笙传，比撰写其他人物，或正面人物，或反面人物都要困难许多。如上言，杜氏是一个十分复杂的人物，具有多种面目，多重性格，认清其本性本质，准确定位，谈何易？但是，作者做到了，不能不说是学术研究的一个重大突破。以往没有人去描写杜与孟小冬的爱情故事，而本书把它作为一条主线，从而把杜的人生本质深刻地揭示出来。

写杜氏传，还有一大难，这就是难在断是非。杜氏一生经历的事太多，又与国民政府乃至蒋介石联结在一起。在改革开放前，则很好断，即断为反动派、反革命。比如，1932年，一·二八事变爆发，杜帮助了第十九路军与上海市市长吴铁城，免遭日军的袭击；又如，1947年杜恰逢60岁大寿，他为国民政府筹资12亿，等等。过去，只能说杜氏帮助国民党反动派，因而一定不能给予肯定。作者重新解读，再断是非。作者跳出政治的局限，从中华民族的立场上认定：杜之所为，实系“民族大义”！过去，如解释杜与孟小冬的关系，必斥为肮脏、无耻，也不可能给出合乎理性的答案。如今，作者以人性思考，重新解读，就得到符合历史真实的结论。评断杜氏的是非，何止一桩？书中涉及民国的大人物、名流许多，其是是非非，无不给予明晰。

作者以全新的思维，新的观念，给予杜月笙的人生作出新解释、新评价，令人耳目一新。这就是理性与人性的回归，才把杜月笙个性复杂的多面人生如实地写明白。



历史人物传记有史传与传记文学之分，两者的区分，史传是严格地限定在史学范畴，敷陈人物的言行，给予科学的评价。后者是以艺术的手法，进行艺术再创造，形象地再现人物的历史面目。但两者也有共同之处，即必须以人物的实践活动为依据，简言之，真实性是不可改变的！两者是异曲同工。现今流行的所谓历史小说，包括清宫史影视，艺术之劣不必置评，就其真实性而言，实与历史事实风马牛不相及，太离谱，以至荒谬不可救药！

常铁写作此书，首先是坚持历史的真实性，即史实准确。据他在《后记》或《自序》中透露，他不仅阅读了20世纪已出版的杜氏各类传记，还广泛搜集有杜氏、孟小冬及上述已提到的那些大小人物的资料，连当年的新闻报道、时人及稍后一些名人的评论文章，无不罗致手上，达数百万字之巨！可见常铁用功之勤、用功之苦，能不令人感动？因为有此丰富的史料，又严加考订，必使件件事实准确无误。此即史家应有的治学态度与科学方法。由此看来，本书的真实性与可靠性是无可挑剔的。史家之所为，非传记文字所能为。非不欲为，实则不能为。一句话，作为一名传记文学者，无论如何也做不到史家的程度！

但是，史家能否具备传记文学者的真功夫？按照史传的要求，理应具备传记文学的某些手段，将人物的外在形象与内在心理描写出来，或者采用文学的写作技巧，以至文学式的语言文字，都是十分必要的。遗憾的是，近半个多世纪来，文史分家，学文学的不通历史，学历史的不习文，故各类史学著作特别是传记，一个通病，就是不懂文，不用文，故其语言文字枯燥乏味，所叙之事，不过是史料的堆砌而已。当然，也不能一概而论，史学界懂文用文者并非没有，如，叙事方式引进文学的技巧，语言文字趋于生动、活泼，多少有一点文学的味道，也就提升了其可读性。

本书的一大优点，恰恰是把史传精于考订史实与传记文学的艺术表现手法有机地结合起来，也就把历史人物的真实，通过文



学的手段，变得活灵活现，呼之欲出。且看书的目录：设计12章，60个子目，大小标题皆充溢了文学的韵味，此即用文学化的语言文字，把各个内涵形象而生动地展示出来。书中行文，完全是作者用自己的语言叙事，表现个性化的学术风格。我想强调的是，这在史传中确属少见。因为在已出的大多史传中，除了千篇一律地论证，大量引文，就是语言文字专业化，失去了作者个人的语言，亦失学术之个性。尤其难得的是，如前已指出，常铁的历史激情流淌于字里行间，是非、善恶都分得清，把自己的情感注于叙事之中，使人感到一种火辣辣的热情在燃烧，让读者的心随同作者的脉搏一起跳动。

概括地说，本书既是历史传记，又是文学传记，更准确地说，是将两者融为一体，形成一种新体裁、新体例、新风格的传记形式。这在时下，算是一个大胆的尝试，实具普遍应用意义。

毕竟杜月笙是中国近现代史上一个知名度甚高且有影响的人物，如何评价他，如何描写他，迄今学术界未必达成共识。常铁笔下的杜月笙与孟小冬等，也只是个人的一家之言，是否为学术界乃至广大读者所接受，亦有待时间的检验。就杜月笙而言，值得探讨的问题还有不少，常铁所叙杜氏之事，还不是杜氏的全部。我想，常铁还会继续杜氏研究，相信他会取得新成就！

我所叙所论，也仅是我个人的一点感受，未识当否。就给常铁，也给广大读者提供些许参考吧！是为序。



## 推荐序2

### 大亨的情与义

《中国图书商报》最佳书评人 季剑锋

都说人生如戏，如果人生真如京戏般有生旦净末丑，白脸的是奸臣，红脸的是忠臣，各色人等都贴上标签，好人坏人一看便知，那么历史该是多么无趣。不幸的是，长久以来，我们的确是这么做的。回望民国那出大戏，当年粉墨登场的各路英雄、显贵达官都已进入档案，置于尘封的高阁之上，然而总有一些人，或在研究者的笔下，或在市井百姓的饭后茶余，随着时代的久远，却愈发生动起来，一如他们的生平，注定不甘平凡。

杜月笙就是这样的人。从早年江湖上的小混混到发迹于上海滩的青帮大佬，从一个政治投机者到抗战时期坚定的民族利益的维护者，从手眼通天的商界大亨到落拓香港的潦倒寓公，杜月笙这一生可谓跌宕浮沉，如戏如梦，一生中诸多传奇流传于市井，而其与名伶孟小冬的情感更是为时人所热议。

孟小冬，谜一样的女子，有“冬皇妙音”的美誉，当年京剧界尤其是老生界的一代宗师，而今这名字却是早已陌生，若不是借着电影《梅兰芳》的热映，恐怕早已淹没在岁月的风尘中。杜月笙之于她，究竟是幸还是不幸，或许她本人都难以说清。当年孟小冬初次与杜月笙见面才19岁，杜月笙还没有成为日后的大亨，少女的



年纪一切是那么美好，人生若只如初见。杜月笙见到她时竟然手足无措，后来痴迷这个女人20年，至死方休。辗转数年后，成为梅兰芳妻妾的她，在后来的后来终于离异，有如张爱玲的小说。独居数年后，其间又经历了抗战、内战、饥荒，辗转数地，终于又因缘际会，在杜月笙最后的生命时光里与之相伴，并结为连理。作为杜月笙一生中珍爱的女人，她也深爱着这个有情义的男人。虽然那时，英雄迟暮，美人白头。婚后没过多久，杜便撒手西去，此后20余载，空留下孟小冬一个人，对着香江长流水，波涛翻滚诉不尽往事前尘。孟是任性的，也是个敢爱敢恨的女子。俗世间的流言可伤她一时，然终究被摒弃之如履。一个人如果连身前事都不能担当，那么计较身后的评价又有什么意义——成见终归是成见而已。

情义不分家，如果说杜月笙对女人有情，那么对兄弟对国家更有义。在他的遗嘱中，其中有这样一句话：“诚以余出身寒微，所受国家社会之恩赐殊多，义之所在，不敢不尽力以赴之也。”这绝非是虚言，若非杜危难之际挺身而出，上海一·二八事变可能会改写，他利用自己特殊的身份，做了许多政府不方便做，却有益于民族的事情，在与外国人打交道的时候，维护了国人的尊严，这些书中自有详叙。总体上说，杜月笙年少时期作为街头混混是“江湖义气”，作为青帮头子和黑社会教父时期的是帮会义气，作为爱国者的是民族大义，对于京剧艺术尤其是老生艺术的专注喜爱并由此生发出的是对于伶人积极资助的义气，回馈乡梓报答父老的是对于故乡的孝义。人无完人，作为发迹的资本，他曾投靠蒋介石诛杀工人领袖，这段历史更是几乎掩盖了他一生的全貌。然而，历史是如此的吊诡：后来共和国的许多高官，一些人早期也与共产党为敌甚至诛杀过共产党人，所以，揪着一根历史的小辫子不放，或者攻其一点不及其余，实在没有什么意义，因为人和历史一样，都是不断变化的。他在晚年亦常常对那些事懊悔不已。

作者为杜、孟二人立传，但又不囿于二人，以杜为主线，引

出民国时各类名人：黄金荣、梅兰芳、戴笠、张学良、虞洽卿、张啸林、蒋介石等等，不啻于一幅民国的浮世绘。在那个时代的巨浪里，他们将与主人公一同翻滚浮沉——说到底，谁都是小人物，根本没有浪里白条。对于历史研究者或爱好者而言，本书有翔实的史料和严谨的考证；对于普通读者而言，流畅的文笔可让你赏心悦目。你会发现一个和教科书里不完全一样的杜月笙，至于哪一个才是更真实的，相信读者自会读罢了然。





# 自序

---

## 一个“义”字活一生

杨慎，明朝三大才子之一，正德年间状元，他在《临江仙》一词中写道：

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败转头空，青山依旧在，几度夕阳红。

白发渔樵江渚上，看惯秋月春风。一壶浊酒喜相逢，古今多少事，都付笑谈中。

今天的人们，只知道这是电视剧《三国演义》的主题曲，却未必知道，是清初的毛宗冈将这首词移植到《三国演义》卷首，是毛宗冈父子对罗贯中的原著《三国演义》作了大量的文字加工、修改，使之更为完善，才有了今天通行的《三国演义》读本。

历史学，不是历史爱好者、历史发烧友想象的那样简单，就如同天文学，我们永远知之甚少，永远走在探索终极真理的路上，它是那样的立体多面，总是让我们出乎意料。

提及这首词，不是宣扬悲观人生论，不是宣扬历史虚无主义。我们倡导积极上进的人生观和勇于承担历史与时代责任的历史



观，只是我们不要过于执著于是非成败，更不要对古人的是非妄加定论，执拗于现有成见，自满于我们目前掌握的有效信息，自信于自己距离真理的距离。

世事洞明皆学问，人情练达即文章，这是一种沉稳有为、又大彻大悟的精神境界，需要宏阔的视野、浩瀚的学识、自觉的修养和非凡的阅历。

同样，我们面对杜月笙和孟小冬这样充满传奇的民国人物，面对他们的传奇情史，也要抱有这种科学的、符合人性的正确态度。

我们先说说如何看待杜月笙这个人。杜月笙，即便在港台社会，他也不能得到高度称誉。他是民国时期封建帮会和现代黑社会的头面人物，尤其是在他的少年、青年和壮年时期，不可避免地具有诸多黑帮分子和企业家掘取第一桶金时期共有的劣迹甚至罪行。他又是20世纪三四十年代尤其是抗战时期中国民族利益的坚决维护者乃至抗日功臣，在许多生死抉择的重要关头，冒着倾家荡产甚至被追杀的危险，作出了他特有社会身份和相应人脉才能作出的贡献。他曾是破坏中国共产党革命事业的急先锋，积极支持蒋介石发动四一二反革命政变，乃至帮助蒋介石窃取民国政府领导权，同时，也曾掩护大批左翼知识分子和进步人士甚至地下党员，支持过早期工人运动，对党在上海的地下活动或者支持，或者睁一只眼闭一只眼。

他生于一个纷乱的时代，世界各国的博弈背后，催生着一个国际新秩序。一个连中国甚至美国、英国都不能自主的激荡的时代，国家的抉择是矛盾的，他的国民也是矛盾的一生，杜月笙也不能幸免。

孟小冬，这名字我们怕是早已陌生，即使在京剧界，也早没了当年的热度。她是京剧界尤其是老生界的一代宗师，可惜，她的芳名重启却要依赖影片《梅兰芳》的热映。我们很难找到她与梅兰芳爱情的细节描写，其实，《梅兰芳传》、《梅兰芳年谱》里没有



梅、孟这段感情，梅兰芳写的《舞台生活四十年》、《梅兰芳文集》里没有孟小冬的任何记录，梅家后人撰写父亲的文章，对这段经历也避而不谈。至于孟小冬与杜月笙之间二十多年情感交往的第一手资料，就更是难寻。这让后来的传记家为她笔耕是多么艰难。她孤独清冷的一生，她对京剧表演艺术精益求精、博采众长的一生，仿佛一缕轻烟，走了就散了，数十年后的再度唤起，却完全是另一番景象。她孤傲，她仗义，她清纯，她痴情，她任性，她依赖，她独立，她要强，她颓废……她的一生，虽没有深度介入时代激流的杜月笙那样复杂与奇幻，却同样有着一个鲜活的人、真实的人的复杂与多面，立体与多彩。

像他们这样的两个人会不会有爱情，会有什么样的爱情，就是比评价他们的功过是非更难的一件事了。

我们每个人都不太可能拥有他们那样的事业和人生，却都能拥有爱情和婚姻经历，自然也就仿佛有了评价他们的资质。

但是，正如作家朱小平在《孟小冬的一生》一文中说：“为人立传‘知人论世’应该是一个最重要的准则。”

我们经历过爱情吗？经历过什么样的爱情？足够悲苦或者传奇吗？足够曲折、戏剧化吗？我们经历过婚姻吗？我们的婚姻足够复杂和曲折吗？是在什么样的历史背景、家族环境下的婚姻呢？如此等等。如果没有与传主孟小冬、杜月笙相近的阅历，至少是要有足够深刻和复杂的切实体验，否则又如何能得到更贴近他们本人心理的观点？

笔者在接手这个出版选题时，本着多年历史研究、古典文学创作和新闻编辑练就的严谨态度和相应体验，反复思考了这个问题：我能不能走进，至少是走近他们的心灵？

我经历过苦难的童年和少年，也曾年少轻狂混迹街头，我不是一毕业就急匆匆恋爱、结婚、生子，也不是从校门到社会后一个单位做一生的人，也不是拿着母校给你的一两个学科的知识就闯江湖



的人，我有这个时代同龄人中更驳杂的阅历、更宏富的学科面和更传奇的情感经历，我也走进了婚姻围城，知道从婚姻中回望爱情。我刚送走八旬老父，自己也体验过多次生死离别，对人生的意义有着独到的体验。

所以我说，首先，杜月笙是可能有爱情的，并且不仅仅是青年时期。爱情是什么？那不仅仅是爱情影视和小说里的缠绵悱恻和电光石闪，在经年累月的互相帮助和生活相伴后也可能产生爱情。青年的爱情是什么样？中年的爱情是什么样？老年的爱情是什么样？战乱时期的爱情是什么样？和平时期的爱情是什么样？离婚再嫁再娶的爱情是什么样？纳妾的爱情是什么样？都是不好简单定论的。

囿于历史形成的成见，许多人对杜月笙的解读还是以帮会领袖甚至黑社会头子为主，以商业领袖或社会活动家为辅，并没有还原成一个有血有肉、有情有义至少是百味杂陈的男人，甚至认为他这样的人不配有爱情，也不可能有爱情。对爱情必然纯美的追求，和理想主义、道德洁癖取向，使得很多人其实无法接受——杜月笙也有爱情。

一个女人嫁给有钱人是不是除了图财就一定不会有爱情？一丁点都不会有？最初没有，将来也不会有？这都不是高度严谨的评论。但是，作为立传者，我们必须让我们的思维，经得起历史资料，经得起哲学方法论、经济分析甚至数学精算的考验，需要像编辑校对逗号和顿号的研判，像古文字学家做古籍校勘，像成本会计和保险精算一样的态度，出言谨慎，务求精准。

更丰富、精彩的杜月笙、孟小冬在本书的文字里，读者读罢自有评论，我也不敢说我的评论一定是精准的，但是我认为，以上的认识方法和评论思想是正确的。

我一贯提倡学哲学就要用哲学，要以发展的眼光看人、看事物，不否认杜月笙早年的流氓行径和黑社会身份，但是坚持认为“人会变化的”。不同年龄和处境下杜月笙对女性的态度不可能



一成不变，不能一概而论，这样才能得到一个完整的立体的杜月笙。用同样的断事法和历史研究法也才能看到，孟小冬不同时期对爱情和婚姻的理解必有不同。这样，符合人性的内容才能长期立住脚，多少虚构多少史实都不是最重要的了。我们不要一竿子插到底，或者试图盲目给人的一生三七开、四六开。

我这样说，并不意味着甘心让读者认为我回避核心观点，我的主流意见就是，杜月笙、孟小冬，他们都是一个“义”字活一生的人，这里的“义”是个中性词。

杜月笙曾有遗嘱，其中有这样一句话：“诚以余出身寒微，所受国家社会之恩赐殊多，义之所在，不敢不尽力以赴之也。”杜月笙年少时期作为街头混混的“江湖义气”，作为青帮头子和黑社会教父时期的帮会义气，作为爱国者的民族大义，对于京剧艺术尤其是老生艺术的专注喜爱并由此生发出的对于伶人积极资助的义气，回馈乡梓报答父老的对于故乡的义气，基本上，他都不是刻意而为。

1932年，上海“一·二八”事变爆发，日本在中国守军面前一再挫败，就想借道法租界袭击我军的后路。这个阴谋要是得逞，那我们不但很快失败，以后还不知道要吃多大亏。幸好杜月笙及时获知几千日军潜入日本侨民开设的商店及住宅，他马上通知上海市市长吴铁城和十九路军军长蔡廷锴，十九路军立即加强防务，吴铁城则十万火急呈报外交部。杜月笙则先去找法国驻上海总领事甘格林办交涉。法国只好在领事馆召集各国驻沪总领事开会，开会时，日本总领事村井仓松却抢先激烈发言，满是威胁恫吓的话，各国领事噤若寒蝉不愿意插话，情势对中国一方相当不利，如果会上进行表决，可能会让日军利用租界为军事根据地的事公开、合法了。这时杜月笙不知道哪来的勇气，猛地一拍桌子，脖子上青筋蹦跳。他本来不是个爱发怒，公开场合更很少讲话的人，这次他挥起拳头，大嚷：“好，东洋兵可以进租界、住租界、利用租界打中国人。你们